

說
文
新
附
考

說文新附攷卷五

遵義鄭珍記

𤇀

旱氣也从火蟲聲直弓切○按詩蘊隆蟲蟲傳云蟲蟲而熱本不从火爾雅作燼俗因詩義加火旁釋文引韓詩作炯說文無

炯字亦漢人別體

知同謹按畢氏沅因釋文炯譌炯其經典文字辨證遂以炯燼同字不知炯从同聲若詩爲炯與下韵皆不

叶矣

𤇀

熾盛也从火扇聲○按說文偏熾盛也引詩豳妻偏方處許君詩本毛氏知今詩原是偏字後人見毛訓熾輒改从火漢書谷永傳注引

豳詩閨妻扇方處作扇古省文

燭

灼也从火各聲盧各切○按此字古籍無所見唯莊子馬蹄篇云剔之烙之釋文本烙作雒引司馬云雒謂羈雒其頭意以雒爲絡之段借依說文金部云銘勦也蓋本莊子則許君所見古本如此銘與勦並謂翦其髦鬣如人鬚髮然莊子云勦之烙之二事殆微有別許君渾括言之釋文云剔向崔本作鬣鬣借字說文鬣與剔省體大徐增剔於鬣各字鬣初借作雒司馬彪已變古義再涉上文燒之譌改从火世因有烙字望文生燒灼之解然注莊子家尙無此說唐以後始通行昧烙雒之本義矣若紂作炮烙之刑則本是格宋本史記殷本紀紂乃重刑辟有炮格之法集解引列女傳曰膏銅柱下加之炭令有罪者行焉輒墮炭中妲己笑名曰炮格之刑索隱云鄉誕生格一音闕又云見蟻步銅斗足廢而死於是爲銅格炊炭其下使

罪人步其上與列女傳大同並足明格是銅器非炮對文俗本盡改作烙以灼訓之與莊子同沒古義

知同謹按江鄰幾雜志引陳和叔云炮烙漢書作炮格知古本漢書原同史記又呂氏春秋過理篇云亡國之主一貫糟丘酒池肉圃爲格高注格以銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死笑之以爲樂晉書音義載記第三卷云炮烙公百反一作格作格乃原本此皆古作炮格之明證乃他處俱改作烙呂覽順民篇文王願與民請炮烙之刑高注紂嘗熨爛人手因作銅烙布火其下令人走其上墮火而死觀之以爲娛樂故名爲炮烙之刑此烙本是格依注銅格之說與過理篇同可見荀子議兵篇紂爲炮烙刑楊倞引列女傳膏銅柱之文解之而云烙古責反此烙亦格之誤據楊氏之

音知必非烙字也鄒誕生音閣楊音格取肢閣枝

格之義不遠也至格之爲器高氏鄒氏所言銅格

是謂以銅爲架鄭君周禮牛人注所謂屠家縣肉

格是也與列女傳銅柱之說有異淮南俶真訓紂

爲炮烙亦格鑄金柱此劉子政之說所自出高注

云鑄金柱然火其下以人置其上隨墜火中與其

注呂覽不同乃各隨文解之又齊俗訓炮烙亦當

生乎熱斗此鄒誕生蟻步銅斗之說所自出而高

注云庖人進羹於紂熱紂以爲惡以熱斗殺人趙

國斗可以殺人因起炮烙亦當此言銅斗事又與

鄒氏殊別蓋各據所聞要足證格是物名非

燒烙也諸書改格爲烙又在莊子傳本已後

灼爍光也从火樂聲書藥切○按古字作爍文選琴

賦華容灼爍李注引說文灼明也爍火光也今說文誤作火

爍

飛也證之是也灼亦非本字說文訓灸無光明義訓明
字作焯尚書灼見三有俊心說文引作焯見作灼乃
段借李氏蓋就賦文易焯爲灼羽獵賦焯爍其陂是
用本字焯亦借作爍方言宋衛韓鄭之間曰爍郭注
言光明也景福殿賦鎬鎬爍爍李注謂光顯昭明也
是也然則焯爍亦可作焯爍故爍爲焯俗亦爲爍俗
考工記爍金以爲刃卽爍金也釋文云爍徐劉余灼
反義當作爍始灼反其實作爍亦可始灼反文選長
笛賦爍金李注云爍

與爍同止是一字

爍

爍爍明滯兒从火粲聲倉案切○按古止作粲詩粲
粲衣服傳云粲粲鮮盛兒又角枕粲兮錦衾爍兮文
選風賦胸煥粲爍皆是俗涉爍加大粲
本義爲米之精白者故引伸有鮮明義

煥

火光也从火奐聲呼貫切○按說文奐注一曰大也引伸其義爲光明文采卷阿伴奐傳云廣大有文章也兼存兩義卽古煥字眾經音義

云煥字書亦奐字蓋六朝俗體

知同謹按古經本皆作奐論語煥乎其有文章高注淮南子卷阿正義並引作奐禮記美哉奐焉正義引王肅注言其文章之奐是也釋文奐亦作煥奐爛言眾多也作煥俗改思玄賦文章奐以粲爛琴賦斐韓奐爛注引風

賦胸奐粲爛並是本文

赭

大赤也从赤色色亦聲許力切○按李注蜀都賦丹沙赭熾出其坂注魏都賦中朝有赭並引詩傳曰赭赤兒也注琴賦璿瑜翫引詩傳曰赭赤色兒卽簡兮赫如渥赭傳赫赤兒也說文赫訓大赤大今赫卽

絕之本字琴賦翕絕卽

甘泉賦翕赫亦可證

知同謹按古亦通作奭詩采芑瞻彼洛矣傳並云
奭赤兒爾雅釋訓赫赫釋文云舍人本作奭說文
奭訓盛也與赫音同義近詩韎韐有奭白虎通爵
篇引奭作絕知絕乃漢人別出字若射雉賦言朱
冠絕赫景福殿賦絕如宛虹赫如奔螭分爲二字
已不究其原矣又方言黝色也郭注赤色兒音奭
又赫赫也注音闕並卽赫字而黝字从黑形與義
相背必不出於古以知方言多漢代奇字故許君
分別采之

不全錄也

𩇑

赤色也从赤段聲乎加切○按此本

霞字漢時取之別體說詳後霞下

慵

慵也从心庸聲蜀容切○按爾雅庸勞也又庸庸勞也荀子大畧篇庸庸勞勞詩我生之初尙無庸文選思立賦庸織路於四裔鄭箋及舊注並云庸勞也庸卽古慵字勞苦者恆疲惰本無二義故爾雅以惰窳之窳與庸同訓勞今爾雅作愉依眾經音義引

俗加心以別功庸字當出六朝

知同謹按方言庸謂之恹郭注今隴右人名慵爲恹慵與慵同此庸卽古慵之明證亦通作慵荀子正名篇色不及慵而可以養目聲不及慵而可以養耳謂聲色不使過度令人至於倦怠慵卽慵字楊倞注慵爲慵作

之人義強窒難通

口排排也从心

井聲敷尾切

排

知同謹按論語不悱不發鄭君注以口悱悱悱悱是心有所見而口不能言之狀乃心口相非違也疑古止作非字然肌擬無據方言非悵也義出論語蓋悱古無專字借非作之俗加作悲宋本方言廣雅悲悵也取之方言字俗加心後人因改方言從之宋本轉不如明本之足悵悱卽悲之省嫌與悲同以心旁書許君所傳古文論語絕非悱字鈕氏據墨子經說下篇云論誹誹之不可以埋之可誹雖多誹其誹是也以爲誹卽古悱字非也墨子經上經下經說上下四篇文義多失傳此數語卽不可句讀何以見是憤悱字可謂乖僻

忸怩慙也从心

尼聲女夷切

知同謹按晉語君忸怩顏孟子鬱陶思君爾忸怩
古有此語而並無專字釋名辱衄也言折衄也衄
卽忸字古止借鼻血之衄作之俗省作衄衄既不
从心知忸亦不从心方言有忸慥二形一云忸慥
慥慥也楚郢江湖之間謂之忸慥一云拇慥愧也
晉曰拇或曰慥梁宋曰慥慥與忸同字猶昵或作
昵也而說文亦無慥竊疑慥慥者羞縮之謂也或
古止作匿字鈕氏據集韻類篇謂慥卽古忸今考
眾經音義卷五已云忸又作慥然忸慥疊字與單
言慥者恐有別以義同音近可通用爾鈕又據方
言謂慥訓慥慥慥有止義釋詁尼訓
止尼卽古忸此爲近之亦未可確信

慥

慥慥煩聲也从

慥

慥慥也从心滯聲尺制切○按

心沾聲尺屑切

樂記怙慥之音

釋文

史記樂書

作憊滯集解引鄭君樂記注同張守節正義本作憊
滯索隱云一本省作憊憊作憊是也憊憊並俗體說
文繫傳憊下引禮記曰音沾憊所見確
是古本厥後沾涉憊加心帖憊又俗省

知同謹按說文憊注一曰極也一曰困劣也義與
鄭君注做敗不和見合史借作滯俗因加心成滯
若廣韻憊注云禮記作帖是也憊注云憊樂記作
帖帖系帖誤古無作帖之本鈕氏據之謂帖爲古
字非

也

𧢲

𧢲也从心𧢲聲康很切○按古無專字止借作𧢲漢
劉向傳狼狠數奸死亡之誅顏注狼狠款誠之意司
馬遷傳勤勤狼狠呂覽下賢篇狼乎其誠亦借作
順檀弓順乎其至也俗狼作狠後加心俗亦作𧢲

𠂔

度也从心寸聲倉本切○按詩巧言予忖度之釋文忖本又作寸作寸古本也寸度如字也以此寸寸度聲

之遂謂量度曰寸猶引爲十丈度也以此引引伸之卽謂引伸爲引漢律曆志云寸者忖也知漢時有忖段氏注說文忖字云玉藻瓜祭上環注上環頭忖也漢元帝紀分剗節度凡斷物必合法度故从寸詩予寸度之俗作忖其實作寸作剗皆得如切物之度其長短說亦是

怡

悲也从心召聲敕宵切○按莊子天地篇怡若嬰兒之失其母釋文引字林云怡悵也徐尺遙反怡卽惆之俗別故宋玉九辯然惆悵而自悲東方朔七諫作然怡悵而自悲據莊子徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也蓋本借作超俗乃改怡天地篇原是超字故徐邈音尺遙反後魏兖州賈使

君碑尙止

作超張

慟

大哭也从心動聲徒弄切○按周禮大祝九辨四曰

震動杜子春動讀爲哀動

據葉鈔本

知古字作動論語顏

淵死子哭之慟釋文引鄭云變動容兒鄭君注者爲魯論而文義兼考之齊古蓋古論語是動字故以動容解之魯論語

作慟漢世字也

知同謹按哀動爲動引伸之一義漢碑多作慟景君銘驚慟傷裏武榮碑哀慟同悲慟李翊夫人碑慟切剝兮幸不榮作慟段借說文慟遲也慟蓋合動慟兩字作之

亂也从心若

聲

人者切

知同謹按方言囁哖譏護挐也東南周晉之鄙曰
囁哖囁哖亦通語也南楚曰譏護或謂之支註或
謂之訖譏挐揚州會稽語也或謂之惹或謂之譏
挐者語言牽引紛挐之謂故曰譏護猶連縷也今
人亦謂以多言阻撓人曰囁哖注以諸挐解之說
文諸挐羞窮也恐非諸字之義唯其是語言牽引
故唐人詩用惹爲牽惹玉篇訓惹爲亂亦謂辭說
紛綽也許書有譏護而無囁哖訖譏註惹譏等文
意其並非古語容許君所據古本字體不同鈕氏
乃據說文諸挐羞窮謂與方言惹義合指諸卽惹
不思方言旣云挐或謂之惹明挐與惹爲轉語猶
如之爲若而諸挐系疊字何可牽合鈕又據五經
文字諸詩並訓亂疑惹爲諾之別體尤謬甚五經
文字諸與詩聯文諾字無注訓亂乃詩下之注此

書體例每部中於諸經常見字多獨標正文不加
注語卽言部已有數字鈕氏徑忽畧不辨亦不思
然諾字經典何自有

訓亂之義疏舛極矣

恰

用心也从心合聲苦洽切○按六朝已前書無此字
唐人詩乃常用之義爲適當齊梁已來俗語也用心
之義本唐韻

未詳所出

知同謹按鈕氏云玉篇無恰廣韻恰集韻作念合
也乞洽切引太元經慙而念之宋惟幹讀據詩正
月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韻念義同疑爲洽
之俗今審揚雄好學奇字念字殆亦早有但非唐
已來所用恰字義亦

非唐韻用心之恰

悌

善兄弟也从心弟聲經典通用弟特計切○按白虎通以悌訓弟樊毅修華嶽廟碑亦有悌知漢人已別

从心今經典孝弟字悌弟字

弟悌互見作悌並漢人所易

悻

說也从心罍聲經典通用釋羊孟切○按說文釋解也人心有不解釋者斯不說解則說矣故說悻字作釋爲釋引伸之義猶孝弟爲弟引伸之義經典非通用也書顧命王不悻釋文悻馬作釋說文說訓說釋也並

古字

知同謹按釋有解釋

如說釋字

讀悅兩義如說之有

解說喜說兩義也說釋之改从心作悻如喜說之

改从心作悅也蓋自漢人已別爲悻字若詩說悻

女美箋云說悻當作說釋

並如

赤管煒煒然女史

以之說釋如妾之德美之分爲兩字者蓋釋有解
釋喜說兩義釋別作懌則但訓喜說不可復作解
釋詩義非喜說自不可用懌故鄭君必易爲釋非
不知懌卽釋之變也毛公古本蓋必作釋厥後傳
本作懌鄭君不遽擅改漢儒注經之慎例如此凡
晉已前書無定本而傳經家各字師承甯膠執無
竄亂至康成作注明知經字段借或傳謄例以讀
爲某當作某正之不設本原其慎如此六朝已降
經典畫一而自唐宋已來乃多任意紛更明人尤
甚他書亦然國朝前輩悉心校整古籍厥功甚
偉而乾嘉諸人著書援引或不免輕肆增改以就
己說校刊家又多師心古亦通作釋詩類并庶幾
武斷其樊轉不可勝言
說懌釋文云懌本又作釋版辭之懌矣左傳襄卅
一年引作釋釋文本同云本又作懌楚辭九辯有
美一人兮心不釋作釋皆古本唯釋與懌通故論
語說而不釋方言本之云懌改也郭注
引論語作懌則懌又爲抽釋字之俗

灋

露濃兒从水裏聲汝羊切○按詩野有蔓草零露漙漙
漙毛傳訓盛兒蓼蕭零露漙漙毛傳訓露蕃兒古凡
从裏聲之字皆有盛多意詩豐年穰穰降福穰穰訓
眾盛列子天瑞篇三年大穰史記貨殖傳天下壤壤
亦訓眾多方言梁益之間凡人言盛及其所愛偉其
肥臧謂之臧說文益州鄙言人盛諱其肥謂之臧晉
灼注漢鄒陽上書引方言臧作壤竊以古言露盛
可用穰壤等字許書無灋則毛詩古本必不从水

漙

露兒从水專聲度官切○按詩零露漙漙兮毛傳漙漙
然盛多也釋文漙本亦作團作團是也毛以盛多解
團實該團圓之義李注文選謝朓京路夜發詩謝惠
連詠牛女詩江淹擬古別離詩並引毛詩作團乃相
傳古本匡謬正俗云詩古本有作水旁專者亦有單
作專者後人輒改爲團讀爲團圓之團按字林雨下

作專訓云露兒音上充反此字本作𣶒或作𣶒單作
專古字從省顏氏認作𣶒者爲古本作𣶒者爲正字
反以團爲非誤也𣶒𣶒皆後加耳然唐時字林與說
文同等凡字林所有亦例認作古字無足怪也唯作
專之本是團省借當屬毛詩取初古文

周禮大司徒注專團也亦以專作團

泣

泣淚兒从水九聲胡官切○按玉篇洎重文作洎則
洎本洎之俗別若洎瀾字漢息夫躬傳涕泣流兮瀧
蘭本借瀧蘭作

之古無專字

泯

滅也从水民

聲武盡切

知同謹按說文泯泯也泯亂也泯卽古泯字書呂
刑泯泯莽莽僞孔傳以泯泯爲亂解之義與古合

字則從俗孔壁古文必是悵字又康誥今惟與我
民彝大泯亂泯亂聯文泯直訓亂本亦作悵僞傳
乃別解泯爲滅呂氏春秋慎大覽桀爲無道眾庶
泯泯高注眾庶泯泯然亂或秦漢間有此文亦疑
原作悵後人改之若詩以謹愾愾毛傳愾愾大亂
也說文悵下本引詩作悵今又譌愾字悵泯本訓
亂亂無不滅亡者故有滅義經典通用錢氏大賸
云漢書叙傳泯泯紛紛卽呂刑泯泯夢夢顧氏廣
圻亦云論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣
蚩尤之民泯泯紛紛尤與呂刑文義合不知作泯
者段借字耳泯訓沈于酒無紛亂義班固王充語
蓋出今文尙書錢顧並忽畧說文本字古文尙書
作夢夢

亦段借

沆

沆瀣氣也。从水，𣶒省聲。胡介切。○按漢相如傳：「滂瀣沆瀣。」注引郭璞云：「皆水流聲。」澆胡概切。史記索隱本：「文選上林賦字同。」索隱：「選注並引司馬彪云：『沆瀣，徐流也。』」此本字。本義監本史記改澆從俗作瀣，非也。若楚辭「遠遊」：「浪六氣而飲沆瀣。」王注：「沆瀣，云北方夜半氣。」遠遊自來，誤傳爲屈子文。乃西漢時道家擬騷賦，作後人已嘗辯之。沆瀣字義並非古。

有至廣雅：「沆瀣，訓常氣。」義尤後出。

盧

水名。从水，盧聲。洛乎切。

知同謹按：水經：「水出蜀郡旄牛徼外，東南至故關，爲若水。南過越巂，卽都縣西，直南至會無縣，淹水東南流。注之又東北至犍爲，朱提縣西爲瀘江。水淹水出越巂，遂入縣徼外，東南至青蛉縣，又東。」

過姑復縣南東入於若水說文有淹注水出越雋
徼外東入若水瀘爲若水與淹水下流古既有淹
宜亦有瀘字而許君不錄者或所見水經古本不
從水歟鈕氏據水經瀘水注云水黑曰瀘謂凡黑
水古通名瀘水引夏文燾云漢地理志牂牁句町
注云又有瀘唯水本無水旁夏說非是牂牁郡瀘
唯別爲一水何關瀘水事唯水黑名瀘於瀘水有
之瀘水宋已來名大渡河今猶舊稱知同嘗道出
清溪越嶺親渡此水非盛夏流潦泛

漲水色恒深碧黝黑此所以名瀘歟

瀘

水名从水蕭聲相邀切○按水經湘水注二妃神遊
洞庭之淵出入瀘湘之浦瀘者水清深也湘中記曰
湘川清照五六丈下見底石如栲蒲矢是納瀘湘之
名然則古本無瀘水瀘者瀘之俗別說文瀘水溪清

也瀟湘之名猶云清湘至郭氏注中山經澧沅之風
交瀟湘之浦云瀟水今未詳所在始誤認爲水名本
無此水自不知所在矣下及宋曾氏乃
以瀟江爲禹貢九江之一失考殊甚

水名从水羸

瀛

聲以成切

知同謹按鍾氏云史記孟荀列傳鄒衍云中國曰
赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海
環其外天地之際也可知瀛者取環繞之義據淮
南要略訓云倣真者窮逐終始之化羸埤有無之
間高注羸繞帀也是與瀛義合古宜作羸此說得
之若楚辭招魂倚沼畦瀛兮遙望博王注瀛池
也楚人名澤中曰瀛此別一義或戰
國時楚方言已製瀛字而許君不錄

滁

水名从水除聲直魚切○按顧氏炎武金石文字記云三國志吳主傳作棠邑涂塘以淹北道晉書宣帝紀王凌詐言吳人塞涂水武帝紀琅邪王佃出涂中海西公紀桓溫自山陽及會稽王昱會於涂中孝武紀遣征虜將軍謝石帥舟師屯涂中安帝紀譙王尚之眾潰逃於涂中字並作涂唐人加卞爲滁卽今之滁州珍謂晉宣紀涂水卽滁水唐六典引三國

志云今滁州占曰涂中涂中蓋因涂水得名

沼

水名从水名聲武并切○按水經注沼水一名漳水

今水經注闕據初學記河東道篇邢州條引

出易陽縣西山據寰宇記磁州武安縣下

引寰宇記沼州永年縣下云風土記南易水本名漳

水源出三門山西自淝鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經沼水之目不知誰改俗謂山之下地名沼水經因之故曰沼水據此知沼水

之名出自後世趙地

土語非先秦所有也



水聲从水𠂔



潏水聲从水爰聲王權切○按

聲昨閉切



二字兩見楚辭九歌宜爲先秦古

字而許君不錄注解依說文通例當於

上字云潏潏水聲下字云潏潏也始合

知同謹按楚辭中形容疊字許書闕如不特此潏
潏也若佗僚歲鬼蹢躅與曖曖沌沌鬻鬻等皆無
之又如玉名曰琨船名曰艫風名曰颶池名曰瀛
之類亦不載此非後人改本原文故已如是許意
蓋目爲南楚晚出方言無關要義不妨略之然非
俗字例可作古第自屈宋濫觴喜作體物語漢晉
以還競尙詞賦文士模山範水以意魚貫肆加偏
旁或且文無定形形無定義縣滋複贅胸惑心目

紛難理矣卽如潺湲在楚辭湘君篇爲流涕兒在

湘夫人篇爲流水兒已是兩解而六朝復變體潺

湲

謝靈運七里瀨詩石澗水湲湲入華子岡是麻

園第三谷詩乘月弄瀨湲湲與潺湲音韻不同而

作一字猶纔之通才財也說文原本湲爲湲湲水

注聲見文選注引今本逸去說詳逸字作湲湲屬

借又上聲轉爲湲湲入聲重爲湲湲並見後世文

字之多而匙用此亦一類也然先秦以降漢又較

古如楊馬班張皆能洞見字原出于其手者形體

音義脗合六書古意斑駁故今上林大人甘泉河

東長楊羽獵兩都兩京諸賦及史漢方言中字雖

不見說文例可副之第不免有經後人增收偏旁

者當考別審實耳據洞簫賦注引雜字解詁云潺

湲水流兒此書魏周成撰二字采楚辭則自漢已

來原本相傳如此可知也鈕氏不及識此別據楚

辭招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜

淨也。謂王意潺湲急疾，湲訓絜淨，疑潺湲卽潺說文。潺湲，迫與急疾義合，無論重疊字不能分作兩義。鈕氏往往破析解之，從無此理。且王注川谷二句，全文云：「徑過也，復反也。」言所居之舍，激導川水，徑過園庭，回通反復，其流急疾。又絜淨也，急疾承上激導言，是解徑字，唯其激導急流，是以徑直而過絜淨。乃解潺湲字，何曾訓潺湲爲急疾如此割裂強附，以通話訓其弊，不可勝言。鈕又據詩「溱與洧」方渙渙兮，釋文云：「渙，韓詩作洧，謂洧義更與湲合指湲，卽洧。」此仍破解潺湲兩字，令湲古作洧，上潺又當作何字？今以音求之，毛作渙，韓作洧，洧必讀渙，平聲如桓，不如桓與湲是爲疊韻，決不得合爲一字總屬。

批謬

大波也从水壽聲徒

澮

刀切○說詳逸字

澮

水浦也从水敘聲徐呂切○按水經沅水注沅水又

東與序谿合水出武

今諱義

寧郡義寧縣鄆梁山楚辭

涉江入敘浦予儻徊兮

今敘作澮依元和郡縣志引

王注敘浦水

名敘序古通皆本字後加水作澮通作水浦之傳在

屈子本文敘浦與上枉渚辰陽一例

皆有實地非如後人言洲澮浦澮也

澮

水派也从水巷聲古項功○按說文沔溝水行也从

水从行卽溝港本字行讀戶剛切行者道也溝水所

流之道也小徐本沔訓溝行水也以溝行水義亦通

沔本讀戶剛切去聲則胡絳切故俗改从巷聲大徐

沔依唐韻戶庚切今音也或據水經穀水注引晉惠

帝造石梁文所傳石巷左右巷謂卽古港字殆非石

巷乃梁之水門兩旁石岸如郵巷然故上可以刻文紀列造梁事並不指水汙自是溝谿水道後人不識別作港非增

巷从水也

豬

水所亭也从水豬聲陟魚切○按尙書禹貢作豬史記夏本紀作都索隱云都古文尙書作豬引僞孔傳水所止曰豬引鄭注南方謂都爲豬書釋文引馬融注水所亭止溪者曰豬蓋今文作都正字是水聚會之義古文作豬同音段借周

官左傳亦作豬字俗因加水

彌

大水也从水彌聲武移切諸家不收今附之字韻末○按說文彌水滿也今脫水字依詩釋文引卽彌本字文選沈

約齊安陸昭王碑長瀾瀾瀾注引詩河水瀾瀾是古字今詩作瀾又瀾別體从彌乃弓部彊之俗省五經

文字亦云瀾見詩風今詩出唐後所

改又以知有瀾既盈古亦原作瀾

知同謹按注末二語蓋唐韻注文瀾字晚出初唐已上字書韻書皆不見孫愐采附七之韻末注明如此大徐新附四百文字義音切十八九並出唐韻故於此等注亦同闕入未及芟除今廣韻七之無瀾五支有瀾本海賦渺瀾淚漫注渺瀾大水皁則又陳彭年等所刪增也

大水也从三水

𣶒

或作渺亡沼切

知同謹按森渺並眇之俗眇有遠視義文選海賦神仙矐眇江賦江妃含嚔而矐眇李注並云遠視兒亦但訓遠子虛賦眇眇忽忽琴賦眇眇翩翩兮薄天遊文賦志眇眇而接雲褚淵碑哀清暉之眇然

李注並云眇遠兒楚辭目眇眇兮愁余等亦皆訓遠視訓遠厥後加糸作緲而縹緲縣緲諸語出焉其主謂水遠者別从水作渺亦作淼海賦渺瀰漫漫李注曠遠之兒吳都賦滇沔沔淼漫劉逵注山水濶遠無涯之狀是也鈕氏據藐訓遠

疑卽古渺字不究其原漫爲之說

絜 滌也从水絜聲古屑切○按廣韻云經典通用絜考漢碑亦皆無潔止作絜唯夏堪碑省作絜左似水旁俗字當由此加彡今經典

古籍有作潔者俗本也

挾 治也从水夾聲子協切○按古本作挾詩大明使不挾四方毛傳挾達也周禮挾日注從甲至甲謂之挾日是也挾與帀義同音近荀子禮論篇方皇周挾儒效篇盡善挾治之謂神楊倞並云挾讀爲挾帀也楊

注每擬古本從俗字非注古書家法周禮釋文云挾字又作浹及左傳浹辰楚語浹日亦皆俗改本衡方碑有浹知

漢時別製

奄忽也从水

𣶒

盍聲口荅切

知同謹按楚辭溘埃風余上征王注溘猶掩也掩塵埃而上征也又甯溘死以流亡注溘猶奄也文選恨賦李注引作溘掩也

毛氏本

又溘吾遊此春宮

注溘奄也奄亦掩之譌依注義止是盍字說文盍覆也覆卽掩也離騷古本蓋原作盍自注文掩譌

奄盍又加水因生奄忽之義罕知爲盍之俗者矣

後又因離騷溘死之文復有从

步作殍者此俗字之所由多也

渫

含水漬也从水異聲穌困切○按六書故以渫同渫
說是而未及詳證古算與兩形相通如簍別作饌論
語何足算也漢書作何足選也是其例說文渫飲飲
也一曰吮也吮軟也本不見漬義今依後漢郭憲傳
建武七年從駕南郊憲在坐忽向東北含酒三渫又
樊英傳嘗有暴風從西方起英謂成都市火因含水
向西漱之兩文義同漱卽軟字說文軟吮也漱盪口
也漱義與漬遠俗習
用漱作軟耳說文渫訓吮吮軟也卽兼漬言之自是古渫
字眾經音義數引通俗文含吸曰嗽嗽俗軟字蓋先
含吸然後渫之本一事之小別音義卷廿又引三蒼
渫漬也同卷亦引作埤蒼郭憲傳注同
引作埤蒼乃漢世字玉篇又一體作噉

厓

水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切○按爾雅釋上溪
爲厓李巡注厓水邊也見附望厓酒而高岸釋文厓

又作涯厓正字涯俗加水說文厓訓山邊以字从

厂故而漬浹汙汎滑渙諸注言水厓則爲水邊矣

霞

赤雲氣也从雨段聲胡霞切○按前漢揚雄傳吸清雲之流環小顏注環謂日旁赤氣也文選甘泉賦李

注霞與環古字通知古作環說文環赤小玉也日旁

赤氣其引伸之義俗別作赧又作霞漢天文志雷電

赧垂江賦壁立赧駭李注赧古霞字當由漢人先改

作赧以與瑕別霞尤後出赧亦用爲凡赤兒大徐并

附赧於赤

部皆贅

霏

雨雪兒从雨非聲芳非切○按雨雪兒之訓本詩雨

雪霏霏據楚辭九章雲霏霏而承字劉向九歎雲霏

霏而隕集文選潘岳哀永逝文雲霏霏今承益則亦

可以兌雲又潘岳西征賦饗人縷切霍霍霏霏古文

苑王粲羽獵賦鷹犬競逐奕奕霏霏亦可以狀他事而文選張衡思立賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭作雲菲菲則古止借

霏字作霏當出漢世

知同謹按楚辭哀時命雲依斐而承宇謝靈運汎湖歸望月詩斐斐氣冪岫亦借作斐又作霏揚雄傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字其實霏霏皆漢別出古毛詩決不作霏嘗疑說文有霏毛紛紛也从毳非聲當爲詩本字由毛之紛紛取狀雪之紛紛意取切近若甘泉賦粉粉裊裊亦是毳因以狀衣又別其字而南都賦建大常之裊裊轉以兒旃之飛揚矣

小雨也从雨

霏

妾聲山治切

知同謹按說文霽訓霽霽震電兒从雨嘉省聲霽
霽者雷電倏忽眩燦兒也故从嘉嘉疾言也形聲
中有會意此卽詞賦家所用一霽霽時字甘泉賦
霽然陽開音灼注霽散也又廣成頌霽爾電落吳
都賦霽霽霽捷注霽霽走捷兒笙賦霽霽岌岌注
霽霽疾兒霽皆後世霽字廣雅霽訓雨此霽別義
霽霽同字故霽訓小雨但未詳所出鈕氏云說
文涓訓雨下古接與輯通疑霽爲涓俗未必然

霽

霽霽雲黑兒从雨對聲徒對切○按文選景福殿賦
縣巒霽霽李注黑兒吳都賦作霽霽李注露垂兒並
不謂雲唯雲光殿賦歛歛幽藹雲覆霽霽似指雲而
李注言幽邃之兒仍不主雲也玉篇始訓雲兒字則
作霽霽魏都賦又作霽霽而霽字思玄賦又作霽知
二字古原無之漢晉人隨用亦隨寫耳依漢馬融傳

豐形對蔚注云並林木兒謂林

木幽溪對卽雙霽則本止借對

霽

雲兒从雨藹省聲於蓋切○按說文藹蓋也卽離騷所云瞻藹九辯所云芳藹古字說文藹訓臣盡力之美段借也義本不專主雲自屈子文云揚雲霓之瞻藹厥後詞章家如陸機挽歌傾雲結流藹等多屬雲兒因別爲霽字李注挽歌引文字集略曰霽雲雨收當本作狀也釋之云藹與霽古字同亦作霽見謝惠連雪賦李注引文字集略曰霽雲狀又曰霽亦霽也文字集畧梁阮孝緒撰蓋晉宋已後俗字

鰈

比目魚也从魚業聲土盍切○按爾雅東方有比目魚其名謂之鰈釋文鰈本或作鰈作鰈是也韓詩外傳東海之魚名曰鰈比目而行可證說文鰈訓虛鰈義本上林賦蓋卽比目魚上林賦文今史記作鰈

漢書作魼鰓索隱云魼亦作鰓當以說文正之魼鰓在說文別是兩魚名郭璞注魼爲比目魚鰓爲魼魚分爲二物據郭氏爾雅明是比目魚名鰓不應解此鰓爲魼蓋所見漢書亦作魼故廣雅云魼魼也其以魼爲比目魚蓋亦依史記魼字解之要與許義不合又許注𩺰下云讀若比目魚鰓之鰓或漢時已有鰓字或本作鰓而後

人改之俱未定

文魼魚名从魚

魼

比聲房脂切

知同謹按說文玼珠也宋宏云淮水出玼珠玼珠珠之有聲者重文作蠙段氏云玼珠珠之有聲者當作玼蚌之有聲者玼本蚌名以爲珠名韋昭曰玼蚌也廣韻曰蠙珠母也西山經魼魼之魚其狀

如覆鉢鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生珠
玉郭注亦珠母蚌類江賦所謂文鮪響鳴玼蚌蓋
類是能鳴故曰蚌之有聲者今依其說以推鮪字
山海經鮪魚出濫水其上文云鳥鼠同穴之山
濫水出于其西西流注于漢水鮪當本作如玼
玼蚌生蛛出淮水濫水所生珠母亦其類故名如
玼後世並

如魚旁耳

鯪

文鱗魚名从魚
𩺰聲余招切

知同謹按鱗亦見西山經或本不从魚卽原作鱗
其文云文鱗魚狀如鯉魚身而鳥翼蒼文而白首
赤喙常從西海遊于東海以夜飛其音如鸞鷁形
狀絕詭異許君於山經此類後怪鳥獸艸木蟲魚

例不

登載

市垣也从門𨔵聲尸

闕

關切○說詳逸字

闕

門也从門達聲他達切○按說文闕樓上戶也从門
𨔵聲卽占闕字西京賦說神明臺曰上飛闕而仰眺
西都賦說井幹樓曰排飛闕而上出義並樓上戶而

闕字作闕可證

薛注西京飛闕爲突出方木義無所見

亦通稱門曰闕

史記樊噲傳排闥直入廣雅闕謂之門詩齊風在我
闕兮毛傳云闕門內與韓詩說門屏之間曰闕同蓋
據諸侯內屏爲言門

內是門屏之間也

知同謹按韓詩外傳卷二云楚莊王圍宋使子反
乘闕而窺宋城宋使華元乘闕而應之乘闕者左

傳成十六年所謂楚子登巢車以望晉軍也注巢車車上爲櫓巢說文作輶車部輶兵車高如巢以望敵也櫓者釋名云櫓露也露上無覆屋也玉篇櫓城上守禦望樓蓋於車上作高樓如櫓其上開戶可以遠望敵師故以闔名之趙氏懷王校外傳據公羊宣十五年傳有距堙爲上城具改闔作闔謂即堙之借近人校書不得其義別求左證傳會妄改專輶滋弊似此不此亦闔卽闔之明證鈕氏乃據明堂位達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗每室八窗爲四達文選東京賦八達九房李注引大戴禮明堂九室八牖謂闔通作達不思彼達是牖此闔是門屹然兩事鈕氏殆不識闔闔

之義漫牽附爾

闔

闔闔門高也从門亢聲苦浪切○按說文有闔訓門高也無闔字者官部有阬訓闔也卽古闔字阬从自

本不專謂門高而門高字可用之爾雅阮

虛也與閭義相似門高則豁然大空也

知同謹按五經文字云阮音抗門高知張參所見詩大雅皋門有伉字古本有作阮者今詩作伉段借字釋文伉本又作亢亢字原有高義作亢亦是古本古原無門高稱亢專字漢人乃別造閭以配閭釋文又云伉韓詩作閭與玉篇所引詩同是用漢時字甘泉賦閭閭閭其寥廓今西京賦魏都賦並云高門有

閭皆漢文也

閭

閭閭自序也从門伐聲義當通用伐房越切○按史記高祖功臣年表明其等曰伐積曰閭左傳成十二年卻至驟傳其伐閭注所踐歷也漢車千秋傳朱博傳亦並作伐閭顏注伐積功也閭所經歷也據左

傳襄十九年云夫銘天子令德諸侯

言時計功大夫稱伐伐閱義當本此

闕

靜也从門昊聲臣鉉等按易窺其戶闕其無人窺小視也昊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用

昊字苦昊切

知同謹按闕字唯見易豐卦釋文馬鄭云无人兒字林云靜也姚作闕孟作室許君易本孟氏所見是室故無闕字錢氏大昕通孟氏義云室訓爲空猶亂訓治徂訓存今據虞翻易亦作室注卽訓室爲空列子黃帝篇至人潜行不空殷敬順釋文云空一本作室知二字古義通文亦通孟易當得其真鈕氏則依闕字疑闕爲闕之譌考闕無空義姚信注說不傳未可確據馬鄭易爲費氏古文亦同

王弼本作闕宜有所受但文云闕其无人是室中
虛靜而字从門則因窺其戶之言加之可見不出
於古嘗疑說文他靜也謐靜語也經典通作他密
謐謐等形爾雅以諸文並訓爲靜音皆與闕相似
闕或是他謐之別出字若大徐所說則誤甚說文
吳犬視兒从犬目徐乃改爲大張目杜撰此注何
悠謐

乃爾

𦉰

不聽也从耳敖聲五交切○按詩版聽我囂囂傳云
囂囂猶警警也箋申毛義云我就女而謀欲忠告以

善道女反聽我言警警然不肯受說文本毛義云警

不省人言也

韻會引
小徐本

此聲古字王逸九思令尹警警

自注云不聽話言是用本字玉篇聲下引廣雅不入

人語也吳都賦魚鳥聲聒李注引埤蒼聲不聽也張

捐從後出

字錄之

說文新附攷卷五

歸安姚範元校乘

說文新附攷卷六

遵義鄭珍記

𡗗

橫大也从手瓠聲胡化切○按左昭廿一年傳小者不窕大者不𡗗注云窕細不滿𡗗橫大不入釋文𡗗本或作𡗗五經文字亦作𡗗𡗗並俗字文選嘯賦大而不滂細而不沈李注滂漫也引琴道曰大聲不震聾而流漫細聲不湮滅而不聞成公綏正用左傳特改窕爲沈以就韻耳知𡗗古作滂

知同謹按墨子尙同下篇云大用之治天下不窕小用之治一家一國而不橫左氏以𡗗對窕墨子以橫對窕故杜釋𡗗爲橫大傳云小者不窕謂小聲入於人耳不至多寬肆之形而不滿說文窕深肆極也爾雅窕肆也是其義大者不𡗗謂大聲入於人耳不至橫塞莫能容於內故窕爲細不滿𡗗

爲橫大不入證以莊子瓠落無所容卽此瓠字之義則古亦可作瓠蓋夸字訓大凡从夸聲之字率有大

義

攬

刺也从手𢇛聲楚銜切○按說文鑊銳也剡一曰剡也剡者斫刺也皆古攬字後別从手亦或从木眾經音義卷十鑊刺下引說文鑊字謂

論文作攬非體知攬當晚出最俗

摺

插也从手音聲摺紳前史皆作薦紳卽刃切○按史記封禪書摺紳者不道索隱傅姚氏云摺當爲緝鄭衆注周禮云摺讀曰薦謂垂之於紳帶之間鄭意以摺爲薦則薦亦是進進而置之於紳帶之間故史記亦多作薦字也據此知漢書郊祀志作緝紳史記五帝紀作薦紳皆其正字今周禮王晉大圭鄭司農云

晉讀爲薦申之薦依釋文本與姚氏所引合經文緝賈疏本作楷紳俗改非作晉古本也姚氏引注首晉作捐改就史文耳捐加手漢世字

漢碑有之

奪取也从手京聲本音

掠

亮唐韵或作櫟離灼切

知同謹按眾經音義卷九引蒼頡篇云掠問也謂撈捶治人也知本先秦古字許君偶未登載故月令仲春無肆掠禮記呂覽同字於經有之鄭君注云掠謂捶治此本義也訓奪取者畧之段借左宣十五年傳晉侯治兵於稷以畧狄土注畧取也襄四年傳季孫曰畧注不以道取曰畧齊語犧牲不畧則牛羊遂注畧奪也周禮司刑注引書傳云決關梁踰城郭而畧盜者其刑膺降寇賊刳畧奪攘

橋虔者其刑死方言按畧求也秦晉之間就室曰
按於道曰畧畧強取也凡此皆是史漢如外戚世
家爲人所畧賣鬻遂傳勃海多刼畧相隨言畧者
非一蓋自漢以上例作畧後乃改用掠字耳其音
眾經音義玉篇並力尙切而玄應訓掠問顧氏訓
刼奪廣韻則兩義兼得兩音似撈捶義當力尙切
刼奪義當離灼切眾經音義卷九別標虜掠字音
力灼反與掠問異音宜依之卷十又引聲類掠作
剌同力

灼反

爪刺也从手

招

召聲苦洽切

知同謹按鈕氏云文選長笛賦招膺李注引埤蒼
招爪也又引國語無招膺韋昭注招叩也依列女

傳母儀篇作毋陷膺是招古作陷此說非也國語
原作無招膺字从自聲唐人舊音讀叨補音士刀
切說文招指也義爲以爪抉物出之說詳前矧字
風經音義卷廿五云指心他勞反中國言指江南
言挑釋氏經論指心之語卽本招膺言之亦足證
六朝已來列女傳長笛賦指膺並本之文選袁氏
國語古本陳氏兩本正文及注俱是指字作招蓋五臣誤本
其本正文招下旁注苦合二字爲切音可見李注
唐宋間合於五臣至尤延之分出別行乃誤依五
臣作招並加苦洽切三字於注中以成僞迹然在
袁陳兩本仍無此音可信也若列女傳指譌作陷
陷膺尤不可解鈕氏據之失考甚矣招自別一字
眾經音義卷七引通俗文指出曰掏掏卽指字卷
十引通俗文爪按曰招二字形音義俱異長笛賦
注又引魏書程昱傳曰昱於武帝前忿爭聲氣忿

高邊人招之乃止此系眞招字袁陳本亦無此文
蓋由李本譌作招以後續增然則招是漢已來俗
語字別作劄見眾經音義引韵集鈕氏又據說文
插訓刺內玉篇廣韵插訓刺入插招義相近疑爲
插之俗亦非插是刀錐等刺物眾經音

義引埤蒼招訓爪刺音義近而各別

捻

指捻也从手念聲奴協切○按眾經音義卷五云捻
又作斂卷十一云捻古文作斂知本是斂字莊氏斂
云古當用捫爲之

捫拈也臆揣無據

𢶏

手拉也从手幼聲於絞切○按文選西都賦乃拗怒
而少息李注拗猶抑也於六切後漢班固傳注同拗
當卽隸書抑之變體後人別而爲二於六切亦抑之
轉音厥後又讀上聲篇韵並於絞切直依幼之偏旁

作音蓋出自宋人傳聞鈕氏疑爲天

屈之夭俗字又疑摘拂之摘皆無據

𦵏

摘也从手戚聲沙劃切○按此乃廣韵訓𦵏落兒之
𦵏字本借木名之𦵏爲之文選射雉賦陳柯𦵏以改
舊徐爰注𦵏雕柯兒又秋興賦庭柯𦵏以灑落是也
若𦵏𦵏字玉篇廣韵从戚廣雅訓擊徐氏隨意附字
至有

此失

𦵏

方言云無齒杷从手別聲百轄切○按急就篇穰穰
秉把插捌杷皇象碑本捌作拔知古原是拔字七字
皆作虛義穰穰秉把者刈穀之事插拔杷者收穀之
事廣韵𦵏字注引字統云插糞杷也插糞卽插拔抹
撮糞除之謂益收穀時以物培杷禾稽之葳亂者去
之因之所以插拔所以培拔之器卽謂之拔卽謂之

杷拔字後別作捌方言杷魏宋之間謂之渠挈或謂之渠疏郭注無齒爲捌一本捌作扒大徐所引指此注爲正文顏注急就篇亦云有齒爲杷無齒大徐沿之爲捌皆就實器言之其實捌止是拔字也

知同謹按鈕氏云急就篇拔當是校說文校梧也玉篇梧訓連枷則訓無齒杷者當作校說非也梧者古棒字玉篇梧爲棒之重文別義乃訓連枷其校則訓矢末並異說文古義校非連枷何得牽合爲一卽令是連枷乃所以擊穀之器亦與無齒杷異物捌又爲別之俗字淮南說林訓云解梓者不在於捌格在於批抗依道藏本他本譌作披抗言解人之梓持相爭者不在於與之間別擊格說文格擊也在於挽推其人而散之眾經音義兩引說文批攪也攪系義持其手屈向上如戟枝使不得動又引通俗文學挽曰批義畧同方言云抗推也亦作扒

廣雅扒擘也是也鈕氏又據淮南主術訓桀之力
別解伸鉤謂與說林文義相類以證捌卽別更謬
別解與伸鉤對文言罍獸之以角解相鬥者力能
分別解散之與淮南佗處文及呂覽所云桀紂多
力能推移大犧同意較捌搭之義懸
殊矣欲著書傳信那容如此傳會

攤

開也从手難聲他干切○按世說新語
王戎攤書滿牀始見此字是漢後俗語

知同謹按爾雅釋天在中曰湑灘釋文云灘本或
作攤鈕氏因認攤爲灘之別體非也湑灘字並从
水淮南子史記諸書一同作攤當是爾雅俗譌本
攤開自屬其本義鈕氏又云廣韻去聲攤按攤也
周禮占夢始難毆疫鄭注難謂執兵以有所難卻
也故書難或作攤杜子春攤讀爲難問之難據攤

訓難卻與抑按義合疑攤爲難之別亦屬強詞難者逐退疫癘故注以難卻解之按攤與卻退於義遠矣按攤之訓本廣雅玉篇今未見書傳

𢱿

棄也从手从尤从力或从手𢱿聲按左傳通用標詩標有梅標落也義亦同匹交切

知同謹按左傳無以標訓棄者廣雅拋本訓擊眾經音義引埤蒼同卽說文標擊字襄十三年傳長木之弊無不標也杜注標爲擊與之合徐氏蓋據此以拋爲標擊字乃訓爲棄誤矣拋棄字古則作抱錢氏大昕云史記三代世表抱之山中抱音普茅切拋蓋抱之譌从尤从力於義無取其說是也今考古亦通作𢱿後漢賈復傳復與鄧禹並剽甲兵敦儒術可證章懷注引廣雅剽創也謂除甲兵不知剽卽拋字亦有以

標訓棄者韓詩外傳卷二云怠慢標棄是也荀子修身篇作標棄作標亦通借楊倞望文生義以輕標解之與棄文義不屬但大徐不能引據若其引詩標落以證標棄於義亦遠鈕氏又據公羊莊十三年傳曹子標劍而去之孟子標使者出諸大門之外以證拋棄不

思兩文標訓麾義猶隔也

擣

舒也又擣蒲戲也从手零聲止居切○按博物志言老子入胡作擣蒲其技本非古有宋本御覽引博物志作擣蒲藝文類聚列采古籍例作擣蒲他書亦多用二字唐宋人詩尙然擣字最俗蒲亦改作蒲舒義尤罕見

書傳

𢶏

擊也从手丁聲都挺切○按說文打撞也撞當作撞撞擣也眾經音義卷六引說文打以杖擊之也打卽

俗打字唐本說文打注如此音義卷三引通俗文撞
出日打與今說文注義合又引三蒼敲撞也解三蒼
者以敲作打則古文段借說文敲訓平治高土可以望遠周禮職金
注作停他書或作數鼓後漢杜篤傳作釘與打皆俗
製元應解其義云今人以木若鐵撞出孔中物更補
之謂之敲是也大徐訓擊本唐韵玉篇廣雅亦然與
唐本打義合撞與擊義得兩通無大別也其音當從
元應丈鞭同丈莖兩切重讀爲廣韵德洽都挺兩切
近讀德下切非古也王延壽夢

脂打三顧見此文蓋漢時字

牆

婦宮也从女牆省聲才良切○按左昭三年傳以備
嬪嬙釋文作腐云本又作牆說文亦無牆字開成石
經作牆是也牆卽牆之俗別故左氏春秋成三年伐
麇咎如穀梁春秋作牆又王牆字漢匈奴傳言元帝

以王牆賜單于亦作牆厥

後因婦官之名改从女

知同謹按鈕氏據玉篇嬙又音色廣韵嬙有所力切疑說文妣訓婦官與嬙同義聲亦相近古是妣字非也妣嬙兩音何可合一鈕氏求

古從不審音往往馮貍牽附如此

妣

女字妣己紂妃从女旦聲當割切○按說文嬙妣等十數文並注女字有改無妣改亦非妣己妣己蘇國女己系其姓妣乃其字見史記索隱鄭語偁己姓國有蘇夏滅之而晉語云殷辛伐有蘇有蘇氏以妣己女焉蓋至殷復封故紂伐之取其女妣己己非字其字改者別是一人玉篇作妣改非古矣妣字古亦不从女今凡書傳例作妣己後世改耳古女有名旦者鄭旦是也例以桀妃末喜古籍多不从女或加作妹

嬉正相

類矣

嬌

姿也从女喬聲舉喬切○按說文嬀驕也小徐文選
嵇康幽憤詩注引驕作嬌心部亦云怛驕也知古作

驕字前漢古今人表嬌極卽大戴

帝繫篇嬌極是漢世別出嬌字

嬀

嬀聲市連切

嬀

目聲於緣切

知同謹按嬀嬀凡兩義爲婦女色美者古嬀作嬀

說文嬀好也小徐注卽古嬀字上林賦柔橈嬀嬀

用之漢書文選同字

宋本文選譌作嬀嬀

史記相

如傳作嬀嬀古文段借

近胡氏克家據徐廣音嬀

廣雅嬀嬀容也今索隱

漢人止言嬀嬀後疊言嬀

媚乃製嬀字配媚依集韻嬀通作嬀所見有作嬀

娟者列子天瑞篇云亶爰之獸自孕而生曰類是
古亶爰本疊字又可以作嬋媛娟媛不異此一義
也亦爲楚辭嬋媛離騷女嬃之嬋媛九歌女嬋媛
兮爲余太息九章心嬋媛而傷懷忽傾寤以嬋媛
王注並以牽引解之洪氏補注云嬋媛亦作揮援
从手乃真古本故廣雅釋訓廣韵二仙並注揮援
爲牽引本之後因楚辭兩處說女與嬋娟相涉譌
改嬋媛亦並有作嬋娟之本注者遂以美好爲說
去古遠矣據南都賦坐條嬋媛李注枝相連引也
知揮援在漢時已有作嬋媛者而牽引古義未改
若吳都賦說竹云檀欒蟬蛸嘯賦蔭修竹之蟬蛸
海賦鰥眇蟬蛸意俱相似則借作蟬蛸又禮記樂
記其聲曄以緩注曄寬綽貌寬緩與牽引一意纏
絲不急之謂也曄說文正作纏帶緩也古纏緩與

揮授蓋同音讀則亦可以作繹緩又說文嬪訓緩
音義並與繹同又可以作嬪媛此一義也但娟字
疑古有之聯娟字見宋玉神女賦便娟字見景差
大招列女傳有趙津女娟以爲名是先秦已上人
娟當是嫀之別體而許君未錄獨嬪屬後出字耳
今說文婁注引楚辭女婁之嬪媛決非許君原文
無夫也从女婁聲里之切○按左昭十六年傳己爲
嫀婦廿四年傳嫀不恤其緯釋文並作嫀襄廿五年
傳嫀也何害釋文嫀本又作嫀毛詩巷伯傳韓詩外
傳並言嫀婦知古無嫀婦專字止借作嫀與嫀婦字
止作霜同後

乃別加从女

偶也从女后聲古侯切○此遴

之俗說詳上逅字偶當作遇

后

嫀

琵琶

琵琶樂名从琴

瑟

琵琶也从琴巴聲義當用枇杷

比聲房脂切

蒲巴切○按初學記卷十六引

風俗通曰琵琶近世樂家所作不知誰起引傳玄琵琶賦序曰世本不載作者故老云漢送烏孫公主念其行道思慕使知音者於馬上作之是琵琶出於漢世其字風俗通本作枇杷徐堅依俗用引釋名作枇杷云推手前曰枇引手卻曰杷象其鼓時因以爲名大徐注本此玉篇引作琵琶亦依俗然則漢尚無琵琶字且枇杷木名無推引義亦屬假借說文攬反手擊也詭攬擊也鼓琵琶者鉤撥似之當作攬詭爲正作枇杷近之亦疑釋

名枇杷本是从手字

瓦

瓦器也从瓦次聲疾資切○按古未必有此名其字亦初不作瓷說文繫傳土部釜下釋云字書卽今瓷

字所謂字書不知何氏必

有所受則本作𣪠字也

𣪠

酒器从瓦稀省聲丑脂切。按國語吳王取申胥之尸盛以鴟夷投于江韋注鴟夷革囊漢陳遵傳載揚雄酒箴不如鴟夷顏注鴟夷韋囊以盛酒聞見錄偁古語借書一鴟還書一鴟謂一鴟酒也蓋古名革囊爲鴟夷因以爲酒器既箴一字名鴟久乃別製甌字集韻云甌盛酒器古以借書然字从瓦則甌器之類名雖出於鴟夷而

體製迥異韋囊矣

𣪠

帛淺黃色也从糸相聲息良切。按急就篇鬱金半見細白紵皇象碑本細作霜古止借作霜字細當出

晉宋

已來

知同謹按釋名細桑也如桑葉初生之色也玉篇
細桑初生色是細之名出於桑依月令鞠衣注云
黃桑之服蓋古者因桑色黃卽以桑爲黃色之偶
猶丹本赤石朱本赤心木卽通爲赤色之例漢已
來借霜作之久乃專作細字皇象吳人時尙無細
劉熙當原不作細釋名恐是借書作湘今本出後
改

緋
帛赤色也从糸非聲甫微切。按緋字且不見廣雅
當是魏晉以後字唐書車服志袴褶之制五品以上
緋著之國典後

此字始盛行

知同謹按說文翡赤羽雀也赤色謂之緋其名蓋
出於翡因爲帛色故別製字从糸鈕氏云韵會緋

注云古作非篆文析朱爲非又楊升庵六書索隱
非注云非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未
詳所本而古字片爲半木谷从水半見出于口有
之析朱爲非是其例今考李登曹魏人撰聲類者
見隋書經籍志此說蓋出聲類謂非色本借非字
可通若以非篆文是析朱字會意與許君非注从
飛下翅取其相背不合然可見

魏代尙無緋字止用非作之

帛青赤色也从糸取聲

緋

子侯切○說詳逸字

緋

蓋也从糸微聲穌旱切○按古止言蓋言豎言笠皇
甫謚解史記五帝紀兩笠爲兩緋始見此緋蓋漢已

來俗

字

知同謹按方以智通雅云織本因古之繆畢氏沅亦以織爲繆俗鈕氏又據爾雅繆帛繆郭注繆帛旒所著及檀弓繆幕謂繆與繆音義本近今審繆之言散也謂其可張散因以爲名似不關繆義

絲

布屬从糸束聲所蒞切。按類篇練下引後漢書補衡著練巾傳文本作疎巾疎巾者以疎布作巾也疎已是疏俗字改正爲糸更俗非巾有此名練當

出六朝已降大徐乃附譌謬俗體以當古篆乎

綖

事也从糸宰聲子代切。按揚雄傳上天之綖小顏注綖讀與載同李注文選甘泉賦亦然載事字何以別从糸殆非古義綖卽綖字說文云綖繙文繙从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告綖是宰省聲不省卽綖字甘泉賦文正自用其說丹書告也漢時祭天蓋亦用丹書告與祠宗廟同後儒不暇究此緣涉討

辭上天之載卽認載緯同字廣韵十九代云

緯事也出字林蓋自呂忱已不識古義矣

縵

縵縵不相離也从糸

𣎵

縵縵也从糸

糸遣聲去續切

𣎵卷聲去阮切

知同謹按釋名困縵也藏物縵縵束縛之也又云
卷縵也相約束縵縵以爲限也淮南汎論訓古有
整而縵領以佐天下者高注縵領皮衣屈而紩之
知縵縵乃卷束卷屈之義古止作卷詩民勞以謹
縵縵釋文縵本或作卷是毛公原本又說文本有
秦字訓攘臂繩段氏改攘作縵注云縵援臂也臂
襲易流以繩約之引申爲凡束縛之稱禾部稻秦
束也一部冠秦也所以秦髮是其義若然則縵卽
秦之別字秦義正與卷同詩作卷作秦皆可故古
縵與卷亦多通

淮南縵領魏都賦止作卷俞劉注
引淮南文亦作卷領呂氏春秋堯

時隱士有善絕莊子止作善卷唯大徐不察贅增縊字耳縊古亦當作遺蓋其初束縛之義止言卷久乃疊言遺卷未有專字也詩毛傳云縊縊反覆也與屈紵一意凡屈紵其物必反覆層折之左昭廿五年傳縊縊從公杜注云縊縊不離散與束縛一意凡物束縛之則不散解廣雅有縊縊搏也謂搏飯使黏著此又遺卷引申之義而別造

字以俗證古意益明矣

𧈧

南方夷也从虫延聲徒旱切○按華陽志巴志僂奴獫夷蛋之蠻又云漢髮縣有獫蛋始見此名蓋漢已來乃有此種夷僂號其文作蛋

止是古蛭𧈧字易置偏旁耳

知同謹按隋書地理志長沙郡雜有夷𧈧字直作𧈧又云蜀郡有獫𧈧則俗改从犬配獫蛋又蛭省

體據晉書音義蜃見文字集畧至梁阮孝緒始收之鈕氏據吳志黃龍二年遣將軍將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲疑蜃名本此謬說也

蜃在楚蜀海島何自有蜃不經至此

蠅

蠅蛄蟬也从虫惠聲平桂切○按莊子逍遙遊蠅蛄釋文本止作惠加虫蓋晚出

蠛

蠛蠛細蟲也从虫蔑聲莫結切○按史漢相如傳蔑蒙踴躍騰而狂趙張揖蕭該並云飛揚也二字並不

从虫漢揚雄傳浮蔑蠛而撒天晉灼云疾也

宋本作蚊也本

文蔑蠛非蚊後人所改不可從蔑亦不从虫飛揚者意以遊氣飛騰

空中莊子所謂野馬塵埃也蔑蒙兩字皆有微小義

故以狀之蟲之小者名蔑蒙亦取乎此久乃增虫以

爲蟲名專字列子蠛生朽壤之上爾雅蠛蠛蠛是也

說文蠛篆疑亦後人綴入然或本止名蒙先造蠛字

重言曰蔑蠊止取蔑

配之要無蠊字也

𧈧

𧈧𧈧上蟲也从虫
虫王聲陟格切

𧈧

𧈧𧈧也从虫
孟聲莫杏切

知同謹按方言蠊宋魏之間謂之𧈧南楚之外謂
之蠊蠊或謂之蠊或謂之𧈧郭注云亦呼𧈧𧈧蠊
蠊蓋卽𧈧𧈧古字故郭氏以蠊音近詐卽𧈧之去
聲而俗別作𧈧郭音蠊爲莫鯁切與玉篇𧈧字音
同𧈧𧈧亦卽𧈧𧈧𧈧是𧈧之入聲也今說文有蠊
無蠊疑後寫脫一篆蠊蠊古本是蝗𧈧𧈧是𧈧蠊
而大類相似故移蝗之蠊蠊以名𧈧蠊而別造𧈧
𧈧字也郭又注方言蠊蠊云江東呼𧈧𧈧亦以蝗
與蠊爲類故皆以𧈧𧈧注之許君列字
蠊次蝗與𧈧蠊之間蓋亦不加分別也

蟋

蟋蟀也从虫悉聲息七切。○按說文蟹注悉蟹也本
不从虫石經魯詩作蟋蟀是漢經師所加許從毛詩
古文作悉今詩作

蟋蟀用魯改毛也

蝻

蝻蝻也从虫堂聲徒郎切。○按說文蝻蝻
字注皆作堂蝻古本不从虫後人所加

颼

涼風也从風思聲息茲切。○按劉涓子注吳都賦李
注文選謝朓與江淹詩並引楚辭濫颼風兮上征

王今
濫本作
濫埃風劉氏並引班固注曰颼疾也知颼是風疾故

馬融廣成頌靡颼風陵迅流以颼對迅廣雅颼亦訓

疾本非風名解爲疾風涼風後世義也竊疑思从凶

聲凶與孔迅颼颼等字音相近或古思有疾義濫颼

風兮上征猶遠遊言軼迅風于清原楚辭容古作思

漢時乃加作颼卽已有颼爲風疾凡南楚方言見楚

辭而許君不

錄者比比矣

颺颺也从風

𩇑

𩇑聲所鳩切

知同謹按初學記卷一御覽卷九引風俗通小風

曰颺

疑是通俗文之誤

是後世字古𩇑有小義見釋名爾

雅按聚也義亦相似小風曰颺蓋原於𩇑按亦或

是𩇑字詩之淅淅淅米聲小風聲似之鈕氏據張

衡思立賦寒風淒其永至兮拂穹岫之騷騷楚辭

九歎風騷屑以搖木注騷屑風聲兒謂古通作騷

非也文選思立賦舊注引詩傳騷動也李注騷騷

風動兒彼義爲騷動俗字作颺學言之曰騷屑亦

見謝靈運詩俗作颺颺本與颺聲義不同颺字疊

言之則爲颺颺玉篇合颺颺爲一蓋出陳彭年等

風

爲之廣韻颺所鳩切風兒颺所遭切風聲音義各別是也而颺注仍言颺亦未免覘亂應改颺風吹浪動也从風占聲隻母切。按此漢世字古文苑劉歆遂初賦颺風盲其飄忽兮回颺颺之泠泠已見此文搜神記言李進初被溺得風颺數竿竹至因獲濟晉人亦用之或以玉篇無颺疑是六朝已來字非也其義正字通云凡風動物與物受風搖曳皆謂之颺得之唐韻注風吹落水大徐改云風吹浪動未盡也柳子厚詩驚風亂颺芙蓉水是風吹浪若韓退之詩夜風一何喧松檜屢磨颺則爲風動樹最早如遂初賦言颺颺本止狀風戰動耳颺音義與戰顛相似而韻部不同唯漢馬融傳仰視飛鳶跼跼墮水中正是搖動飄落兒而說文亦無跼未詳何字之變也

鼃

海大鼃也从黽

敖聲五牢切

知同謹按高誘注淮南覽冥訓王逸注楚辭天問
張湛注列子湯問並云鼃巨龜也古凡物大者謂
之敖如犬大者曰獒螺大足曰螯人大類曰贅皆
是贅亦有大義莊子德充符云贅乎大哉巨鼃首
戴神山事涉荒誕始見屈子周末時乃有此說巨
龜名鼃造言者加之名耳初時不過以敖僂之本
無專字卽已有鼃許君於殊方異物素不經見者
例不采載矧此烏有子虛之說乎鈕氏乃據藝文
類聚引列子鼃作龜謂龜與敖聲相近周頌絲衣
敖與休爲韻白虎通龜久也說文龜舊也是其證
鼃卽龜別字不知張氏所注晉時列子已是鼃字
初唐何自有作龜之本

唐盧重玄注本亦作鼃

苟非歐陽子

鈔集時臆改卽是傳本寫誤蓋論屬辭之理龜與
龜止一物改鼃作龜無妨若求名實以定文字鼃
別爲巨龜之名非卽龜字形音義皆殊何容牽合
爲一其義衆經音義引字林云鼃海中大龜呂忱
尙仍古說徐氏不知何本改爲
海大鼃後遂承謫失考殊甚

塗

泥也从土涂聲同都切。按古塗途字並止作涂漢
孫叔敖碑途作塗尙不从土至高朕修周公禮殿記
始見塗字楊厥碑又寫途

作塗知皆漢末隸體所加

知同謹按說文木部朽訓所以涂也土部塗現墜
墜堊墀六字並訓涂金部錯訓金涂蓋實言之曰
泥涂以泥涂傳於他物亦曰涂因之凡以物傳物
皆得曰涂俗以泥涂字加土作塗道涂字从辵作

塤

途今經典唯周禮及考工記道涂字尙作涂而泥涂遂無作涂者許君水部涂下少泥涂道涂兩義塗也从土冥聲莫狄切○按塤字見左氏傳據魏都賦葺牆幕屋劉注引左傳汙人以時幕館宮室幕塤也知古本是幕幕卽禮經及說文幙字段氏云周禮注以巾覆物曰幙塗塤曰幕者亦謂冢其上是也欲與巾幙字別俗因改从土廣雅又作塤从手間鈕氏說爲圻鋤字之別不識幕字也

坻

八方之地也从土延聲以然切

知同謹按坻乃挺挺別字說文有挺挺兩篆挺長也挺長木也老子挺埴釋文云挺始然反河上公云和也聲類云柔也字林云長也丑連反一曰柔挺商頌松栢有挺釋文云挺丑連反又力鰲反長

見柔挺同物字林

原脫此字

音鱸俗作挺依此知挺爲

柔挺俗體挺挺字兩形而兼柔挺長挺兩義挺植是柔挺義俗因挺植改从土亦卽用作挺長字六帖引詩作松栢有挺是也今老子王注通行本挺植亦改作挺河上公本釋文不云有異字知亦是挺而文選長笛賦九挺彫琢李注云漢書音義如涓曰挺擊也舒連切一作挺老子曰挺植以爲器河上公注曰挺和也淮南子曰陶人克挺植許叔重曰挺杼也依選注則唐時老子已有俗改者矣淮南殆亦不作挺漢時恐尙無挺字古籍經後人改易似此者不知凡幾矣八挺之名出於挺長亦當是挺相如封禪書下坂八挺仍系俗改別爲八黃淮南墜形訓九州之外乃有八黃高注黃猶遠也黃與挺音義相似故得通用鈕氏乃據高注黃

遠義疑延本是延長延與遠義合又據管子地員篇有墳延之名亦可合玉篇延訓隰也地也兩義並凡搯皮傳之說

全未究其原也

場

疆也从土易聲羊益切○按漢食貨志瓜瓠果蒴植于疆易張晏注至此易主故曰易此古義也荀子富國篇至于疆易漢楊統碑疆易不爭魏呂君碑慎守疆易皆不从土詩載芟傳畛場也釋文作易云本又作場作易是毛公原文易大壯喪羊于

易釋文易陸作場知漢魏閒俗加土旁

境

疆也从土竟聲經典通用竟居傾切○按今經典中竟字多俗改唯禮記通是竟他經則境竟雜出說文界畹等注今亦改竟加土謂之竟者封疆之界究竟於此也高朕修周公禮殿碑張平子碑並有境是漢

世

字

𡩺

門側堂也从土孰聲殊六切○按今經典通作塾段氏云古止作孰謂之孰者白虎通曰所以必有孰何欲以飾門因以爲名明臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃加土近儒或曰當作塾塾之音義與孰迥別後漢書畫伯升像於塾東觀記續漢書並作埽此乃所傳各異不得云埽卽塾字也李賢引字林塾門側堂也是知漢後多作塾字

此說是也所謂近儒蓋錢氏大昕有彼誤說

𡩺

耕也从土𡩺

聲康很切

知同謹按說文艱土難治也段氏云許書無𡩺疑古艱卽𡩺字𡩺从𡩺𡩺與艱同从艮聲也鈕氏云

說文支部鼓有所治也讀若猥蓋壘古作猥而猥又鼓之通段字兩說皆可通但據爾雅釋訓釋文文選上林賦注張載七哀詩注並引蒼頡篇壘耕也恐是先秦所有字許君偶遺

塿

隄也从土唐聲徒郎切○按國語陂唐汙庫韋注畜水曰陂唐前漢揚雄傳醴泉流其唐踐蘭唐又超唐陂呂覽尊師篇治唐圃疾灌浸淮南主術訓若發城決唐高注唐陂也並止作唐後加土亦从自說文毛氏刻初從宋本作隄唐也

不誤毛斧季剗改作塘非

塿

地不平也从土幼聲於交切○按莊子覆杯水于坳堂之上始見此字釋文引司馬云坳塗地令平知司馬彪以爲爾雅地謂之黝黝字郭注所云黑飾地也蓋黝本黑色以黑塗地亦曰黝而字俗作坳故黑色

卽亦用坳宋書劉胡本名坳胡以其面黑似胡故以爲名是也至支遁以堂有坳垤形解莊子亦見釋文乃轉爲地不平坳與黝因別

字別義幾莫究其原矣

塏

塵也从土蓋聲於蓋切○按西都賦軼埃塏今作塏依注當如此蜀都魏都賦注正引作塏之混濁李云許慎淮南子注曰塏埃也塏與塏同知塏古止作塏說文塏

訓壁間隙義不備淮南注足補之

墜

墜也从土隊聲古通用隊直類切○按說文隊从高隊也卽古墜字漢隸字原列漢碑通作隊無作墜者加土在漢已後繁楊令楊君碑垂不翳隳借墜字作之他如費鳳李翕樊安橫海呂將軍諸碑石經論語例借墜字漢王莽傳不墜如髮班固敘傳厥宗不墜亦借作墜說文又有隊墜也亦墜古字漢天文志星

碌至地用之大徐

以爲通用誤也

西域浮屠也从

塔

土荅聲土盍切

知同謹按塔名起自釋氏鈕氏云北魏史敬君碑
建七層之寶剎寶剎卽寶塔剎當爲剎之俗字東
魏天平三年碑造須彌塔一堰塔字見石刻始此
鈕說是而有未盡據眾經音義卷一卷六云剎書
無此字卽剎字畧也剎音初一反說文云傷也浮
圖名剎者說也應言刺瑟胝刺音力割反此譯云
竿人以柱代之名爲剎柱以安佛骨彼西域於塔
竿頭安舍利故也卷五云佛塔或云塔婆或作偷
婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞞橐也
亦防捍也鞞非此義卷六云寶塔諸經論中或作

數斗波或作塔婆或云兜婆或言偷婆或言蘇偷
婆或言脂帝浮都或言支提浮圖皆訛畧也正言
窣覩波此譯云廟或云方墳此義翻也或云大聚
或云聚相謂累石等高以爲相也塔字諸字書所
無唯葛洪字苑云塔佛堂也音他合反同卷又云
金刹梵言掣多羅按西域別無旛竿卽於塔覆鉢
柱頭懸旛今言刹者應訛畧也又云長表冢也西
域僧徒死者或遺諸禽獸收骨燒之埋於下於上
立表累甃石等似窣覩波但形卑耳會此諸文觀
之知釋氏之初本懸其舍利於竿頭厥後亦埋於
土仍於上立竿爲表或以柱代之久之變爲積累
甃石之制因有層級至高之塔其生時所居卽不
嫌同名西域人謂之窣覩波釋典以音翻爲浮屠
塔婆諸名以義翻則如中夏之有墳有廟省偈乃

爲利爲塔利初止借作剝證以魏碑剝省作剝形

猶未遠久乃譌爲利塔初亦止借

元應以經文作利爲非者

其書說字例依蒼頡篇已下諸字書所有本字甯取俗書不依假借

齊梁間乃有塔

字葛洪始收之剝與塔一也音有輕重耳唐韻諸

書訓利爲柱字苑解塔爲佛堂各主一事實則利

塔兩字本兼墳上表柱與廟寺言之大徐附利亦

附塔判爲兩文自未嘗窮其原也又玉篇塔注引

字書塔物聲謂物下榻之聲也與說文鼙聲之字

作鼙鞞言其聲卑下榻榻然義同

互詳榻字則

塔又爲鞞之俗

說文鞞字兩見鼓部爲鞞之古文革部別訓防汗

邑里之名从土方聲古通用陞府良切○按說文防

坊

或从土作陞本訓隄也先秦書如呂覽季春紀脩刊

隄陞見其文字从自又加土本贅禮記多作坊坊記

注云坊同防知漢人去自移土成坊字後人乃以爲

邑里專名文選景福殿賦屯坊列署注坊與方古字通李氏無緣旁及方字蓋正文本作方故注如此知古亦省

作方

勛

勞也从力句聲其俱切。按說文人部尙務也。小徐可解即古勛勞字務謂趣事急功力部勞訓勛勵

訓務足以互證段氏因玉篇尙下引楚辭直尙愁而自苦改尙訓尙督也謂是愚蒙義失古勛字矣

知同謹按古亦通作勛荀子榮辱篇勛錄疾力君道篇愿慙拘錄淮南主術訓作捷疾勛錄是也勤勞謂之勛錄拘錄者古从句聲諸字皆有屈曲之義錄者趨之借說文趨行趨趨也一曰曲脊兒凡人力作時恆偃僂其背而不伸是以謂之勛錄尙趨其正字也又說文尙健也亦與勛勞義相近

鈕氏據明堂位注無句作磬釋文句字又作劬以證古劬有作句者可通又疑說文勗訓務劬卽勗之別體則音讀迥異劬之古音如鉤苟雖也鈕氏不審音大抵如此總由不識尙字若走部趨下云讀若劬許君注

文自取通俗

勗

盛力權也从力執聲經典通用執舒制切○按經典本皆借作執古無勢字今例改從俗書史漢尙多作執外黃令高彪碑先生郭輔碑並有勢是漢世字據二碑从力在丸下不在執下蓋執之右篆形作𠂔隸變作勢非从力也

俗因正書作勢耳

校也从力甚

聲苦紺切

𠂔

知同謹按勘訓校本唐韵玉篇訓覆定據書康王之誥戡定厥功勘訓定義當出此古戡勝戡定字經典史籍通作戡戡堪龕四形而說文四字注皆無其說蓋戡堪有別義訓勝訓定勘定書籍又其後一文也鈕氏依玉篇廣雅刊訓定疑古作刊勘與刊義同音韵各別不可強合也

辨

致力也从力辨聲蒲覓切○按古本借作辨說文宁辨積物也考工記以辨民器注辨具也呂覽過理篇王稱東帝實辨天下說苑政理篇足踐之不如手辨之皆卽辨字漢鄒闔頌魏大饗記亦並作辨知易刀爲力出六朝已來史記項羽紀主

辨漢韓信傳多多益辨皆俗改

瞿

兵器也从金瞿聲其俱切○按書顧命一人冕執戣一人冕執瞿鄭君注戣瞿蓋今三鋒矛王肅注戣瞿

皆平器之名古止作瞿加金後出又作戩說文四達謂之衢徐鍇釋云古謂四出矛爲戩義出於此四出矛之說見廣韻蓋書古注說有此與康成言三鋒矛不同然則亦可作衢字

鋸

記也从金名聲莫經切○說詳逸字

鎖

鐵鎖門鍵也从金負聲餘果切○按說文銀注銀鑰瑱也鑰注大瑱也本作瑱漢元后傳青瑱王莽傳鐵瑱亦同从

金俗加

鈿

金華也从金田聲待年切○按漢已前書無鈿釋名止言華勝王嘉拾遺記載魏明帝宮人云不服辟寒鈿那得君王憐是漢魏閒有此名晉書輿服志貴人太平髻七鎖字又从莫聲

知同謹按鈕氏云文選陸韓卿詩雖無田田葉李
注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿本此淮南齊俗
訓含珠鱗施高注鱗施玉田也與鈿義近

今審鈿之名或出玉田要是漢時物事

釧

臂環也从金川聲尺絹切。按古書傳無道釧者至
梁元帝采蓮賦庾信竹杖賦等文始盛行此字蓋漢
已來

名解

知同謹按太平御覽卷七百一十八引通俗文環
臂謂之釧本俗名非古有廣韵引續漢書孫程十
九人立順帝各賜金釧指環是後漢有此物即唐
已來詩詞中所謂纏臂金也鈕氏依集韵釧訓車
釧說文本字作輶訓車約輶謂釧即輶不知此別
一義益車輶有通作釧者臂釧乃其本義明系後

世語無古字也唯越絕書說劍上有劍云觀其劍如流水之波劍從文字起至脊而止如珠不可袞誤文若流水不絕蓋寶劍上有此文與軻爲車上文細訓圓采同意劍之本義疑當如此亦先秦已上文而爲吳越

方言故許不及

釧

筭屬从金又聲本止作又此字後人所加楚佳切○按說文釧注云大如又股釋名釋首飾云又叔今本誤枝

也因形名之也皆止

作又加金當出漢後

裂也从金

釧

爪普擊切

知同謹按字體多譌作鉞方言鉞規裁也梁益之間裁木爲器曰鉞鉞又斲也晉趙之間謂之鉞篇

韵此字及他書傳本皆同而文選蜀都賦鈇規兼
呈李注引方言作鈇又前漢藝文志鈇鈇析亂兩
文獨不誤說文劈破也擘搗也搗裂也皆本鈇字鈇
乃漢人別製後因方言裁木之義又別从片作𣎵
亦譌作版眾經音義屢云劈古文鈇版二形汗簡
亦載義雲切韵鈇版爲劈之古文認爲古文非是
而足證鈇卽劈字鈕氏乃以鈇爲鈇之譌不
知字應从爪會意不从辰聲大徐所書不誤

𨋖

車名从車𨋖聲士限切○按左氏成二年傳逢丑父
寢於𨋖中正義云周禮巾車士乘棧車考工記棧車

𨋖

欲舁𨋖與棧音義同是也依說文棧注竹木之車曰
棧知賈景伯古文左傳作棧中𨋖當是漢後別出字
車聲从車𨋖聲力珍切○按詩有車鄰鄰傳鄰鄰眾
車聲也釋文鄰又作𨋖鄰古字𨋖俗本五經文字列

麟注詩本亦作鄰張參以俗本

爲正文其識已遠遜陸元明

知同謹按詩作鄰毛公古文段借說文有隣轆也
車聲與隣轆爲一義之小別故子虛賦掩兔隣鹿
司馬彪注隣轆也廣雅義同與詩之隣轆同用隣
之俗別字又借作藺閭相如傳藺立鶴徒車之所
閭轆是也後加足作躍王商傳百姓奔走相蹂躪
是也唯班固西都賦蹂躪其十二三本傳系古字
文選亦改作蹂躪矣又楚辭九歌乘
龍兮隣隣古本作軫軫亦借軫字

輶

車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加直列切○

按徹訓通達車徹四達皆通故謂之徹說文軌車徹
也經典亦多作徹

或改从車俗本也

阡

陵也从阜凡聲所臻切○按爾雅東陵阡之文不再見他書許君所據古本爾雅必不从阜故無其字

知同謹按鈕氏疑阡當是營漢志北海郡有營陵本注云或曰營卽應邵曰師尙父封於營卽陵亦卽也東陵之名當本營陵爾雅釋文引字林阡所人反亦與營合不知阡與營韵部各別古今音皆不同所人切何得與營合捨音韵言文字近代莫如此君凡事於古有不可知者闕之可也奚必強爲之

說

阡

路東西爲陌南北爲阡从阜千聲倉先切○按阡陌古皆不从阜朱子云陌之爲言百也遂洫從而徑途亦從則遂間百畝洫間百夫而徑途爲百矣阡之爲言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝間千畝澮間千夫

而畛道爲千矣阡陌之名因此而得原止作千百管子四時篇修封疆正千佰房玄齡注千佰卽阡陌也高誘注呂氏春秋離俗覽云募讀如千佰之佰則古亦作千佰漢張表丁飭碑陌亦作佰說文佰相什佰也義主人數而意同得通用漢食貨志匡衡傳作仟佰則漢時因佰加仟今說文田下云口十阡陌之制也屢下云讀若阡陌之陌蓋漢時已有二字許以非古不收大徐旣附阡當並出陌篆今本疑脫一字

乳漿也从酉

各聲盧各切

醕

知同謹按禮運以爲醕醕雜記飲水漿無鹽醕禮記此字兩見無他可代恐先秦本有大徐訓乳漿不以古義解之則非禮記注云醕醕載醕本古醕字說文醕醕字作醕醕也醕醕漿也醕醕字作醕

客酌主人也後世乃互易二字之義載者說文云
酢漿也酪古之酸味經以鹽酪並言一酸一鹹下
及漢世食貨志云分遣大夫謁者教民熟木爲酪
如淳注爲作杏酪之屬與古制不遠至北方以馬
乳爲酪而有酪酥湮酪諸名則所謂乳漿非古酪
也陳氏注禮記亦漫取二字解酪皆逐末而忘本
爾江氏聲疏釋名疑古字止作洛肌揣無據鈕
氏徑認古作酢更刺謬酢與酪之音何可合乎

酉胡

醍醐酪之精者也从酉胡聲戶吳切○按此名非古
所有其字初止借作餽餽眾經音義卷八卷十四引
通俗文酪酥謂之餽餽是也卷十四又云醍醐經史所
無未詳何出近世梁處士阮孝緒作文字集略有醍
醐二字此書甚淺俗音體並無所據也今

審醍本酒名繞齊俗字後取以配醍醐

酩

酩酩醉也从酉
名聲莫迴切

酩

酩酩也从酉
丁聲都挺切

知同謹按晉書山簡傳茗芋無所知原借作茗芋
字此本後世語作酩酩更後出鈕氏據莊子則陽
篇顛冥乎富貴之地釋文引司馬云顛冥猶迷惑
也疑茗芋卽冥顛今審丁與顛古音有通轉者茗
芋作冥顛於義

亦通可備一說

醒

醉解也从酉星聲按醒字注云一曰醉而覺也則醒
古亦音醒也桑經切。按醉未覺曰醒醉覺亦曰醒
猶不治曰亂亂又訓治不今日故故又訓今不存曰
徂徂又訓存不勞曰愉愉又訓勞古字反覆見義似
此不少非如後世有一義尙不止一字也眾
經音義引字林云醒醉解也呂忱已收之

知同謹按鈕氏云古通作星引韓詩煩懷却星星
朱子考異云星星或作醒方云劉夢得詩一夜星
星騎馬回唐人星醒通用今審作星於義亦合然
徐所據說文醒注不可易也鈕氏又據玉篇醒注
一曰醉未覺也恐說文原非醉而覺不知說文醒
訓病酒已是醉未覺爲酒所病非因酒而得病之
謂又云一曰醉未覺詎不複乎且玉篇醒注云病
酒也醉未覺也病酒本說文醉未覺爲伸舊義本
無一曰字非用說文別義也可謂

不善讀書又凡增字以誣古人

是西

清酒也从酉是聲它禮切○按禮運醴醢在尸桑醢
在堂澄酒在下注云周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊
三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊字雖異醢與盎澄與
沈蓋同物也不言醢與緹亦是異字同物知禮運原

與周禮同作緹故酒正注引禮運棗醢在堂釋文曰
釀亦作緹俗並經注改作醢也酒正緹齊注曰緹者
成而赤紅疏曰其色紅赤故以緹名之是緹本紅赤
色酒因其色得名後乃改从酉說文緹帛丹黃色與
赤紅色

小異