

京畿也不会受到威胁，后来后金也无从自蓟镇边墙突入内地进行骚扰，因为进入蒙古草原转而南下明边，必须通过辽西。所以毛文龙镇江之役，从战略上讲，并非奇功，实乃奇祸。毛文龙后来据有皮岛，建立东江军镇，开辟了所谓海上的抗金战线，比起丧失辽西，孰得而孰失，不是很明显的吗？

二、关于毛文龙的牵制作用。

三、毛文龙与朝鲜之关系及其皮岛之商业。

四、毛文龙死后之皮岛

(略)

(本文作者为南开大学历史研究所副教授)

注：

①《明熹宗实录》卷十四。

②赵吉士：《逸史三种·毛文龙孔有德列传》。

③《东江疏揭塘报节抄·崇祯元年三月二十六日具奏》卷七。

④沈国元：《两朝从信录》卷十五。

⑤《熊襄愍公集·申明还兵情由疏》卷三。

⑥《满文老档》卷二六。

⑦《明史·熊廷弼传》卷二五九。

⑧《明史·熊廷弼传》卷二五九。

⑨王在晋：《三朝辽事实录》卷三。

⑩《明熹宗实录》卷八。

⑪《熊襄愍公集·性气先生传》卷八。

⑫《明熹宗实录》卷十一。

⑬《明史·熊廷弼传》卷二五九。

⑭王在晋：《三朝辽事实录》卷五。

⑮王在晋：《三朝辽事实录》卷六。

⑯《明史·熊廷弼传》卷二五九。

⑰《明熹宗实录》卷十七。

袁崇焕与刘兴祚

姜守鹏

袁崇焕是明末的抗金（后金）英雄。刘兴祚原为后金将领，后叛金归明并战死在抗金第一线。袁崇焕在刘兴祚归明前后曾与他多次联系，并把他视为爱将。对袁崇焕与刘兴祚关系的研究，有助于我们搞清明与后金辽东战争中的某些历史事件，有助于我们正确和全面评价袁崇焕、刘兴祚和毛文龙。

袁崇焕留间刘兴祚于后金

袁崇焕（1584—1630年），字元素，祖籍广东东莞，后迁至广西藤县，曾任福建邵武知县。明万历四十六年（1618年），明清（后金）辽东战争爆发，明朝军队节节溃败，自抚顺、开铁、辽沈至广宁。天启二年（1622年），广宁失败后，明廷命王在晋经略辽东，王象乾总督蓟辽。是年，袁崇焕被调任兵部职方主事，后被派往辽东监督军事。由于王在晋、王象乾错误的主张“以西人（蒙古）守辽土”和筑重关于八里铺，把辽东防务引入歧途。八月，兵部尚书孙承宗自请督师辽东。他精兵选将，复地筑城，招抚辽人，重振边务，把后金势力挡在辽河以东。在此期间，袁崇焕任宁前兵备道、右参政，与满桂一起驻守宁远，遵照孙承宗的旨令，修筑宁远城、训练炮手。天启五年（1625年），明朝在辽东的形势稍有好转，孙承宗就因内部矛盾被迫去职。十月，高第接任经略辽东。他认为关外已不可守，尽撤辽西诸城，使孙承宗苦心经营四年的辽东防务，毁于一旦。高第的撤退政策，受到袁崇焕的坚决抵制。天启六年（1626年）、七年（1627年），袁

崇焕指挥明军，取得两次守宁远之战的胜利，挫败了后金的进攻锐气，鼓舞了明朝辽东军民的斗志，重新稳定住辽东的局势。

袁崇焕在天启六年至七年任辽东巡抚和崇祯元年（1628年）至二年（1629年）督师辽东期间，承袭并执行孙承宗的“以守为战，以辽人守辽土，筑城以守”的正确方针，提出了“守为正著，战为奇著，和为旁著”的战略方针。他招抚并策动后金统治区的辽民逃归明朝或反抗后金的统治。他安置并组织辽民屯田，发动并依靠辽民积极参加保卫家乡的战斗，充分发挥了辽民在抗金斗争中的作用。他果断地和后金进行了两次议和，为辽东防务建设赢得了时间。他慧眼识将才，他所重用的将领，后来都成为抗清（后金）斗争的栋梁，刘兴祚就是一个典型。

刘兴祚（？——1630年），辽东开原人^①。自幼入建州，在后金征占辽东的过程中，屡建战功，官职一升再升，由备御而游击，又参将，再副将，深受努尔哈赤的宠爱，称其为爱塔，即爱他之意。后金占领辽沈地区后，刘兴祚被任命管辖金、复、海、盖四州。后金天命六年（天启元年，1621年），刘兴祚在辽东人民不断掀起抗金斗争的影响下，和明朝发生了联系。天命八年（天启三年，1623年），被后金发现，努尔哈赤因未拿到真凭实据，只把他降为参将了结。天命十一年（天启六年，1626年），刘兴祚重新被起用为副将。

袁崇焕和刘兴祚发生联系是在天启六年（1626年）。刘兴祚曾多次通书于袁崇焕，表示愿意归明。袁崇焕令其暂时留间于后金。对这段历史，袁崇焕在崇祯二年（1629年）二月的奏疏中曾明确写道：“刘爱塔者，原名刘兴祚，辽人也，举家为后金（似后人篡改，当时后金尚未改清，下同）兵所得，爱其才待如子。但爱塔则心在明朝，寝食不忘。臣崇焕为宁蓟（前）道时，屡通书崇焕，欲自拔而来，崇焕因止之，欲留间于后金，使后金之一举一动得以窥伺”^②。

根据已掌握的文献得知，天启六年、七年，刘兴祚确实及时地把后金的重大军事行动密报给了袁崇焕。例如天启六年（1626年），后金汗努尔哈赤率十三万大军渡过辽河围攻宁远，天启七年（1627年），后金新汗皇太极率十万大军围攻锦州、宁远之前，刘兴祚都及时地把情报通报给袁崇焕，使袁崇焕得以充分准备，取得了两次守城的胜利，树立起袁崇焕抵抗后金的英雄形像。公正地说，在袁崇焕这两次守城胜利中，刘兴祚也做出了贡献。对此，袁崇焕后来追述说：“大清两次入关（指1626、1627年后金兵两次进攻辽西），塔（指刘兴祚）俱遣人先报，得以为备”^③。钱曾在《也是园杂记》中也曾记载：刘兴祚在“建师（指后金兵）围锦州（指1627年5月围攻锦州、宁远），令其心莽吴坚忠徒步来告袁公，得以先期戒备”^④。

再比如，天启七年（1627年）初，后金派阿敏率三万大军第一次东征朝鲜和明朝设于皮岛的东江镇之前，刘兴祚也派人把后金的军事行动报告给当时的辽东巡抚袁崇焕和东江镇总兵官毛文龙。这年五月，刘兴祚在给朝鲜的密揭中就曾自言：“夷兵（指后金兵）未来（朝鲜）之前，仆为贵国计，曾发密帖，再通于毛帅（指毛文龙），以之飞报于贵国。又于旧岁正月发一密帖与宁远都堂（指袁崇焕），使之移文于贵国，或防，或联合，此心此事，又未知曾知会也。仆之谆谆于贵国者，实忠于南朝（指明朝）也”^⑤。后来，刘兴祚曾做为后金使节赴朝鲜议和，他又与袁崇焕、毛文龙联系，并接到袁崇焕关于“朝鲜事，天朝（指明朝）事也。宜予知会，勿令再蹈前辙”^⑥的指示。他在给朝鲜的一封密信中表示：“昨见此中倚帅师，蚕食贵国，目覩生民蹂躏，肝脑涂地，兴祚恨不得痛哭流涕，粉身碎骨，不避艰险，为贵国君臣排忧解难也”^⑦。在议和中，他暗中帮助朝鲜解脱谈判中的困难。当朝鲜与后金盟誓和好之后，他及时提醒朝鲜，后金“信不由中，固难永久，况为饥寒所迫，他日必肆吞并，慎勿贪处堂晏然，以贻伴

虎祸患”^⑧。刘兴祚的友好言行，朝鲜十分感激，并秘密致书于刘兴祚，表示朝鲜“不忘之意”。不难看出，刘兴祚朝鲜之行，执行并完成了袁崇焕的有关旨令。这一点无论是对袁崇焕，还是对刘兴祚都是应该肯定的。

事实证明：袁崇焕留间刘兴祚于后金的决定是完全正确的，使他在后金的内部安下了自己的耳目，及时地从刘兴祚那里掌握到后金的军事动向。如前所述，袁崇焕得到这些信息之后，果断地采取了正确的决策，保证了两次守城的胜利。但是，也并非没有失误。当袁崇焕得知皇太极派兵进攻朝鲜和东江镇时，他企图乘后金兵东行之际，抢修锦州、中左和大凌河三城，没有积极有力地去做援朝鲜和东江，却派人持书和皇太极议和。他的想法是：“乘敌（指后金）有事江东，如以和之说缓之，敌知，则三城已完，战守又在关门四百里外，金汤益固矣”^⑨。当朝鲜和东江镇同时告急，明廷命令袁崇焕发兵支援时，他才不得不以水师援助毛文龙，派赵率教等九将率兵九千进逼三岔河以牵制。但为时已晚，朝鲜已与后金订立盟约，牵制已无意义，只好撤军。而且皇太极也未等袁崇焕将三城修好，就挥师辽西，虽攻锦、宁未下，却将大凌河城彻底摧毁。袁崇焕对朝鲜和明朝的关系，以及朝鲜在明与后金的辽东战争中的战略地位是清楚的。他的这一决策，不仅没有实现抢修三城的计划，又使朝鲜被征服，东江被打击，削弱了对后金后方的牵制力量，并造成朝鲜对明朝失去信任，他自己也在这次战后不得不去职。这不能不说是他的一次重大失误。

袁崇焕揭露毛文龙“阵招”刘兴祚的谎言

明崇祯元年（1628年）九月，刘兴祚逃离后金，投东江镇归明。关于刘兴祚兄弟归明的经过，清朝文献《太宗文皇帝实录》

和《太宗实录》都有明确记载：天聪二年（崇祯元年，1628年）九月，刘兴祚复遣家人持叛书通毛文龙，被获杀之，乃执刘兴祚。上（指皇太极）佯以为虚释之，令移居城内。刘兴祚缢，妻自解之。上闻之，令刘兴祚移就城外原居之室。刘兴祚谋嘱其弟刘兴继（治）同弟刘兴先（贤）议逃归毛文龙。曰：我弟既逃，必将杀我。于是诈缢，示信于人。遗书云：我死之后，将尸骸埋于边外扎木河洛之处。令家人执书往告达海、尔缠（库尔缠）二榜式。去后，刘兴祚执一瞽目人，醉以酒，擒入内室，缢杀之以代己，自焚其室，潜逃走。二榜式与刘兴祚交善，以缢死奏闻。”十月，“刘兴祚弟刘兴继（治）等率其兄弟，谓兄刘兴祚曾有遗言云：我死当以尸骸置扎木地方。乃诈以红毡裹尸送至彼处，各逃走。惟刘兴祚长子刘无息（五十）因随征未逃。嗣有逃归我国者云刘兴祚遁逃实情，知为诈死，乃执刘兴祚母及妻子并刘兴继（治）等兄弟妻子俱下狱”^⑩。周文郁在《边事小纪》中纪道：“其所以脱身之法，尤费苦心。先与奴妻之女，日寻诟谇，恚甚，乃远居别庄。越数日，择其身材与彼相似者，醉之酒，衣以己衣，火其庄。其兄弟辈佯言爱塔纵火自焚矣。奴遣验，见伪尸而信，是得以脱奔东岛”^⑪。周文郁曾与刘兴治在东江镇共同生活月余，其记当属可信。《李朝实录》曾记：十月，朴兰英奏称：“卧海（刘兴祚）于积薪上而烧之，海取笔书其意而死云矣”，接着又记：“特追官李曙啓曰：刘海亦不死，来投毛营云矣”。十一月又记：“金起宗驰啓曰：刘海出来，明白无疑。今方隐置于参将毛有杰（即耿仲明）家，盖缘刘海妻孥（孥）尚无出来，恐其事漏于贼中而讳之云矣”^⑫。甚至连毛奇龄在《毛总戎墓志铭》中也记道：“爱塔（刘兴祚）乃使其弟投东江，而自取他尸衣己衣，烧其面，乘夜走盖州，统其所部四百人、马四百匹，取道至旅顺。将军（指毛文龙）迎至岛”^⑬。上述文献所记，虽不尽一致，但对刘兴祚诈死，伪尸，自动投奔东江的主要情节，记载还是相同的。

毛文龙对刘兴祚的归明，一方面热情的接待与安置；另一方面却在十月八日奏称：“臣于天啓元年，奉抚臣王化贞令，诣攻镇江，临行时密嘱旧属刘爱塔紧守金州，俟取镇江来，即可合兵图捷，此臣之夙计也。争奈奴势猖獗，爱塔被虏，臣攻鹿岛时，与奴交锋，惊见爱塔在阵，即招密地对话，而以忠义相规，爱塔唯唯点头。臣即分袂归营。今年七月十三日，闻奴犯西，即率精兵往三岔河口截奴去向，因被颶飘登回岛，正是点兵复往间，于九月二十五日，据来乡咨西禀称：奴酋发兵二万余，经往镇江下营，修筑城池，来攻皮岛。臣即发往三岔河之兵，东向应敌。但见马飞尘起，乃逆奴王子也，以爱塔为参谋。交锋数合，观见爱塔在阵，遂大呼招之。爱塔即带精锐胡人四百，胡马四百二十骑，乘过营来，奴锐一挫”^⑭。这明显是不符合事实的伪报，几乎满篇都是谎言。

当刘兴祚得知毛文龙把他自动归明报称阵招时，十分不满。周文郁记道：刘兴祚见“毛塘报云，系阵土招回，益令愤激不平。是年九月（时间不对，当在十月以后，因为毛文龙是在十月八日奏报的），密遣伊新生员王维章，以脱归情形达督师袁公（即袁崇焕），袁公代为表白”^⑮。钱曾在《也是园杂记》里也记载：刘兴祚“则披羊皮杂难民而逃。文龙接见喜过望，握手出肺腑相告语，晨夕与共起居。而阴以阵获报，兴祚闻之恚甚。会崇焕督师再出，乃语以己意通焉”^⑯。

崇祯二年（1629年）二月，袁崇焕针对毛文龙有关刘兴祚的奏文中，关于其归明经过奏称：“崇祯元年九月，遣其胞弟刘弘（兴）基，从船上来宁远，遂云塔（刘兴祚）已措置一人代死，身穿塔衣，焚腐其尸，令人不得认识，以此脱身往东江。崇焕未信。一月有南者云塔死矣，又一月得东江消息云塔至矣。今弘（兴）基见在宁远。镇臣毛文龙奉旨就崇焕议事，崇焕请偕爱塔同来对面商确”^⑰。

袁崇焕关于刘兴祚归明的奏文，是在先后接到刘兴基、王维章等人的准确情报的基础上提出的，是符合实际情况的。袁崇焕的奏文，是对毛文龙“阵招”刘兴祚谎言的揭露。袁崇焕提出的让毛文龙偕刘兴祚与袁崇焕对质的要求，毛文龙未敢实行，而且仍然坚持错误。他在崇祯二年（1629年）四月十七日的奏本中，还借自后金回来的胡四的口称：“在营内听得敌说：屡次有书差人送与毛都督（即毛文龙）请和，虽有书回我，俱是哄我。及差人送礼讲起，又反依及将我人解送赴京，又将我心腹刘爱塔等兄弟七人收回岛去”^⑱。

崇祯皇帝对刘兴祚归明十分重视，曾命令登莱道王廷试核实具奏。王廷试派人到皮岛查实，并给刘兴祚以奖赏。同时建议崇祯皇帝“赐敕宣谕，量加虚衔，以固其志”^⑲。崇祯二年（1629年）四月，明廷正式“授刘爱塔为游击将军”^⑳。

袁崇焕斩杀毛文龙与重用刘兴祚

崇祯二年（1629年）六月五日，袁崇焕斩杀毛文龙于东江镇。关于袁崇焕斩杀毛文龙，一直是人们所争论的问题，直到目前学术界也未取得一致意见。我认为毛文龙当斩不当斩，袁崇焕斩杀毛文龙的理由充分不充分，以及袁崇焕斩杀毛文龙的后果好不好，这是三个既有联系而又有区别的问题。

毛文龙（1576—1629年），字振南。天启元年（1621年），任明辽东练兵游击。七月，率兵二百，收复镇江（今丹东市）。八月，明设东江镇于皮岛，毛文龙任副总兵，统帅岛兵。天启六年（1626年）以前，毛文龙确实是一位抗清将领，做了一些有益于明朝抗金事业的工作。但是，随着官职的上升：加授平辽总兵官，赐上方宝剑，加封左都督，他积极钻营，结交权宦，势力不

断扩大,逐渐发展成为一个“只欲安坐岛中,享其富贵”^{②1}的东江王。特别是朱由检上台后,起用东林党,使他失宠。袁崇焕对他的限制与控制更使他不满意。为了保存和发展自己的势力,毛文龙置明抗金大业于不顾,自天启七年(1627年)开始,就不断与皇太极往来使节与书信。开始是“议和”,双方达成“彼此罢兵,共享太平”^{②2}的协议。接着进行了“尔(指皇太极)取山海关,我(毛文龙自称)取山东”^{②3}的协商。最后甚至向后金议降。尽管谈判最终破裂,降金未成事实,但是议降的活动确实存在^{②4}。

从袁崇焕宣布的毛文龙十二当斩罪和后来他向崇祯皇帝奏报的内容来看,他没有掌握毛文龙的议降活动。袁崇焕宣布的毛文龙十二当斩罪为:“夜郎自据,专制一方,罪一。冒功欺君,无汗马之劳,罪二。牧马登莱,无人臣礼,罪三。兵马钱粮,不经查核,每岁侵克数十万,罪四。私开马市,潜通岛夷,罪五。命姓赐氏,不出朝廷,走使輿台,滥给札付,罪六。劫掠商船,身为盗贼,罪七。部将之女,收为姬妾,民间之女,没入为奴,罪八。逃难辽民,禁勿渡海,令掘参饥死岛中,草菅民命,罪九。拜魏忠贤为父,迎冕旒像于岛中,罪十。铁山辽人,逃窜皮岛,掩败为功,罪十一。开镇八年,不复寸土,观望养寇,罪十二”^{②5}。应该说这十二条基本符合事实,但有些地方显然是夸大了。比如和刘兴祚有关的第二条罪状,详细内容是:“人臣之罪,莫大于欺君。文龙自开镇以来,一切奏报,一事一语皆属欺诳。杀降人杀难民以报首功。刘兴祚夺来二十余人而曰数百人,欺诳孰甚”^{②6}。说毛文龙“一事一语皆属欺诳”是言过其词,但是毛文龙谎报军情,进行冒功却是事实。即便毛文龙的十二当斩罪完全成立,也还没有达到袁崇焕不经向明廷请示就擅自处死毛文龙的严重程度和紧急状态。何况毛文龙的最大问题,即和后金的议降问题,恰恰是袁崇焕所没有掌握的。因此我们说,袁崇焕斩杀毛文龙的理由是不充分的。我们不能以今天我们掌握的,当时袁崇焕尚未掌

握的毛文龙和皇太极的议降活动来论证袁崇焕斩杀毛文龙之正确。

话说回来,就是袁崇焕当时掌握了毛文龙的议降活动,也还有一个如何处理才更有利于东江镇抗金形势的发展问题。从后来东江镇作用的日益削弱和孔有德、耿仲明、尚可喜的降清,不能说和袁崇焕斩杀毛文龙没有关系。如果我们和孙承宗在崇祯三年(1630年)处理东江镇刘兴治(刘兴祚之弟)问题比较一下,就不难看出袁崇焕处理毛文龙问题的失误。崇祯三年(1630年)四月,刘兴治杀死东江镇副总兵陈继盛之后,曾与皇太极多次通信议降。当时督师辽东的孙承宗发现后,一方面及时安排好应急的军事准备;另一方面,在六月就派周文郁到东江镇说服刘兴治不要投靠后金,稳住了刘兴治。尽管后来刘兴治复叛,但却遭到了其部将,甚至其兄弟的反对,并被杀。这恐怕和周文郁一个月工作的影响不无关系^{②7}。

袁崇焕所以会出现这一失误,一个重要原因是他对东江镇的战略地位认识不足。东江镇的设立,在招抚辽民,联络朝鲜,骚扰后金,牵制后金的兵力的作用是明显的。袁崇焕对东江镇的建立是持否定态度的。天启六年(1626年),他就曾带头要求撤销东江镇;天启七年(1627年),皇太极发兵进攻朝鲜和东江镇时,他不积极救援;崇祯元年(1628年),他决定东江镇转饷觉华岛(今菊花岛);崇祯二年(1629年),他不顾对东江镇形势的影响斩杀毛文龙,都反映了他对东江镇的态度。

袁崇焕斩杀毛文龙之后,曾企图让刘兴祚统帅东江。但是后来他没有这样做,而是把东江镇分成四协,分别由毛文龙之子毛承祿、中军徐敷奏、游击刘兴祚、副将陈继盛统之。不久又合四协为两协,由陈继盛和刘兴祚分别领之。关于袁崇焕为什么改变了由刘兴祚统帅的决定而由四人分统,各种文献记载不一,具有代表性的是下面两种说法:

查看完整版

付费下载



【百万古籍库】

<https://www.fozhu920.com/list/>

【易】【医】【道】【武】【文】【奇】【画】【书】

1000000+ 高清古书籍

打包下载





【风水】风水命理资料合集_9500 本

阴宅阳宅、风水堪舆、八字命理、手相面相、符咒卦象、奇门遁甲、紫微斗数.....



【中医】中华传统医学资料大全_15000 本

针灸、推拿、正骨术、汉医、苗医、民间秘方偏方、药洒药方、祖传医术、珍本...



【道术】道家法术\茅山术\符咒术\气术_3000 套

修真秘籍、丹道、道家秘术、胎息功、内丹术、茅山法术、道家符咒、巫术、...



【武术】传统武术与现代搏击术_6200 册

少林、武当、太极拳、形意拳、八极拳、咏春拳、气功、散打、格斗、拳击、...



【集藏】经史子集库_13300 卷

【经史子集】楚辞、汉赋、诗集、词集、宝卷、正史、编年、别史、纪事本末、地理志...



【国画】传世名画 _ 6100 卷

唐、金、辽、宋、元、明、清 800 多位画家近 6000 多幅传世...



【县志】方志\地方县志\乡志\地理志_8100 册

府志、区志、乡志、地理志..... 此合集为全国范围地方县志\府志古籍影印电子版，...



【国学】中华古籍库—32 万册古籍书

32 万册《中华古籍库》 【32 万册影印古籍 + 20 多亿字，带检索器和阅读工具】 包括各地方志、日本内...

【更多】 >> <https://www.fozhu920.com/list/>