

导　　言

懂得了起源，就洞察了本质。

数年前，严峻的中医学科现状迫使我们一些年青学者走到一起，冷静、理智地思考中医学（从某种意义上说，也包括中国传统文化）的众多问题。通过跨文化的中西医学比较，通过把中西医学放回到各自赖以萌生、发展的文化土壤中加以审视，分析，我们取得了不少共识，厘清了一些思路，遂有了《差异、困惑与选择——中西医学比较研究》一书。然而，在此书激起中医学界和医学哲学界出乎意料的震荡和反响之际，作为该书的主编，我也深切地感受到一大缺憾（其实，这一缺憾在研讨伊始便已意识到），即，以往对中医学演变过程认识的贫乏，对影响中医学的众多因素，包括人文地理条件、文化传统、主导观念和认知方法等的了解的欠缺，有意无意地忽略医学与文化关系的研讨，……这些，不啻影响了对中医学过去的认识，同样也限制了人们对中医学现状的分析与判断及其发展趋势的预测与把握，使得很多讨论成为隔着云雾观山之举，一些争鸣也难以切中要害。在这种情况下，中国医学史上许多事件、许多学说、许多变迁也只能看作是空谷来风，无源之水，无本之木；或只是某些圣贤灵感突发，拍脑袋所就。

当我们就事论事而谈时，这个被人称作为“世界科技史上的奇迹”的学科，有时就像是个从天而降的，神秘而又神奇的“怪兽”，一切都颇难理解。因此，当时就萌动了一个新的、强烈的探究意愿，准备就中医学之起源，中医学与中国传统文化背景的关系等作一俯瞰式的追溯和审视。这是我就中医学计划进行系列分析研讨中的第二步（第一步是弄清其与西医学“差异”所在，第二步是探讨造成这些差异的“原因”）。它当然不仅仅出自纯粹的史学目的，更主要的是想借助对起源的分析了解，利于对中医学作出一个恰当的总体评价和把握，并为寻找契机，促使中医走出危机，促使陷于困惑中的吾辈走出夹缝，提供某些线索或启迪。

三年多前，吕兄明方先生筹划组织一套“中国医学与中国传统文化”丛书，相邀写“中医与巫术”选题。当时吾明知此乃难啃之硬骨头，也许只是些“鸡肋”；自己非习史出身，操作难度大；身处中医界，也深知有些“禁区”少碰为宜……，但我却毫不犹豫地应允了。因为我深为整套丛书的立意所吸引，此策划无论从纯学术角度，还是复兴中医或中国传统文化，均具创新意义；而关于医学起源的“斯芬克斯”之谜，特别是对写入教材的似是而非的“定论”的怀疑，使我深感此选题富有刺激性和挑战性。这也正好可为系列研讨工作的第二步计划作些准备。然而，三年多的操作，却出现了始料不及的结果。原计划只想写本关于“巫与医”的十余万字的小册子，却一落笔不可收拾，硬是强行刹住了“车”。三年多的伏案研讨，使我意识到一点：从某种意义上说，研讨中医学与中国传统文化的关系，其实主线就是中医学与巫

史文化的关系，因为中国传统是一个承继于先秦的，没有嬗变过的连续文化；探溯人类医学的“起源”，其中相当重要的一个环节也就是巫医阶段。因此，我改变了初衷，把本选题与心中原有的研讨计划合为一体，遂写就了本书稿。

十余年前，师从裘沛然教授，主攻中医各家学说。此专业与中国医学史密切相关。因学业需要，研习医史论著不少。对国内一些中医史学论著总有一种说不出的感觉。似乎很长一段时间人们对医史事件的关注，重点只在于医学史料的收集，史实的考证和编年史之类的编撰等。关于中医发展的描述，几乎就像是一本流水帐；除医学内部有些师承类或学术争鸣类的互动关系外，医学与文化几近于完全隔绝。医学历史人物也被简单地脸谱化为绝对正确、推动进步和保守落后、阻碍进步的几大类。许多理论解释只是套用现成的哲学定论。特别是有一阶段关于医学起源的研讨，似乎只是从恩格斯的经典命题出发，一些医学史实仅起“印证”作用。有不少医史方面的研讨又过分沉湎于古代中国伟大文明和“伟大宝库”的自我陶醉之中，以简单划分（如16—17世纪以前中医学绝对领先，只是近代渐渐落后了等）为信念，以论证“中国第一”为目标，致力于“发现”中医学的伟大之处。我们说，诸如此类研讨不能说绝无价值，但医史研讨如仅仅局限于这些，那显然是主导观念上的失误，研究重心的偏移，甚属首尾倒置。它虽然能使人们获得某种短暂的心理快感，但很快就为茫然无所获和公式化的索然无味所替代。这种抽去医学前后（时间上的前因后果）左右（空间上医学与社会文化的错综关系）的研究，只能说是站在今

人立场，以今日观点去编织历史的“辉格式”的医学史*。

意识到症结，不等于就能解决症结。但笔者至少主观上试图避免上述研究陷阱，努力把医学放回到它赖以生存的时空背景和传统文化之中，从医学与社会文化等相互关系的寻绎分析中，弄清和探讨一些问题。因此，考证并非本书主旨，这方面我将大量利用先行者已有的结论；研究中也想尽量绕过先确立一个先验的前提，或以某些“定论”为中心，详加论证说明的习惯模式。当然，如此操作的利弊成败有待师长和同仁指正评说。作为一个医史圈外之人班门舞斧，谈论医史问题，即便大谬，相信也是能获得医史界和学术界宽恕的。

人类文明发展中曾经历过漫长的原始文化时期，它是人类从愚昧中走出所经历的第一个历史文化时期。文化人类学、考古学和历史学等的研究，充分肯定了原始文化时期充斥着巫术观念、巫术知识，操作中也以巫技占主导。因此，所谓原始文化，是仅仅就其时间定义标识的。其性质、特点，无疑是巫术文化。在这个意义上，我们说巫术文化是人类最早的文化形态。不仅如此，作为一种传统，巫术文化对后世还产生着众多影响，曾长期影响了人们的生活方式、价值标准及心理状态，并渗透进入社会文化的众多层面。因此，巫术文化本身近年来引起了学术界的广泛重视。在中国，这方面的研讨其现实意义尤其突出。

* 辉格式的历史学，是英国历史学家巴特靠尔德所批评的历史研究中的一种倾向。其主要特点是直接参照今日的观点和标准来研究历史，选择史料，作出解释。这种倾向对理解历史是一种障碍。

就我们来看，巫术，既指文明发展中的一大阶段，也指该阶段占主导地位的一类文化形态。就巫术文化形态的构成作一分析，其包括一整套巫术观念体系、具体知识和相关的、形形色色的操作活动（巫技），以及作为认知基础的相应的巫术思维机制和认识方法。它们可归入原始形态的理性思维。因此，我们并不认为巫术只是一个孤单单的东西，或某种单一表现，而是一个完整的文化形态、文化系统。其根基是巫术思维机制，其深层结构是万物有灵、天人合一等巫术观念，其中间层次是一般巫术认识，其浅表层次则是各种巫技操作。巫术文化对医学的影响，在我们看来，就不仅仅只是祝咒、相术等表层内容的渗透和互相授受，更主要的是观念层次冥冥中的主导和思维认知机制无时无刻不在发挥的作用。当然，作为一个原始的、人类最早的文化整体（形态），各个层次巫术（巫技）的演进是不完全同步的。表层的许多巫技早已为大多数世人所唾弃，许多巫术知识的荒谬性也易为智者所识别，但观念和思维机制等仍然发挥着重要作用，只不过人们常未意识到而已。

我们说，凡存在的总有它一定的合理性。而且，除非抱定“辉格式”历史学研究态度，否则，许多历史现象和事实（包括巫术）是很难截然以今天的是非标准和正谬尺度作出简单的价值评定的。它们在文化（包括医学）演进中的作用不能够以两分法简单地作出划类。正谬在历史上有时是混杂在一起的；促进的积极作用和阻碍的消极影响在许多情况下也是共存的。巫术思维机制的合理性和荒谬性又常像是个两面人……。总之，不存在这样一把利刃，一刀下去历

[查看完整版](#)

[付费下载](#)



【百万古籍库】

<https://www.fozhu920.com/list/>

【易】 【医】 【道】 【武】 【文】 【奇】 【画】 【书】

1000000+高清古书籍

[打包下载](#)





【风水】风水命理资料合集_9500 本

阴宅阳宅、风水堪舆、八字命理、手相面相、符咒卦象、奇门遁甲、紫微斗数.....



【中医】中华传统医学资料大全_15000 本

针灸、擒拿、正骨术、汉医、苗医、民间秘方偏方、药酒药方、祖传医术、珍本...



【道术】道家法术\茅山术\符咒术\气术_3000 套

修真秘籍、丹道、道家秘术、胎息功、内丹术、茅山法术、道家符咒、巫术、 ...



【武术】传统武术与现代搏击术_6200 册

少林、武当、太极拳、形意拳、八极拳、咏春拳、气功、散打、格斗、拳击、 ...



【集藏】经史子集库_13300 卷

【经史子集】楚辞、汉赋、诗集、词集、宝卷、正史、编年、别史、纪事本末、地理志...



【国画】传世名画 _ 6100 卷

唐、金、辽、宋、元、明、清 800 多位画家近 6000 多幅传世...



【县志】方志\地方县志\乡志\地理志_8100 册

府志、区志、乡志、地理志..... 此合集为全国范围地方县志\府志古籍影印电子版，...



【国学】中华古籍库—32 万册古籍书

32 万册《中华古籍库》 【32 万册影印古籍 + 20 多亿字，带检索器和阅读工具】 包括各地方志、日本内...

【更多】>> <https://www.fozhu920.com/list/>