

广百论本一卷

大乘论

广百论本一卷

圣天菩萨造唐三藏法师玄奘奉诏译

广百论本

破常品第一

一切为果生	所以无常性
故除佛无有	如实号如来
无有时方物	有性非缘生
故无时方物	有性而常住
非无因有性	有因即非常
故无因欲成	真见说非有
见所作无常	谓非作常住
既见无常有	应言常性无
愚夫妄分别	谓空等为常
智者依世间	亦不见此义
非唯一有分	遍满一切分
故知一一分	各别有有分
若法体实有	卷舒用可得
此定从他生	故成所生果
若离所生果	无有能生因
是故能生因	皆成所生果
诸法必变异	方作余生因
如是变异因	岂得名常住
若本无今有	自然常为因
既许有自然	因则为妄立
云何依常性	而起于无常
因果相不同	世所未曾见
若一分是因	余分非因者
即应成种种	种种故非常
在因微圆相	于果则非有
是故诸极微	非遍体和合
于一极微处	既不许有余

是故亦不应  
微若有东方  
极微若有分  
要取前舍后  
此二若是无  
极微无初分  
是则一切眼  
若因为果坏  
或许果与因  
不见有诸法  
故极微是常  
离缚所缚因  
生成用阙故  
究竟涅槃时  
不见涅槃者  
我时舍诸德  
若有我无思  
无余有我种  
要无我无思  
若离苦有我  
是故涅槃中  
宁在世间求  
以世间少有

许因果等量  
必有东方分  
如何是极微  
方得说为行  
行者应非有  
中后分亦无  
皆所不能见  
是因即非常  
二体不同处  
常而是有对  
诸佛未曾说  
更无真解脱  
设有亦名无  
无蕴亦无我  
依何有涅槃  
离爱有何思  
便用无所有  
则定能生思  
诸有乃无有  
则定无涅槃  
我等皆永灭  
非求于胜义  
于胜义都无

## 破我品第二

内我实非男  
但由无智故  
若诸大种中  
云何诸大种  
汝我余非我  
岂不于无常  
我即同于身  
故离身有我  
若法无触对  
是故身作业

非女非非二  
谓我为丈夫  
无男女非二  
有男等相生  
故我无定相  
妄分别为我  
生生有变易  
常住理不然  
则无有动摇  
非命者能造

我常非所害 岂烦修护因  
谁恐食金刚 执杖防众蠹  
若有宿生念 便谓我为常  
既见昔时痕 身亦应常住  
若我与思合 转成思念者  
思亦应非思 故我非常住  
我与乐等合 种种如乐等  
我如乐等故 非一亦非常  
若谓我思常 缘助成邪执  
如言火常住 则不缘薪等  
如至灭动物 作用彼无有  
故有我无思 其理不成就  
余方起思界 别处见于思  
如铁铤镕销 我体应变坏  
思如意量小 我似虚空大  
唯应观自相 则不见于思  
我德若周遍 何为他不受  
能障既言通 不应唯障一  
若德并悲思 何能造一切  
彼应与狂乱 俱痴无所成  
若德能善解 造舍等诸物  
而不知受用 非理宁过此  
有动作无常 虚通无动作  
无用同无性 何不欣无我  
或观我周遍 或见量同身  
或执如极微 智者达非有  
常法非可恼 何舍恼解脱  
是故计我常 证解脱非理  
我若实有性 不应赞离我  
定知真实者 趣解脱应虚  
解脱中若无 前亦应非有  
无杂时所见 彼真性应知  
若无常皆断 草等何不然  
此理设为真 无明亦非有

现见色等行 从缘生住灭  
故知汝执我 虽有而无有  
如缘成芽等 缘成种等生  
故无常诸法 皆无常所起  
以法从缘生 故体而无断  
以法从缘灭 故体亦非常

### 破时品第三

瓶等在将来 即非有过现  
未来过现有 便是未来无  
未来若已谢 而有未来体  
此则恒未来 云何成过现  
法若在将来 现有未来相  
应即为现在 如何名未来  
去来如现有 取果用何无  
若体恒非无 何为不常住  
过去若过去 如何成过去  
过去不过去 如何成过去  
未来若有生 如何非现在  
未来若无生 如何非常住  
若未来无生 坏故非常者  
过去既无坏 何不谓为常  
现在世无常 非由过去等  
除斯二所趣 更无有第三  
若后生诸行 先已有定体  
说有定性人 应非是邪执  
若法因缘生 即非先有体  
先有而生者 生已复应生  
若见去来有 如何不见无  
既见有去来 应不说为远  
未作法若有 修戒等唐捐  
若少有所为 果则非先有  
诸行既无常 果则非恒有  
若有初有后 世共许非常  
应非勤解脱 解脱无去来

或许去来 贪应离贪者  
若执果先 造宫舍严具  
柱等则唐 果先无亦尔  
捐诸法有 慧者未曾有  
转变唯除 妄分别为有  
无智人无 住无有何体  
常何有住 后应无变衰  
初若有住 能了于二义  
者譬如无 二识所能知  
一识如是 住则不成时  
无一义时 后灭应非有  
若有余住 法则非无常  
时若余住 法应非有住  
无法与无 住力定应强  
常异法与 后见成颠倒  
无常一此 无常力初劣  
常初既劣 或一切皆常  
此二复何 住相应常无  
缘若遍诸 后乃非常住  
法体应都 而言有住者  
无有住无 或住相应虚  
常若恒有 回心缘妄境  
或彼法先 有忆念名生  
常若法无 常俱无常相  
常俱无常 相应妄无所  
相应妄无 所见见无是  
是故唯虚 假

#### 破见品第四

禀和希胜 慧是法器应  
异此有师 资无因获胜  
说有及有 因净与净方  
世间自不 便过岂在牟  
舍诸有涅 槃邪宗所共  
真空破一 切如何彼不  
不知舍证 因无由能舍  
是故牟尼 说清凉余定  
若于佛所 说深事以生  
可依无相 空而生决定  
信

观现尚有妄  
诸依彼法行  
智者自涅槃  
愚夫逢善导  
不知无怖畏  
定由少分知  
生死顺流法  
未曾修逆流  
诸有愚痴人  
无由生善趣  
宁毁犯尸罗  
尸罗生善趣  
宁彼起我执  
后兼向恶趣  
空无我妙理  
能怖众恶见  
愚闻空法名  
如见大力者  
诸佛虽无心  
而他论自坏  
诸有悟正法  
为余出伪门  
若知佛所说  
随顺不生欣  
见诸外道众  
乐正法有情  
婆罗门离系  
耳眼意能知  
婆罗门所宗  
离系外道法  
恭敬婆罗门  
愍念离系者  
如苦业所感  
胜身业所生

知后定为虚  
被谤终无已  
是能作难作  
而无随趣心  
遍知亦复然  
而生于怖畏  
愚夫常习行  
是故生怖畏  
障他真实见  
如何证涅槃  
不损坏正见  
正见得涅槃  
非空无我见  
初唯背涅槃  
诸佛真境界  
涅槃不二门  
皆生大怖畏  
怯劣悉奔逃  
说摧他论法  
如野火焚薪  
定不乐邪宗  
故显真空义  
真空无我理  
乖违无厌怖  
为多无义因  
谁不深悲愍  
如来三所宗  
故佛法深细  
多令行诳诈  
多分顺愚痴  
为诵诸明故  
由自苦其身  
非真解脱因  
亦非证解脱

略言佛所说  
不害生人天  
世人耽自宗  
正法能摧灭  
有智求胜德  
正法如日轮

具二别余宗  
观空证解脱  
如爱本生地  
邪党不生欣  
应信受真宗  
有目因能见

### 破根境品第五

于瓶诸分中  
言瓶全可见  
诸有胜慧人  
于香味及触  
若唯见瓶色  
既不见香等  
有障碍诸色  
彼分及中间  
极微分有无  
引不成为证  
一切有碍法  
言说字亦然  
离显色有形  
即显取形色  
离色有色因  
二法体既异  
身觉于坚等  
故唯于触中  
瓶所见生时  
体生如所见  
眼等皆大造  
故业果难思  
智缘未有故  
居后智唐捐  
眼若行至境  
何不亦分明  
若见已方行

可见唯是色  
如何能悟真  
随前所说义  
一切类应遮  
即言见瓶者  
应名不见瓶  
体非全可见  
由此分所隔  
应审谛思察  
义终不可成  
皆众分所成  
故非根所取  
云何取形色  
何故不由身  
应非眼所见  
如何不别观  
共立地等名  
说地等差别  
不见有异德  
故实性都无  
何眼见非余  
牟尼真实说  
智非在见先  
同时见无用  
色远见应迟  
照极远近色  
行即为无用

若不见而往 定欲见应无  
若不往而观 应见一切色  
眼既无行动 无远亦无障  
诸法体相用 前后定应同  
如何此眼根 不见于眼性  
眼中无色识 识中无色眼  
色内二俱无 何能合见色  
所闻若能表 何不成非音  
声若非能诠 何故缘生解  
声若至耳闻 如何了声本  
声无顿说理 如何全可知  
乃至非所闻 应非是声性  
先无而后有 理定不相应  
心若离诸根 去亦应无用  
设如是命者 应常无有心  
令心妄取尘 依先见如焰  
妄立诸法义 是想蕴应知  
眼色等为缘 如幻生诸识  
若执为实有 幻喻不应成  
世间诸所有 无不皆难测  
根境理同然 智者何惊异  
诸法如火轮 变化梦幻事  
水月彗星响 阳焰及浮云

#### 破边执品第六

诸法若实有 应不依他成  
既必依他成 定知非实有  
非即色有瓶 非离色有瓶  
非依瓶有色 非有瓶依色  
若见二相异 谓离瓶有同  
二相既有殊 应离瓶有异  
若一不名瓶 瓶应不名一  
瓶一曾无合 瓶应无一名  
若色遍于实 色应得大名  
敌论若非他 应申自宗义



有数等能相 显所相不成  
除此更无因 故诸法非有  
离别相无瓶 故瓶体非一  
一一非瓶故 瓶体亦非多  
非无有触体 与有触体合  
故色等诸法 不可合为瓶  
色是瓶一分 故色体非瓶  
有分既为无 一分如何有  
一切色等性 色等相无差  
唯一类是瓶 余非有何理  
若色异味等 不异于瓶等  
瓶等即味等 色何即瓶等  
瓶等既无因 体应不成果  
故若异色等 瓶等定为无  
瓶等因若有 可为瓶等因  
瓶等因既无 如何生瓶等  
色等和合时 终不成香等  
故和合一体 应如瓶等无  
如离于色等 瓶体实为无  
色体亦应然 离风等非有  
暖即是火性 非暖如何烧  
故薪体为无 离此火非有  
余暖杂故成 如何不成火  
若余不成暖 由火法应无  
若火微无薪 应离薪有火  
火微有薪者 应无火极微  
审观诸法时 无一体实有  
一体既非有 多体亦应无  
若法更无余 汝谓为一体  
诸法皆三性 故一体为无  
有非有俱非 一非一双泯  
随次应配属 智者达非真  
于相续假法 恶见诸真常  
积集假法中 邪执言实有

诸法众缘成	性羸无自在
虚假依他立	故我法皆无
果众缘合成	离缘无别果
如是合与果	诸圣达皆无
识为诸有种	境是识所行
见境无我时	诸有种皆灭
破有为相品第七	
若本无而生	先无何不起
本有而生者	后有复应生
果若能违因	先无不应理
果立因无用	先有亦不成
此时非有生	彼时亦无生
此彼时无生	何时当有生
如生于自性	生义既为无
于他性亦然	生义何成有
初中后三位	生前定不成
二一既为无	一一如何有
非离于他性	唯从自性生
非从他及俱	故生定非有
前后及同时	二俱不可说
故生与瓶等	唯假有非真
旧若在新前	前生不应理
旧若居新后	后生理不成
现非因现起	亦非因去来
未来亦不因	去来今世起
若具即无来	既灭应非往
法体相如是	幻等喻非虚
生住灭三相	同时有不成
前后亦为无	如何执为有
若生等诸相	复有别生等
应住灭如生	或生住如灭
所相异能相	何为体非常
不异四应同	或复全非有
有不生有法	有不生无法

无不生有法 无不成有法 无不成有法 半生半未生 或以未生位 生时若是果 生时若自然 已生异未生 生时异二位 若谓生时舍 是则应有余 若至已生位 已生有生时 未至已生位 何不谓无瓶 非生时有用 亦非体未圆 前位生时无 兼成已生位 有时名已生 除兹有无位 诸有执离因 转生及转灭

无不生无法 有不成无法 无不成无法 非一生时体 应亦是生时 体即非生时 应失生时性 别有中间位 应别有中间 方得已生时 得时而可见 理必无生时 云何从彼起 若立为生时 未生无别故 能简未生时 别于已生位 后位方言有 故此位非无 无时名未起 谁复谓生时 无别所成果 理皆不可成

教诫弟子品第八

由少因缘故 依前诸品中 能所说若有 诸法假缘成 若唯说空过 不空过已明 诸欲坏他宗 何乐谈他失 为破一等执 他三执既除

疑空谓不空 理教应重遣 空理则为无 故三事非有 不空义即成 空义应先立 必应成己义 而无立己宗 假立遣为宗 自宗随不立

许执为现见 空因非有能  
余宗现见因 此宗非所许  
若无不空理 空理如何成  
汝既不立空 不空应不立  
若许有无宗 有宗方可立  
无宗若非有 有宗应不成  
若诸法皆空 如何火名暖  
此如前具遣 火暖俗非真  
若谓法实有 遮彼说为空  
应四论皆真 见何过而舍  
若诸法都无 生死应非有  
诸佛何曾许 执法定为无  
若真离有无 何缘言俗有  
汝本宗亦尔 致难复何为  
诸法若都无 差别应非有  
执诸法皆有 差别亦应无  
若谓法非有 无能破有因  
破有因已明 汝宗何不立  
说破因易得 是世俗虚言  
汝何缘不能 遮破真空义  
有名诠法有 谓法实非无  
无名表法无 法实应非有  
由名解法有 遂谓法非无  
因名知法无 应信法非有  
诸世间可说 皆是假非真  
离世俗名言 乃是真非假  
谤诸法为无 可坠于无见  
唯蠲诸妄执 如何说堕无  
有非真有故 无亦非真无  
既无有真无 何有于真有  
有因证法空 法空应不立  
宗因无异故 因体实为无  
谓空喻别有 例诸法非空  
唯有喻应成 内我同乌黑

若法本性空      见空有何德  
虚妄分别缚      证空见能除  
法成一成无      违真亦违俗  
故与有一异      二俱不可言  
有非有俱非      诸宗皆寂灭  
于中欲兴难      毕竟不能申

圣天菩萨。造论既周。重叙摧邪。复说颂曰。

我在为燎邪宗火      泼以如来正教酥  
又扇因明广大风      谁敢如蛾投猛焰