

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏记会编科文

○纂要疏文分

(三)初标题目

(二)初经疏名题二作者嘉号二叙宗旨

(二)初叙赞经旨

(二)初通明起教之缘

(二)初明迷真起妄

(二)初真空二妄有二明习妄流转二别明说教之意

(二)初叙说阿含之意

(二)初正叙二结判二叙说般若之意

(二)初总示大部

(二)初叙教释意二显瑞彰会二别示今经

(二)初略标指二广叙赞

(二)初叙叹幽玄

(二)初具叙一经诠旨

(三)初正叙二反显三顺结二结叹四法幽玄

(三)初正结叹二示难了三彰谬解二引文结显二述造疏意

(二)初示疏论师承有据

(二)初示论师承斥他添削二明今述解不攻异端二示名题义意在下三解本文

(二)初偈文归请二开章正释

(二)初标列章门二依章正释

(四)初辨教起因缘

(二)初总论诸教

(二)初通赴机缘二克就佛意二别显此经

(五)初对治我法二执

(三)初标二释

(二)初总标拘执起障二别示二障过患

(二)初烦恼障二所知障三结二遮断种现二疑

(二)初标二释三转灭轻重二业

(二)初标二释四显示福慧二因

(三)初标二释

(二)初未说失为凡小二已说得为佛因

(二)初顺释二反显三结五发明真应二果

(三)初标二释三结二明经宗体
 (二)初明宗
 (二)初统明诸教二别显今经
 (三)初约法正立二约喻释成三约行结显二明体
 (三)初标立二正释三总结三分别处会
 (二)初总明佛说大部处会
 (二)初总示大部二别显此经二别明传译此卷时主
 (三)初正明东土翻译前后
 (二)初通辨诸译二克示所传二因辨西方解释异同三示今科判依据差别
 (二)初正明科释所依二结成立题所以四释通文义
 (二)初解题目
 (疏二)初释所诠
 (三)初释金刚
 (二)初翻名示相二约法辨义
 (二)初引经论总彰二义
 (三)初总标深辨二引教委释三结显喻旨二引真谛别示六种
 (二)初正明六种二结示傍正二禅般若
 (二)初翻名略指二引教广释
 (二)初引论别相释
 (二)初明总摄三慧二引论文释成
 (二)初正释成二配因果
 (二)初双引论二双解释二引经通相释三释波罗蜜
 (三)初约语对翻二约义顺释
 (二)初释义二通难三顺义通结二释能诠
 (二)初翻名二释义二释经文
 (疏二)初科分二随释
 (经三)初序分
 (二)初证信序
 (疏三)初明建立因二明建立意三正释文义
 (二)初标列述意二依科解文
 (六)初信
 (二)初合释二单释二闻
 (二)初正释我闻之义二商较所闻之法三时
 (二)初拣显释二会法禅四主

- (二)初翻名二释义
- (二)初引论正释
- (二)初约体离念释二约位三义释二引论反释
- (三)初反显二引证三顺结五处
- (二)初释舍卫二释祇园
- (二)初总指二别释
- (三)初释祇陀二释给孤三释园字六众
- (二)初释标类二释举数二发起序
- (疏二)初叙意二随释
- (经二)初戒
- (疏七)初释化主二释化时三释化仪四释化处五释化事六释化等七释化终二

定

- (疏二)初正解此文
- (三)初并资缘二净身业三正入定二通前表法
- (二)初约大云广辨
- (三)初标二释
- (二)初表通序二表别序三结二引资圣略明
- (二)初正明二引证二正宗分

○三流通分

○

○二正宗分

- (疏二)初标列章门二依章随释
- (二)初依无著悬判
- (三)初正示七句
- (二)初牒标二随释
- (七)初种性二发起三住处四对治五不失六地位七立名二总指后四三广释第

三

- (三)初正辨十八住处
- (二)初牒标二随释
- (十八)初发心住二波罗蜜相应住三欲得色身住四欲得法身住五修道无慢住
- (三)初正示此文二通叙后段三别结对沿六不离佛世住七愿净佛土住八成熟众生住九远离外论住十观破色身住十一给侍如来住十二远离退失住十三忍苦住十四离寂静味住十五证道离喜住十六求佛教授住十七证道住十八上求佛地住
- (六)初国土净具足二见智净具足三福自在具足四身具足五语具足六心具足

二重以八义相摄三更约地位配释二依天亲科释

(二)初牒章分文二依章正释

(经四)初善现申请

(二)初整仪赞佛

(疏二)初释请人二释请仪

(二)初正释经文二别解菩萨二正发问端

(疏二)初释当机二释正问

(三)初释魏本二会当经三引论证二如来赞许

(疏三)初印赞所赞二敕听许说三标劝将陈三普现伫闻四如来正说

(二)初正答所问

(二)初举总标别以牒问

(疏四)初正释经文二斥他谬判三详定经旨四牒难释通二约别显总以答问

(二)初答安住降心问

(四)初广大心

(疏二)初释标二释列

(三)初受生差别

(二)初释文二通难二依止差别三境界差别二第一心三常心四不倒心二答修行降心问

(五)初总标二别释三总结四显益

(疏二)初科释文意二别辨喻旨五结劝二蹶迹断疑

(疏二)初约谕分文二依论科释

(经二十七)

○初断求佛行施住相疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经四)初举疑因以问二防相得以酬三释体异有为四印佛身无相

(疏二)初释前二句

(二)初正释二引证二释后二句

(二)初正释二引论释

(四)初引起信二引擎注三引本论四引无著

○二断因果俱深无信疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经四)初约无信以呈疑二诃疑词以显信三明能信之所以

(二)初明历事善友积集信因二明善友所摄成就信德

(二)初明摄受得福显福德门

(疏二)初释佛知见二释得福德二明摄受所以显智慧门
 (疏二)初叙意二科释
 (经二)初正明已断虫执
 (疏二)初师释经文二商较经旨二因显未除细执
 (疏二)初释总明二相二释别明二相
 (二)初正辨二相二别解征意四示中道之玄门
 ○三断无相云何得说疑
 (疏二)初随章叙疑二依经断疑
 (经二)初问答断疑
 (四)初举疑因以问二顺实理以酬三释无定法之言
 (疏二)初引无著二引天亲
 (二)初释文二通难四释无取说所以二较量显胜
 (四)初举劣福以问二释福多以酬三判经福超过
 (疏二)初正释经文二别示句相四释超过所以
 (二)初正释二转释
 ○四断声闻得果是取疑
 (疏二)初随章叙疑二依经断疑
 (经四)初入流果
 (疏三)初正释经文二商较果证三结断疑情二一来果三不来果四不生果
 (疏二)初辨得名二分科释
 (经三)初举所得以问二明无取以答三引已证令信
 (三)初明佛先印二彰已不取三却释佛意
 ○五断释迦然灯取说疑
 (疏二)初随章叙疑二依经断疑
 ○六断严土违于不取疑
 (疏二)初随章叙疑二依经断疑
 (经三)初举取相庄严问二释离相庄严答三依净心庄严劝
 ○七断受得报身有取疑
 (疏二)初随章指疑二依经断疑
 (经二)初问答断疑
 (疏二)初总释喻旨二别解非身
 (二)初牒经略指二引论广释
 (二)初引本偈二引论文
 (三)初双标二双释三双结二较量显胜

(二)初约外财较量广显经胜

(二)初较量胜劣

(三)初约多河以辨沙二约多沙以彰福三约多福以显胜二释胜所以

(五)初尊处叹人胜

(三)初明处可敬二显人获益三显处有佛二约义辨名胜三佛无异说胜四施福劣尘胜五感果离相胜二约内财较量倍显经胜

(二)初较量胜劣二择胜所以

(五)初泣叹未闻深法胜二净心契实具德胜

(二)初正明二拂迹三信解三空问佛胜

(三)初总标信解二别显三空三如来印定四闻时不动希有胜五大因清净第一胜

○八断持说未脱苦果疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初明超忍以断疑

(二)初明忍体二明忍相

(二)初引一生证极苦忍

(二)初正明二反显二引多生证相续忍二劝离相以安忍

(疏二)初引论叙意二分科正释

(经二)初总标二别显

(二)初对治不忍流转苦二对治不忍相违苦

(疏二)初引无著显意二约天亲释文

○九断能证无体非因疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初断疑

(疏二)初略销经意二广释五语二离执

○十断如遍有得无得疑

(疏二)初随章叙疑二依经所疑

(经二)初举喻断疑二赞经功德

(二)初总标二别显

(十)初舍命不如

(二)初舍命福二信经福二余乘不测三依大心说四具德能传五乐小不堪六所在如塔七转罪为佛八超事多尊

(疏二)初总叙意二别科释

(经二)初供佛多中全具福二持经多中少分福九具闻则疑十总结幽邃

○十一断住修降伏是我疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初问二答

(三)初若名菩萨必无我二若有我相非菩萨三能所俱寂是菩提

○十二断佛因是有菩萨疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经四)初举疑处二断疑念三印决定四反覆释

○十三断无因则无佛法疑

(三)初断一向无佛疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初显真如是佛故非无二明佛即菩提故无得二断一向无法疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初遣执遮疑二释义断疑三显真佛真法体

○十四断无人度生严土疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经三)初遮度生念

(三)初明失念二明无人三引前说二遮严土念

(二)初明失念二释所以三释成菩萨

○十五断诸佛不见诸法疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初约能见五眼明见净

(疏二)初引偈彰意二分科释文

(经五)初肉眼二天眼三慧眼四法眼五佛眼

(疏二)初局释当文二通前总显

(二)初引无著义总释二约古德偈重结二约所知诸心明智净

(五)初约一个恒河以数沙二约一河中沙以数河三约沙河中沙以数界四约尔所界中所有生五约一一众生所有心

(三)初总明染净以标悉知二会妄归真以释悉知三推破杂染以释非心

○十六断福德例心颠倒疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初问福答福二反释顺释

(疏二)初引论正释二问答解妨

○十七断无为何有相好疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初由无身故现身二由无相故现相

○十八断无身何以说法疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经三)初遮错解二释所以三示正见

○十九断无法如何修证疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经三)初以无法为正觉二以平等为正觉三以正助修正觉

○二十断所说无记非因疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

○二十一断平等云何度生疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经四)初遮其错解二示其正见三反释所以四展转拂迹

○二十二断以相比知真佛疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经五)初问以相表佛二答因苗识根三难凡圣不分四悟佛非相见五印见闻不

及

○二十三断佛果非关福相疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经四)初遮毁相之念二出毁相之过三明福相不失四明不失所以

(二)初明得忍故不失二明不受故不失

(二)初正明二征释

○二十四断化身出现受福疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初斥错解二示正见

○二十五断法身化身一异疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑

(经二)初约魔界破一异

(五)初细末方便破粗色

(疏三)初引天亲明断疑二引无著破执法三引大云示破相二不念方便破微尘

(疏二)初约断疑释二约破法释三不念方便破世界四俱约尘界破和合

(疏二)初引天亲解二引无著解五佛印无中妄执有二约止观破我法

(二)初除我执

(二)初斥错解二遣言执二除法执

(二)初除分别

(疏二)初明无分别所依
(二)初总征三法二别释第三
(二)初总标二别释
(二)初总彰三义二转释后义二正显无分别理二显本寂

○二十六断化身说法无福疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑
(经二)初明说法功德二明说法不染
(疏二)初引无著解
(二)初申经意二销经文二引大云解

○二十七断入寂如何说法疑

(疏二)初随章叙疑二依经断疑
(疏二)初开章指文二随章辨释
(三)初约两论释九喻
(二)初约本论断疑二兼无著释相
(二)初据论分文二随文正释
(四)初自性相
(二)初释章意二别解文
(三)初星喻见二翳喻相三灯喻识二着所住味相三随顺过失相
(二)初释章意二正解文
(二)初露喻身二泡喻受四随顺出离相
(三)初释章意二正解文
(三)初梦喻过去二电喻现在三云喻未来三总结示二约诸经显喻意三会秦经

明广略

(二)初指喻显法二正会广略

○三流通分

(疏二)初随经文别释二引论疏赞释

十八住阶位图

十八住阶位图说

(第一生配初发心住并摄前十信及余九住共二十心中是六波罗蜜故次配六行四中法身分言说证得于证得中开智相福相故配后三行第十八中有六种具足初一具足配二地至等觉十位后五无上具足配妙觉位其余配属可见)。

详夫诸教所说地位差互不同或说五十二位或将十信摄入十住但说四十二位

于中或复开前合后开后合前或前后俱开俱合开之则广合之则狭又或借小明大借权明实名相位号出入淆讹徇名遗旨多见差谬乃至楞伽诸典泯之全无纓络等经具说成有若有若无若广若狭皆随宜之说也惟华严行布万殊圆融一际有无阔狭悉皆无阂方为了义耳所以者何以约法则无约人则有今经云一切贤圣皆以无为法而有差别无为故无差别故有于差别中不无阔狭也论主既仰师补处深悉经义以宗派兼明故正住中道不堕有无以法喻齐显故初后中间酌于阔狭配十八住处说三地五位诚尽善矣记主云然其行人念念须冥佛境反穷果海自然阶降不同若预等级用心毕竟障于证入况此经宗无相岂合列位浅深但约情感渐薄地位转高义相稍同故略配摄也斯言得之然今之人乃有以此而病无著者嗟乎不解即相离相妄谓一向无相所以堕增上慢因果不分谬执经宗非毁先圣好心学般若者幸勿徇此一边之见住于中道离障证真依无为法入贤圣位则庶乎其不差矣。

二十七疑脉络图

二十七疑脉络图说

(首曰主者即不住相布施也以此是疑主故展转生起至二十七于中第三出十疑第十一总承前疑是为脉络肯綮处余疑可知)。

佛乃不思议人经名不思议说不思议者非思议能解也非思议能解者无思议者乃能解也无思议能解者非思议竟莫能解也何以故如上二十七疑来自经文之外已非思议所及然有次序来者有隔越来者有通贯来者有分承来者次或可知隔即难晓况通贯分承乎譬犹身中血脉地中泉脉经络支派潜伏流注殊非寻常义现于文易开物解者比也况加之以粗心浅心徇臆见妄生穿凿何关经义故曰非思议能解也弥勒以补处之智冥妙觉之经演难思之偈授登地之人曰断种种疑天亲始理疑脉以贯经曰断二十七种疑故曰无思议者乃能解也昔者以文求义矛盾何多今也以脉定文参商斯绝违惟见其顺塞惟见其通断惟见其续暗惟见其明细心深心虚所见好古敏求之力也故曰非思议竟莫能解也好心学般若者当澄神摄虑熟玩而细研之将见此经全体血脉朗然跃现于文字句偈之表由是永断群疑深解义趣依解起行行起解绝不妨从思议中亲到无思议处即是亲见不思议人亲闻不思议说也尚勉之哉。

金刚般若经疏记会编序

一切众生自性般若与诸佛平等众生唯妄执未谢故波进六道甘沦溺而不之返世尊为说一切修多罗不过令其于已躬下证其本有如是之事而已然诸契经演说不同有曲有直有纯有杂唯金刚般若一经破执断疑最为直说纯说者也此经总之则一析之有三种一曰实相般若如金之坚即理经也二曰观照般若如金之利即行经也三曰文字般若如金之光即教经也利根圆获钝者浅执昔六祖大师闻客诵至应无所住

而生其心中峰老人读至荷担如来阿耨多罗三藐三菩提豁然悟入此顿见实相最上利根也其次则明观照又次则信文字至于但信文字根斯为下矣然末世顿入者少故理由行证行藉教明则文字实又二种般若之津筏也是经文则甚略而义该大部入位上流乍难窥测然自创译已来此方疏释约数百家深经浅解已谓少益况偏辞臆说至有不堪闻见者乎昔佛灭后西域有无著菩萨入日光定上升兜率诣弥勒问此经义弥勒以八十偈颂之无著出定与其弟天亲各禀偈造论二论互释经旨弥深仍非浅智所了唐圭山大师以妙悟之姿泳游教海愍物兴慈遂正本二论旁采诸说述纂要疏二卷辞精理极为众释中最然一往读之不了者什犹六七石壁师别为广解又失之太繁长水师复起而翦削之成刊定记而疏义显矣疏义显而后金刚般若教行理三经乃无不显矣但今字内谬解偏多传讲诸师又恒习世本各封己见以故鲜知宗尚嗟乎独不思圣凡愚智藐若云泥无著是登地菩萨天亲是地前加行菩萨二人亲禀弥勒弥勒是补处大士亲禀释尊今疏悉依二论则疏即佛语佛语不宗将谁宗乎策昔因阅藏幸遇斯文精研三复如获重宝但以疏记别行寻讨维艰文义连绵科章间错起止血脉作者犹迷于是不量庸愚秉笔从事校经节疏会记编科缮写严核至三脱其稿于中添削厘合殊费斟酌俾览者无神昏目眩之嫌有执谢疑除之益特授剞劂以广流传或曰子禅者也乃事经疏之学耶予曰噫子过矣请无远论即圭山长水二师一则宗大鉴而彻禅源一则叩琅邪而悟心要亦皆续教内之真传即文字而直指苟具正眼岂存二见况此般若者乃觉体之异名种智之殊号性空缘会法尔无差功德发心本无限齐吾将流通如是之经以期己他之兼利也流通文字用严化身流通观照用严报身流通实相用严法身如是则为具足佛身何以故生了二因决能成就故经云是经义不可思议果报亦不可思议诸有福智者应作如是观。

康熙甲辰岁仲夏之吉荆溪后学行策书于武林之河渚草堂

例言此经六译秦译称最传布既广讹舛滋多故校诸疏本亦各差互今经字句一依北藏原本勘正。此经注释无虑数百家虽有数家正疏然皆互有短长其尽善尽美唯纂要一疏而已故今疏文悉遵原本无敢移易其刊定记文既会归本疏下首末开合不无增损字面贵使文义允当耳。凡疏钞合本多见以两文并书而首标疏钞字者其不便有二一者遇条分缕析处标字太烦二则于义未安盖钞不得与疏并列犹之疏不得与经齐等譬如经则父也疏则子也钞则孙也伦次自应有别今初二卷以疏文顶格书记低一字自三卷以去则以经文顶格书疏让经一字记复让疏一字不同他本之式又记中有释经之语未涉疏意者会在疏前令不失次第。此中分科须辨四种不同有记中所列之疏科有疏中所列之经科有疏中自列之疏科并节释之经科重繁错杂初学多迷今前二种皆加圈别之仍分黑白使疏记首尾血脉通贯其后二种准疏文一例书之庶井然易见。记中科题有遗前失后者窃意补之有应立不立者增入之有疏自列而记复列者翦削之或安科取便失次者随位置之或科名未尽善者略更易数字非

敢妄专务期允当览者无以差脱见疑。经文十八十九二疑之间有尔时慧命须菩提至是名众生一段计六十二字秦译原无系后人添入故疏不释然魏译有之二论亦皆释之添亦无失况记有补释之文今从世本添入如秦译法华普门品中添入隋偈亦无失也。配十八住处断二十七疑为两论之纲宗一经之枢要若阶位不明则昧于横判脉络不清则迷于竖释今各为图说系于全科之后使开卷按图了然在目不致寻文难了。疏记两文之中字句并多错谬北藏且不可凭何论他本今则揆之文义苟一字不安必周遍搜寻得之旧册或深思自悟释然无疑具摘诸讹附于卷末一以见仇勘之难一以出藏本之误惟览者悉之。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第一

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐圭山大师宗密述疏

宋长水沙门子璇录记

清荆溪后学沙门行策会编

刊定记序云释氏教金刚经世所由来尚矣自秦至今凡几百载讽诵无卑高感应盈简腴利及幽壤而达乎神明盖趣大之坦涂破小之宏略也故补处颂以为本二论释而有贯诸疏互解或依或违圭山大师撮掇精英黜逐浮伪命曰纂要盖取中庸复申记略用备传习石壁师仍贯义意别为广录美则美矣辞或繁长后学多不使用今更刊定翦削烦乱俾流而无滞学而思讲席吾道无坠地之患也已。

大宋天圣纪号之明年季冬月甲子日序

●疏文分三初标题目二初经疏名题。

金刚般若经疏论纂要

(并序)

记云此题九字从宽至狭能所六重一能所释谓金刚等五字是所疏论下四字属能二能所诠谓经字属能金刚等四字是所三能所简有二一简通谓经通一代时教般若唯属当部二简别般若犹通八部金刚但属一经五能所喻金刚是能般若属所六能所纂纂字属能谓疏主也要字是所谓正义也若着并序二字复加一重二字是能上皆所摄然此七重不出教行人理谓经及疏论并序五字是教谓能诠能释能序也般若通行谓观照也纂字属人即疏主也金刚要字属理金刚喻实相即真理要字是正义即道理既知一题能所去取须知题内义理浅深金刚有三义谓坚利明也般若亦三义谓实相观照文字也经有三义谓常贯摄也疏亦三义谓疏决布也论者议也亦三义谓议理议智议行也纂要亦三义谓要义要行要文也且金刚三义者以万物不能坏能坏于万物复能有照用可喻三种般若矣坚喻实相以其虽经多劫流进六道未尝生灭未尝亏缺故云坚也故心经云是诸法空相不生不灭不垢不净不增不减等利喻观照般若谓此显时照诸法空故言利也故心经云观自在菩萨行深般若波罗蜜多时照见五蕴皆

空度一切苦厄乃至云无智亦无得等明喻文字般若以文字能诠显彰明实相观照令显现故由斯三义似彼金刚故举金刚以喻般若然此般若诸佛众生悉皆有之由彼在缠故不能利用苟能闻教解悟内外熏力则能断烦恼出生死理智相冥能起大用与佛无异其犹金在矿中不能随用苟能出矿必能成器断物故知此慧无不有之故知此慧能建大义今云般若盖大慧之梵音也金刚即般若之正喻法喻双彰故曰金刚般若也若准经题具足合云波罗蜜即叹慧之功也唐言彼岸到此犹西域之风若顺此方合云到彼岸彼岸者即是涅槃为对生死之此故号涅槃为彼意明般若是到彼岸慧斯则慧之别相也然到彼岸慧略有二意所谓顿渐也顿者此慧显时一刹那间照诸法空即是到彼岸故名到彼岸慧以不历多时乃名为顿渐者虽则顿照法空且习以性成任运计执所以策彼顿悟之慧觉察妄情损之又损之以至于无为此则究竟到于彼岸亦名到彼岸慧以历多时故名为渐渐之与顿迟速虽殊一总得名到彼岸慧所以具足合云金刚般若波罗蜜今略不言也次明经字具三义者然准诸家解释共有多义谓涌泉出生绳墨结鬘之类若佛地论中唯说二义谓贯也摄也贯穿所应说义摄持所化众生且如来入灭二千余年遗风若存得闻正法者斯皆经之贯穿义也众生流浪莫知所从得佛教门咸归正趣者斯皆经之摄持义也具此二义故名为经今以此二复加常义以对三种般若谓实相常观照贯文字摄也然此一经罗什所译句偈清润令人乐闻至今长幼高卑盈于寰宇靡不受持此经也疏论纂要者即此一卷疏文也疏即青龙大云资圣尘外等疏疏谓疏通理趣决择义相布致文言也论即天亲无著智度金刚仙功德施等论一一论中任运议于理智行也问既有疏论释经何必更制斯疏答以纂要故即是纂他疏论之要义而成此疏也然纂要之设总有两意一则上符圣旨二则下协人心意显诸说有不符圣旨不协人心者且初意者只如此经是空无相宗有以法相行位广列而释此则不符圣旨失于宗故故序云或配入名相着事乖宗有人闻是空宗便作一味无相道理解释此亦不符圣旨以宗虽无相义乃千端既以一味解释斯则迷于末也故序云或但云一真望源迷派前则乖宗不迷派此则迷派不乖宗互有得失俱未圆畅复有纵于僻见以之注释宗派俱失不足评量故序云其余胸谈臆注不足论矣然其诸说虽各有舛的以未兼畅故皆判云不符圣旨也今制此疏不添法相免乖于宗随文释之不迷于派离前二过宛乎得中此则超然独符圣旨然今疏内皆用圣言故序云故今所述不攻异端疏是论文乳非城内况二菩萨师补处尊补处如来师释迦佛展转推本佛佛相承降及无著天亲更无异说故知此疏便是佛言谤此疏者即同谤佛也故序云且天亲无著师补处尊后学何疑或添或弃次下协人心者且诸家章疏在理未当于文且繁致令学人少敢措意故转念者广通会者稀故序云致使口讽牛毛心通麟角然今此疏撮其枢要直下销经疏相兼盈五十纸不问缁侣尘俗可以留心不唯上中下根可以学习有斯两意所以述之此则前智后悲自他兼利也故云金刚般若经疏论纂要并序者并谓兼及也序者叙也叙述经疏之意也又序者绪也谓头绪也意明此半纸之言是述

疏入作之头绪也。

●二作者嘉号。

京大兴福寺沙门宗密述

京者都也大也即士庶贵贱都会之大处也然是西京非谓东北以有大兴福寺暗拣故不言西也沙门梵语此云勤息谓勤修众善止息烦恼释众之通号也述者明非制作符上纂要之言但是叙述先圣之旨非别制作故也例如孔子云述而不作信而好古窃比于我老彭。

●二叙宗旨二初叙赞经旨二初通明起教之缘二初明迷真起妄二初真空。

镜心本净像色元空。

上句即真性离缘下句即缘无自性大约如此若其委明应先略配后当广释略配者此两句中镜像是喻心色是法本净元空通于法喻以镜喻于心以像喻于色像是镜之所现如色是心之所现镜虽现像其像元空即显镜本净也心虽现色其色元空即显心本净也言本净者即是性净通因果凡圣故故华严云非识所能识亦非心境界其性本清净开示诸群生此略指配也若广释者镜即人间所用之镜然有尘穢不堪用者有虽净而在匣者有净无尘垢挂之高台万像斯鉴者今取后者为喻心者性相二宗所说各异相宗说者或以集起为心唯第八识集诸种子起现行故或以缘虑为心通于八识俱能缘虑自分境故然此所说但是有为生灭非今所喻性宗说者即如来藏本源自性清净心也然今所明正是此心以是迷悟根本凡圣通依世出世间皆不离此所以起信论中立为大乘法体故论云摩诃衍者一法二义所言法者谓众生心是心则摄一切世间出世间法依于此心显示摩诃衍义又云依一心法有二种门一者心真如门二者心生灭门是二种门皆各总摄一切法此义云何以是二门不相离故以真如门是通相故摄一切生灭门虽是别相以是即真如之生灭亦摄一切以此二门同依一心为源则知万法不出此心又如华严是圆极一乘亦以此心为一真法界之体故彼疏说统四法界为一真法界谓寂寥虚旷冲深包博总该万有即是一心体绝有无相非生灭乃至云诸佛证此妙觉圆明现成菩提为物开示等然此一心有性有相相则凡圣迷悟因果染净等异性则灵灵不昧了了常知然此性相不即不离以相不离性故只向同处异性不离相故只向异处同性不即相故未始有差别相不即性故未尝不殊异盖缘性相一味所以同异两存其犹一水波湿性相同异可知然此灵心本非一切能为一切心之名字亦由此立今云净者但约毕竟空义非是拣染名净以但唯一心贯通染净故荷泽云知之一字众妙之门一切诸法依此建立既为得失之秘府乃是升降之玄枢称众妙门实为至矣今所辨者即是此心然前所说相宗二种乃是此心之内生灭一门对辨浅深故须料拣和会通摄则实无所遗本净者喻则可知法中有二意一则此心从本已来性毕竟空故二则现为烦恼所缠而无染故此当起信论中真如门也故大集经云善男子一切众生心性本净心本净故烦恼诸结不能染着犹如虚空不可玷污心性空性等无有二

等像即镜中所现万像色即本净之心所现诸法然所现法不出色心今唯言色而不言心者一为文句窄故二为影在下故三为以初摄后故前二可知后意者一切诸法不出五蕴色之一字贯五之初今言色者举初摄后也故大般若中每例诸法皆以色字为初如云善现般若波罗蜜多清净故色清净色清净故一切智智清净等由是文虽标色而意兼于心色心既彰万法备矣元空者喻则可知法中有二意一即本来是空论云一切诸法唯依妄念而有差别若离心念则无一切境界之相二即现见空故色等诸法本来是空迷人不知妄执为有虽然执有未始不空故中论云诸法若不空即无道无果又云以有空义故一切法得成然此一句亦是释疑恐人闻说心性本净复见论云是心则摄世间法等便谓本具染等不合言净故下句释云像色元空也意云色等若实则污净心色等既空凭何污心如镜现秽像秽像元空似有实无云何染污故云镜心本净像色元空也无上依经云清净有二义一者自性清净是其通相二者离垢清净是其别相宝性论中亦有二义一自性清净谓性净解脱二离垢清净谓障净解脱魏译唯识论云心有二种一者相应心所谓一切烦恼受想行等二者不相应心所谓第一义谛常住不变自性清净心也今所明者即自性清净及第一义谛心故云本净复次两句更互释成以上句释下句成色空义以下句释上句成心净义色若不空心则不净心若不净色即不空由心净故色空由色空故心净以色心二法不相离故当知由心净故方能现色如镜净故方能现像染则不能又由色空故不能染心如像空故不能污镜实则污也上句下句法喻对明反覆相成故云互释。

●二妄有。

梦识无初物境成有。

此正当起信论中心生灭门也然此亦具法喻以梦喻识以梦中所现之物喻境如人睡后作梦于无物处见物喻心迷成识于无境处见境然虽物依梦现而梦物皆虚虽境从识生而识境俱妄也梦者如常人被睡盖所覆心识昧略恍惚成梦准切韵中梦者心乱之貌亦云寐见曰梦意明心识昏乱见于异事名之为梦识者本净一心忽然不知不觉是妄心性乃真真妄和合目之为识即是第八阿梨耶识也故起信云依如来藏故有生灭心所谓不生不灭与生灭和合非一非异名阿梨耶识无初者初始也意明此识无前际故然真心妄识虽虚实有殊若究其源俱无初际然有两意一则如佛顶经说烦恼菩提二俱无始谓自有此真心已来便有此妄识非谓真先妄后亦非妄先真后若言真先妄后即应诸佛更起无明若言妄先真后何有无真之妄居然独立由是故知二俱无始此则梦喻不齐却似金之与矿若言矿先金后即合所弃之矿炼之得金若言金先矿后应可纯净金器重生于矿由是二物俱无初际于法可知问如论云依如来藏故有生灭心既言依真有妄则是妄后真先何得说云二俱无始答不然所言依者明妄无自体依真而成显本末之义非先后之义故起信云以如来藏无前际故无明之相亦无有始若说三界外更有众生始起者即是外道经说二者谓妄体全空都无生起之踪迹故

言妄无始也故起信云觉心初起心无初相即斯义也若据此意梦喻正同以梦生时无踪迹故有兹两意故云妄无初也然上梦矿二喻之中各取少分共况一识无初之义方尽其理梦则喻无初法矿则喻无初时若单用矿喻则妄识有实若唯取梦喻则妄识有始今既分取相似之处理极成矣物者即梦中所现之物也境者即是识中所变我法等境成有者且如梦中所见自他境界觉来反想即定是无正在梦时决定为有若不然者何有欢喜谤瞋厌苦欣乐等事耶故知有也如庄子中说庄周梦为蝴蝶都来忘却庄周及乎睡觉梦除何曾更有蝴蝶为庄周时既不羨蝴蝶为蝴蝶时亦不羨庄周彼此各行互不相识然准彼书意以显生死齐平今之所引意明执实之义谓依于妄识变起我法等相悟来了达则诚知是空若正迷时定执为有若不然者何有贪瞋爱恶取舍等事耶故知是有故成唯识论云依识所变妄见我法犹如幻梦幻梦力故心似种种外境相现缘此执为实有外境然虽梦中见种种事推其根本唯一梦心以梦心灭时梦事皆灭法中亦尔境虽无量原其根本唯一识心识心灭时境界随灭故起信论云一切诸法唯依妄念而有差别若离心念即无一切境界之相则知三界唯心万法唯识谅不虚也由是三界世间一切有漏染法皆从妄识而生故名此识以为妄本然一切有漏染法生起微着次第总有两重一无始根本二展转枝末展转枝末即后逐妄科中所明无始根本正当此段言根本者即根本无明言无明者谓无妙觉之明故以就通相言之故当此识然根本无明具有二义所谓迷真执妄也迷真者真即真心本不生灭德相业用量过尘沙日用不知如狂如醉若贫女宅中宝藏穷子衣内明珠虽有若无枉受艰苦故华严经云于第一义不了名曰无明执妄者妄即五蕴色之与心如幻如化本无实体众生认此为自身心计虚为实故名执妄故圆觉经云妄认四大为自身相六尘缘影为自心相乃至结云由此妄有轮转生死故名无明然此二义递互相成举一则兼未尝独立但若执妄必须迷真但若迷真必须执妄譬如有人迷东必执西亦互相成立思之可见。

●二明习妄流转。

由是惑业袭习报应轮轮尘沙劫波莫之遏绝。

此当妄法生起第二门展转枝末也由是等者谓因此迷真成识现起世间一切境界缘此境界起惑造业受报无穷此中惑业报应四字但是三道然此三法诸教之中有名三障障圣道故或名三道引心迤迤至业报故或名三杂染以性不清净故又此三障更相由藉由烦恼故起恶业由恶业因缘故得苦果初言惑者即烦恼也品类即根本及随根本有六谓贪瞋痴慢疑恶见随烦恼有二十谓忿恨覆恼嫉慳乃至散乱不正知等若以要言之不出根本中三谓贪瞋痴即此三种便能成就三界世间故华严云由贪瞋痴发身口意作诸恶业无量无边等此惑因起由前无明迷平等理妄认五蕴身心即此身心是过患根本故肇公云约天地为高下约日月为东西约身为彼此约心为是非老子亦云吾有大患为吾有身及吾无身吾有何患故知此身是一切过患根本既执之为有遂分自他依此身心起诸烦恼于一切顺情境上起于贪心于一切违情境上起于瞋

心以护自身将为主宰也于此二中不知是妄任运而起乃名为痴此等烦恼究其所因皆从根本无明而有也次云业者然业虽无量统唯有三谓善恶不动也由前贪瞋炽盛发动身口作诸恶业即身三口四意三等十恶业也或有稍知因果贪来生荣乐之事即翻恶为善持不杀等五八十戒即善业也或厌下苦粗障忻上净妙离修有漏禅定名不动业然此三种业虽胜劣不同皆由迷心所造俱有漏摄故圆觉经中结三业云皆轮回故不成圣道由是则知前之三业皆依烦恼所成也言报应者应即是报既有业种蕴在藏识因缘会时必须受报涅槃经云非空非海中非入山石间无有地方所脱之不受报尚书云天作孽犹可违自作孽不可追由是有业心有报应然若推诸业体相都无及受报时未尝差错恶因苦果善因乐果如影如响的无差谬然泛论果报六道不同以类收之但唯三种谓苦乐舍由前恶业为因即感三涂苦报谓地狱饿鬼畜生也由前善业为因即感人天乐报谓四洲六欲也由前不动业为因即感上界差别之报谓色无色界也然于三界之中所受苦乐之身是别业正报所居胜劣器界即共业依报正报有生老病死依报有成住坏空器界空而复成有情死而还生无始至今联绵不绝迷惑耽恋诚可悲夫故法华云三界无安犹如火宅由是报因业感业由惑成惑因无明无明无始一念妄有也则知三界六道有情无情究其所从皆因梦识而有袭习纶轮者袭谓承袭即相续义由惑发业业能招苦次第相续故习谓熏习即相学义意明惑业念念学学念念熏习故唯识云由诸业习气二取习气俱故名为习然此二义必互相资谓相续故相学相学故相续故云袭习故唯识云前异熟已尽复生余异熟也譬如有人袭儒学文由承袭于儒故方能学习于文又由学习于文故方能承袭于儒也相资之义岂不昭然纶即纶绪谓众生业种虽复无边终不一时受六道报报有次绪故名纶绪然有两意一如人负债强者先牵故二如人种物润者先生故轮即轮转谓生已复死死已还生生死不停故名轮转或天上死人间生人间死畜生生等故无常经云循环三界内犹如汲井轮然此二义亦互相资由纶绪故轮转由轮转故纶绪也其犹搔茧抽丝由彼丝轮转而不止故使丝绪起之不绝亦由丝绪起之不绝故使丝轮转而不止或可沦字其义亦通即没溺义也谓于生死大河长受没溺故云沦涅槃经云若有众生乐诸有为造作诸业是人迷失真常是名暂出还没疏中且用轮字如向所说惑业则言其袭习报应则言其纶轮然二二对辨亦互相资谓由惑业袭习故使报应纶轮实由报应纶轮故令惑业袭习斯则乘因感果依果造因因果相资以之不绝此即十二因缘前前为因后后为果之义故唯识颂云由诸业习气二取习气俱前异熟已尽复生余异熟或曰如是起惑造业受报轮转时劫长短耶故次云尘沙劫波莫之遏绝也尘即碎十方世界之微尘沙即殍伽河中如面之沙谓此河周四十里沙细如面劫波者梵音此云时分大劫小劫长时短时延促虽殊通名时分遏止也绝灭也莫之遏绝者言不能止灭也意谓六道众生起惑造业受生轮转已来将一沙为一劫波沙尽而劫波不尽又将一尘为一劫波尘尽而劫波无尽尘沙有限劫波无穷相续至今不能止之灭之故云莫之遏绝也然此二段字句虽多若

论实事不过五字谓心识惑业报其余并是显叙真妄成立轮回之辞意谓本是一心不觉成识起惑造业生死无穷是故如来现身说教故大科云起教缘也。

●二别明说教之意如法华经云我以佛眼观见六道众生贫穷无福慧入生死险道相续苦不断乃至为是众生故而起大悲心等文二初叙说阿含之意二初正叙。

故我满净觉者现相人中先说生灭因缘令悟苦集灭道。

初二句标佛现身也故者所以义我即指佛也言满净者拣异分净以佛无明永尽无念之极故觉即觉悟者即指人谓佛是觉悟之人也若梵语菩提此翻为觉斯则约法梵语佛陀此云觉者斯则约人今此辨人故言觉者亦可满字是总净觉为别者字属人即明如来是满净满觉之者拣诸圣人觉净未满唯佛如来三障都尽三觉具圆故号如来为满净觉者若以此二望众生二乘菩萨诸佛及本性料拣有两种四句一者众生不净二乘菩萨分净诸佛满净本性但净二者众生不觉二乘菩萨分觉诸佛满觉本性但觉今于此二四句中皆当第三也现相者即化身相也人中者即现化之处也唯向人中示相者天上着乐无由发心三涂极苦正当难处唯于人中苦乐相兼对苦必能发心所以佛出现化天上如病未发岂须针艾三涂似膏肓之病不足医治人中如小瘵所萦堪可与药故佛出现然如来现相总有四种谓他受用报身大化小化随类化身等今明说此教者即小化身也然有八相谓一从兜率天退二入胎三住胎四出胎五出家六成道七转法轮八入涅槃此论现身但明成道之相次明说法即转法轮相佛成道之相身長丈六紫磨金容项佩圆光胸题卍字三十二相八十种好八部拥卫四众钦崇巍巍峨峨光映日月德相繁广不可具陈此小化身其相劣弱若望受用即云泥有殊故法华经说长者脱珍御服着弊垢衣珍御之服以喻受用之身弊垢之衣即况紫磨金体盖以众生垢重不堪见胜妙之身既不能见亦无所闻则于众生都无利益大悲接物故现小化亦如法华经说穷子见父踞师子床宝几承足富贵殊胜威德特尊穷子见之窃作是念此或是王或是王等非我佣力得物之处长者见子默而识之乃至云即脱璎珞细软上服严饰之具更着粗弊垢腻之衣右手执持除粪之器以此方便得近穷子此喻如来隐彼胜身现于劣相也先说下正明设教此方佛事藉以音声若无言教现相何益教先说小后方说大或曰此明般若何论小乘答虽同佛言有深有浅若不对辨安知浅深然一代佛教不出大乘小乘乃至圆宗亦大乘摄其所宗者皆宗因缘虽则同宗因缘于中浅深有异小乘即生灭因缘大乘即无性因缘无性因缘者如中论云因缘所生法我说即是空空即无性义也今明小乘故云生灭因缘生灭因缘者诸法缘会即生缘离即灭既生既灭足知无常然则不无生灭之法以有法执故也然佛出世先说小者有二对治故说生灭对治凡夫外道执我我是主宰义既言生灭则知无主无主无宰则无我也说因缘对治外道自然之计外道所执多执神我有作受故兼执自然既言因缘则非神我自然也治此二是故先说生灭因缘即佛初成道始从鹿野度五俱轮次度舍利弗目连迦叶三兄弟等于十二年间所说即诸部阿含等经是也令悟等者佛说此法意令众生悟

四真谛也此有两种因果谓集是世间因苦是世间果道是出世因灭是出世果也苦即三苦八苦三苦谓苦苦坏苦行苦八苦谓生老病死爱别离怨憎会求不得五阴盛集即业惑如逐妄中说灭即有余无余二种涅槃入经可见道即八正道谓正见正思惟正语正业正命正精进正念正定也谛者诚实义如世间苦集逼迫和合事无虚谬名为实义非谓不生不灭名实即说苦定苦集定集等以是义故四皆实也故遗教经云日可令冷月可令热佛说苦谛实苦不可令乐即如佛于鹿苑为五比丘三转四谛法轮之例也三转者一示相转示谓显示苦行相等令其悟解云此是苦此是集等二劝修转劝谓诫劝令其修断云此是苦汝应知此是集汝应断等三作证转作证谓引己所作令其信受云此是苦我已知此是集我已断等意言我已知已断已修已证汝等效我当知当断当修当证如是说已一类小根之人如言启悟厌生死苦乐求涅槃发心进修作五停心等七种方便断三界四谛下分别粗惑得初果证乃至进修渐断三界俱生细惑证余三果得阿罗汉则令世间因亡果丧出世间因生果证法华云为求声闻者说应四谛法度生老病死究竟涅槃故云先说生灭因缘令悟苦集灭道也。

●二结判。

既除我执未达法空。

我执者即于五蕴总相计有主宰名为我执若一一推求色等性中不见我体名为我空若见五蕴之法实有体性名为法执若了五蕴如幻如化从缘无性名为法空既除者已尽也以小乘人闻说生灭因缘不执于我故云既除我执未达者以未闻说无性因缘犹计蕴法为实故云未达法空若具言之合云既除我执已达我空未达法空未除法执今则上执下空文影略故又既除我执便是已达我空未达法空便是未除法执故也。

●二叙说般若之意二初总示大部二初叙教释意。

欲尽病根方谈般若心境齐泯即是真心垢净双亡一切清净。

病根者喻法执也如人有病令人不安如木有根能生枝叶意云二执如病令诸众生不得安乐若取法执为病病即是根持业释也若取我执为病是病之根即依主释今则病通二执根喻法执以能所依二体异故我是能依法是所依以能从所生故能非根根唯局所也由是凡夫有我执必兼有法执二乘有法执不必具我执又二乘无我执则未必无法执菩萨无法执则必无我执如因迷机方可见人等般若即慧也为显此法故遗言成教教即文字般若即观照实相二般若也今约佛论故通法教俱名般若也此中意云如来意欲尽众生有执之病根方谈空宗之般若然大乘教法无量无边何故此中唯谈般若谓正能破执大乘初门二执若除真性自现故唯谈此除其病也故古德云华严经如治国之法养性之药般若教如定乱之将治病之药二经既尔余可例知心境等者然佛初说小乘心境俱有说大乘法相即境空心有说般若教即心境俱空今正明此故云齐泯心即心心所法境即诸识相分心通能变能缘境通本质影像心境等亡故云

齐泯谓约遍计则都无所有如绳上蛇约依他则缘无自性如麻上绳由心故境由境故心境灭心空心如境谢然诸法虽多不出心境心境既泯则一切皆泯也心经亦云无眼耳鼻舌身意无色声香味触法无眼界乃至无意识界等故云齐泯即是真心者显非断灭恐闻一切诸法泯之皆无诸法既无应成断灭故此显云即是真心然此心与上心字不同上是缘生妄心即前梦识也此是常住真心即前镜心也为拣别故特言真以一切诸法皆依此心若离此心无别有法故经云一切世界因果微尘因心成体心之所现名曰依他执之为实乃名遍计依计既泯即是圆成如绳依麻有蛇托绳生绳蛇既亡则麻着矣此是疏主出般若之密意若据经文则但言诸法皆空不言即是真心故下文云离一切相即名诸佛文虽不彰意实如此若法性宗即直于诸法空处显出真心故圆觉经云种种幻化皆生如来圆觉妙心犹如空华从空而有乃至云诸幻尽灭觉心不动故云即是真心也垢净双亡者上言心境染净已含文未显彰故重明也意云非但无诸有漏心境之法若于法中染净之法亦复不有对治垢染方彰净法之名所治之垢既亡能治之法何立如无慳贪布施亦遣等则知若理若智若因若果一切行位诸对治门悉皆不有垢净并无故曰双亡故心经云无无明亦无无明尽等一切清净者此净与上净字不同上即对染之净此名真空曰净以声闻怖空故言清净清净即空义也大般若中或则云空或言清净然万法虽多不出心境恐收不尽又约垢净重明斯则是法皆摄竟无所遗故言一切也故大般若云善现般若波罗蜜多清净故色清净乃至诸佛无上菩提悉皆清净又非谓泯却心境显真心了然后亡垢净显真空此乃文家成隔句对若欲顺义应云心境齐泯垢净双亡一切清净即是真心理则明矣谓真心之中本无心境垢净等法名之为空非谓无于心法成于断灭故唯识颂云初即相无性次无自然性后由远离前所执我法性此诸法胜义亦即是真如常如其性故即唯识实性然此与前迷真习妄正为翻对若无前意焉起此文。

●二显瑞彰会。

三千瑞焕十六会彰。

三千即三千大千世界如下所明瑞即祥瑞焕明也佛说此经之时放大光明照三千界靡不焕然复现种种奇异之事有此祥瑞故云三千瑞焕故大般若经第一云尔时世尊于师子座上自敷尼师坛结加趺坐入等持王三昧安详而起一一身分各放六十百千俱胝那庾多光各照三千大千世界乃至云令此世界六种变动盲者得视聋者得闻等又云其诸天佛神力故各见于佛正坐其前咸谓如来独为说法十六会彰者般若类有八部谓大品小品放光光赞道行胜天王文殊问金刚唐译六百卷二百七十五品总一十六分前五无名后十一分有名前六分品后十不分品即初分七十九品第二分八十五品第三三十一品第四二十九品第五二十四品第六胜天王般若分一十七品第七曼殊室利分第八那伽室利分第九能断金刚分第十般若理趣分第十一施波罗蜜多分十二净戒十三安忍十四精进十五静虑十六般若即大明度无极经四卷同

前五分濡首菩萨无上清净分卫经二卷即第九分实相般若即第十分道行小品各十卷同第四分光赞十卷放光三十卷大品三十卷皆同第二分然上诸本开合大部文势次绪事理一一皆同但广略之异唯仁王一本不在八部之中。

●二别示今经二初略标指。

今之所传即第九分。

如文。

●二广叙赞二初叙叹幽玄二初具叙一经诂旨三初正叙。

句偈隐略旨趣深微慧彻三空檀含万行。

句有文句义句今通此二偈谓积句所成亦通此二隐谓潜隐即现在无文如经中多无所断之疑文及其住名略谓少也即现虽有文而不广故如经中唯有能断之文及有住义旨谓意旨趣谓旨之所归彻理曰深难觉曰微难觉有二意一为文隐略故义趣难觉二为彻理故甚深难觉然隐略深微之相即下所云慧即返流净用约断执观空得名般若正翻为慧不云智也下释题中广辨体相三空者即我空法空俱空也如下经云无我相人相等即我空也我相即是非相等即法空也离一切相即名诸佛是俱空也二空可知俱空有三说一别观人法名二空同一刹那双观人法名俱空二即二执既遣二空亦遣名俱空三即能所遣时慧亦无住即与本性相应此时自无人法二相及非法相等名俱空彻谓透彻慧是能彻三空是所彻般若照时透过三空之表即与本源相应以本心源非空非有为对人执方说人空为对法执方说法空为对二执方说俱空即空是能对执为所对所对之执既遣能对之空亦除空执两亡方契本性若住空境未曰相应所以疏中特言慧彻由是四加行位菩萨为取空相不名见道故唯识偈云现前立少物谓是唯识性以有所得故非真住唯识今既彻于空相能所兼亡即同唯识见道颂云若时于所缘智都无所得尔时住唯识离二取相故檀含万行者梵音檀那此云布施含谓含摄万行即菩萨所行之行不唯于万今举大数耳以布施含于三施三施该于六度六度包于万行以本望末故曰檀含万行也所以佛答修行唯言布施故弥勒颂云檀义摄于六资生无畏法此中一二三是名修行住。

住一十八处密示阶差断二十七疑潜通血脉。

此约二论以叙叹也准无著论中从佛正说以下乃至经终分为十八住处谓第一发心住乃至第十八上求佛地住即是修大乘行人从因至果安住之处密示阶差者谓隐密示现行人修行入位阶降差别之相以经中全无十八住名含有十八住义以不显配故云密示前后浅深不同故云阶差也然阶差之相在下正宗文前疏文具明断二十七疑者准天亲论从佛答三问毕便蹶迹断疑乃至经终二十七段谓第一求佛行施住相疑乃至第二十七入寂如何说法疑潜通血脉者潜谓潜闇通谓通流血脉者喻也以经中多分唯有能断之语而无所断之言由是文起孤然势意断绝及寻经旨皆有所因文虽不彰理且连贯以不明显故曰潜通其犹人身血脉外虽不彰内宛流注约喻显法

故曰潜通血脉也此义见于逐段叙疑之文。

●二反显。

不先遣遣曷契如如。

不先遣遣者即反显慧彻三空之义谓二执为所遣二空为能遣又二空为所遣俱空为能遣以俱空遣二空空病亦空故云遣遣如圆觉云应当远离一切幻化虚妄境界由坚执持远离心故心如幻者亦复远离远离为幻亦复远离离远离幻亦复远离曷契如如者曷何也契合也如如者即上三空之表本源真性也二空破执执丧空明空病亦空方契本源真性也意云若不先遣遣即滞有滞空何能契合真如本性然此语势亦是御注序文彼云咸归遣遣之旨尽入如如之妙。

●三顺结。

故虽策修始终无相。

如经中度四生即是策修无生可度即是无相行六度即是策修不住相布施等即是无相如是类例遍于经中然度生修行合是有相今以无生可度无住布施无法可说无我修善故顺经宗无相之义一经前后无不谈此故曰始终又因心果心咸皆如是斯则正策修时无相正无相处策修非谓前后始终皆尔。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第一卷

(终)

校讹第十二纸

(一行决北藏作 楞严寺流通本同误)第十四纸

(十八行离北藏作利流通本同)第十七纸

(十八行含北藏作舍流通本同)第二十纸

(十二行含北藏作舍十三行令北藏作今流通本并同十九行正语之正北藏作三流通本作岐)第二十一纸

(二行实北藏作是流通本同)第二十二纸

(五行又北藏作入又即此字下脱既字七行示北藏作云流通本并同)第二十三纸

(十七行妄北藏作忘流通本同)第二十四纸

(八行含北藏作舍流通本同)第二十六纸

(七行濡北藏作儒流通本同)第二十八纸

(三五两行有四含字北藏皆作舍流通本并同)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第二

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

●二结叹四法幽玄三初正结叹。

由斯教理皆密行果俱玄。

若据前正叙叹中约教义分能诠所诠今于所诠之中别开行果即四法足矣然教密如前句偈隐略理密如前旨趣深微行果二玄前文未显故宜别明行玄者夫菩萨行不出二种谓随相行离相行也随相即同前策修离相即同前无相玄者妙也若二行抗行或先或后不名为玄二行同时不相妨碍乃名为玄若唯随相即同凡夫若唯离相即同二乘二行相资宛符中道即观空而万行沸腾涉有而一道清净是菩萨行矣果玄者果即佛果也此中佛果总有二种所谓真身应身应身有相真身无相玄者若二身各异相无相殊不名为玄以相即无相无相即相真应无碍故曰玄也所以经中若以相观佛则是人行邪道不以具足相发心则堕断灭以此真身应身不一不二故使然也由斯者因此也即正指说此一卷经是密是玄也此则结指前文之所明标为后说之所以也。

●二示难了。

致使口讽牛毛心通麟角。

致使者遂令也由前四法幽玄之故遂令讽诵甚多而解者极少口讽即读诵其文也牛毛喻其多也妙解经意乃名心通麟者瑞兽君圣则现角者麟唯一角喻悟者少也此有两重相望以论多少谓麟比牛而已少角比毛而又少意谓读诵者多中之多通悟者少中之少。

●三彰谬解。

或配入名相着事乖宗或但云一真望源迷派其余胸谈臆注不足论矣。

前四句即但不符圣旨别作意度不得圆畅虽非邪僻亦名谬解后二句胸谈臆注正是邪谬前言心通者少不通者多此之三类即是不通之相也此前两家皆先叙因然后结过配入名相者谓有疏将法相名句配入其中此则贪着其事好尚法相也如下经云凡夫之人贪着其事乖宗者以经宗无相真空既以法相解之宁契经旨以不顺理名之为乖但云一真者但犹独也以闻说此经是空无相宗则首末作离心离境空无相道理一味销释故云一真望源迷派者望谓瞻望源谓水生之处也迷谓昏迷派谓流派路分曰岐水分曰派意云此经虽宗无相而文义千差今虽符大底宗源而全乖差别义理故云望源迷派也斯言乃是晓公起信序文今虽用之而意异彼彼则以一心为源随缘生灭为派此则以经宗为源义理为派故不同也其余等者前则各有一长此乃都来邪僻前则依人依教此乃率意推胸率尔疏谬之言故曰胸谈臆注不堪采览置之言外故云不足论矣就中此释字内偏多疏主云予久志斯经遍询诸疏亲见数十本或假托金刚藏或云志公或云傅大士或云达磨或云五祖或题自名皆好纸好墨装饰甚华其中文义总不堪采如释舍卫国云卫者百灵卫护举一例诸首末皆尔苟有无限愚人不能

甄别宝为至妙诚可悲哉故云胸谈等若将源派约迷不迷前后相望有其四句一迷源不迷派即配入名相者二迷派不迷源即但云一真者三源派俱迷即胸谈臆注也四源派俱不迷即下不攻异端是此疏也。

●二引文结显。

河沙珍宝三时身命喻所不及岂徒然哉。

河沙珍宝者即经云如恒河中所有沙数如是沙等恒河是诸恒河沙宁为多不乃至此福德胜前福德三时身命者即经云若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施乃至何况书写受持读诵为人解说喻所句有二意一即于此内外二财喻之不及二即如下文云我念过去无量阿僧祇劫于然灯佛前乃至譬喻所不能及含斯二意故云喻所不及岂徒然哉者犹言可空如此也意谓此经句偈隐略旨趣深微寻波讨源卒难得意觉悟玄理随分受持得福德多不可思议既若如此非圣智不能造其源常情之流岂合措意此文意含两势一验凡心不晓二验持者福多也。

●二述造疏意二初示疏论师承有据二初示论师承斥他添削。

且天亲无著师补处尊后学何疑或添或弃。

梵语提婆盘豆此云天亲是地前四加行位菩萨即无著弟也无著梵语阿僧伽是初地菩萨即天亲兄也补处即弥勒菩萨现在兜率天上次补佛处号曰当来下生弥勒尊佛以二菩萨依稟弥勒菩萨偈颂造论解经故云师补处尊下悬谈广明后学下斥其违论即无著天亲之后制疏之者也何疑者责辞也添即前云配入名相者于本论外加以大小乘法相行位故云添弃即前云但云一真者弃却两论别自解释也不知彼人云我胜菩萨为复不知菩萨所造论耶若言不是我胜菩萨亦非不知造论但以志道参玄忘言取意捷径修进不务枝流谁有心力寻于论文者即应责之曰寻论释经则推无心力推胸率意心力何多且者约截之辞以不论所余截径而斥意云今不论你有理无理且论主是入位上流复从弥勒所受义句此盖佛佛相传展转师授你之后学何得固违而自率意耶一是凡圣愚智悬隔二是师父之言背智率愚悖师无礼如父有所作子乃故违岂合天道耶故此引师以斥也。

●二明今述解不攻异端。

故今所述不攻异端疏是论文乳非城内。

初二句对非显是故今者由菩萨展转相授所以今之述作不攻异端攻谓攻击异谓别异端即端倪即显诸家却是异端也故云对非显是故论语云攻乎异端斯害也已注云善道有统故殊涂而同归异端不同归也疏是二句出其因由既用本论释经不攻异端明矣乳非城内者引经喻也涅槃第十云复次善男子如牧牛女为欲卖乳贪多利故加二分水转复卖与余牧牛女彼牧牛女得已复加二分水转卖与近城女人彼女得已复加二分水卖与城中女人彼女得已复加二分水诣市卖之时有一人为子纳妇当须好乳以待宾客至市欲买是卖乳者多索价数是人答言汝乳多水不直尔许之直今

我瞻待宾客是故当取取已还家煮用作糜而无乳味然于苦味中千倍为胜何以故乳之为味诸味中最善男子我涅槃后正法未灭余八十年尔时是经于阎浮提当广流布是时当有诸比丘抄略是经分作多分抄前着后抄后着前前后着中中着前后杂以世语错定是经令多众生不得正见如彼女人展转卖乳乃至成糜而无乳味然彼经意以喻涅槃此借用之以喻般若此中城内之言语稍漫通今取最初新构之乳未加水者以为喻也或曰此中岂无疏主自语应同添水乳耶答不然虽有自言但是连合前后或引文之端皆从本义而非添也。

●二示名题义意在下。

纂要名意及经题目次下即释无烦预云。

诸家至此皆略判经题今务简削繁下文委释。

●三解本文二初偈文归请。

稽首牟尼大觉尊能开般若三空句发起流通诸上士冥资所述契群机。

将欲制疏恐未上符下合故归请也意云法华经说假使满世间皆如舍利弗尽思共度量不能测佛智圣智尚难图度凡心岂可测量由是祈请加护冀无纰缪于中前三句归敬三宝后一句祈愿利生初二字能归至诚稽谓稽留尚书云稽首拜手注云稽首谓首至地也拜手首至手也今则屈头至地稽留少时表敬之甚也又礼有三种谓下揖中跪上稽首今则上礼表无慢心然能归之人必具三业表佛有天眼天耳他心知故谓以身业归表佛有天眼见以口业归表佛有天耳闻以意业归表佛有他心知又圆满三业善故成就三轮因故以未归三宝之前三业悉皆不善今归三宝故三业皆善也三轮者谓神通轮教诫轮记心轮因中身业归果获神通轮因中口业归果获教诫轮因中意业归果获记心轮据此即三业是因三轮是果三轮之因依主释也今言稽首即当身业但举身业者自具谓称三宝名及述所为事即口业也心不虔诚宁肯归礼即意业也牟尼下正举三宝谓佛法僧为福之田三皆可宝故云三宝带数释也然有三种一住持者即塑画等像佛也三藏教文法也五众和合僧也遵守遗言任持像法名曰住持二别相者佛即三身法即教理行果僧即二乘菩萨三同体者觉照名佛轨持名法和合名僧于中复有本性观行融通之异皆一法上说之故云同体于上三中今所归者即别相也五教之中当其始教以此经属始教故今但取当宗之中能说般若为佛所说般若为法发起流通者为僧故非余教牟尼下佛也梵音释迦牟尼此云能仁寂默能仁故不住涅槃寂默故不住生死又寂者现相无相默者示说无说此则即真之应也大觉者觉即是佛大拣余圣余圣虽觉未名为大二乘偏觉菩萨分觉皆非大也唯佛如来一觉永觉无所不觉如大梦觉如莲华开迥超群圣故独称大尊者具上九号为物所尊下文广辨能开下法也于中能字属佛开字通佛及法在佛为能开在法为所开般若三空句五字唯局法也然于此中具教理行果般若果也以是到彼岸慧故三空理也句即教也理果合论行也以慧照理是菩萨行故发起下僧也发起上士即须菩提因兴三问故佛说之流

通上士即是弥勒无著天亲也迺迤解释方始弘传上士者高上之士也或云上人故马鸣菩萨赞无常经归敬偈云八辈上人能离染或云大士故大云疏云如斯大士皆归命斯皆通用故随人称冥资一句祈愿利生也冥资谓暗助所述即此疏也契合也群机即一切众生也然资助加护有二种一即显加谓现身说法有所见闻二即冥加但得智力无所视听今于二中唯求冥加也以制疏释经唯藉智力但得冥助不须见闻以此经云若以色见声求是行邪道为顺此教故不求显然凡所设教皆契理契机今不言契理者以疏是论文已契理故又疏主于二利中利他偏甚今唯言契机者悲增之相也。

●二开章正释既蒙加祐心通智明约义开章遂申经旨文二初标列章门。

将释此经未入文前悬叙义门略开四段第一辨教起因缘第二明经宗体第三分别处会第四释通文义。

此依崇圣寺尘外疏唯开四门若准大云疏中即开六门一明经意二明宗旨三明经体四辨译时五解题目六释经文今虽四门含六门义谓此第二摄彼二三第四摄彼五六其余单摄但小异耳。

●二依章正释四如疏科列。

初中二初总论诸教。

此中总论如多药共治一病下别显则如一一药各有功能也。

●文二初通赴机缘。

谓酬因酬请显理度生也。

酬因者酬谓酬报因谓因地以佛于因地初发心时希求无上正等菩提遂启四弘誓愿众生无边誓愿度烦恼无数誓愿断法门无尽誓愿知佛道无上誓愿成于此四中三愿皆毕唯一未圆誓度众生众生宛在今虽证果不舍因门现身说法济度群品以报先愿故曰酬因故法华经云我本立誓愿欲令一切众如我等无异如我昔所愿今者已满足化一切众生皆令入佛道酬请者佛初成道梵王帝释等请转法轮故法华云尔时诸梵王及诸天帝释护世四天王及大自在天并余诸天众眷属百千万恭敬合掌礼请我转法轮如来默然受请既受其请故始于鹿苑终至鹤林四十九年说诸经教救度众生故法华云即于波罗柰转四谛法轮等也显理度生者此二相从合说然有通别通则佛以一音演说法众生随类各得解别则说四谛法显生空理度凡夫外道说六波罗蜜法显二空理度不定性二乘及利根凡夫令入大乘道说一乘法显法界理度定性不定性二乘及地住菩萨并上上利根凡夫令入一乘究竟佛道也。

●二克就佛意。

若据佛本意则唯为一大事因缘故出现于世欲令众生开佛知见等。

唯为一大事等者法华经具云诸佛世尊唯为一大事因缘故出现于世舍利弗云何名诸佛世尊唯为一大事因缘故出现于世诸佛世尊欲令众生开佛知见使得清静故出现于世乃至欲令众生入佛知见道故出现于世准天长疏解云佛之知见非三非

五故云一广博包含故云大诸佛仪式说此化生故云事众生有此机能感于佛曰因佛即应之曰缘故者所以义由此一大事因缘所以佛出于世也开示悟入者此之四句不出于二前二句能化后二句所化能化有二谓大开而曲示此属于佛所化亦二谓始悟而终入此属众生若准法华论释开者双开菩提涅槃二无上果示者别示法身显三乘同体悟者知义别指报身二乘不知说令知故入者因义修因契入故华严疏主解云开者开除惑障示者示真实理悟者悟妄本空了心体寂只令悟上真理入者冥于心体石壁解云一切众生皆有佛性大开也指示心中了了分明是佛性曲示也斩新领解决定印可不疑始悟也一切念想都亡终入也诸家解释旨趣不同白璧黄金各为至宝。

后别显此经五。

别显者近指一卷金刚远关诸部般若以同宗故意明有何所以说无相经于中五段具如下列。

●初中三初标。

一为对治我法二执故一。

对治者如病设药义见序中我执者有二一凡夫情计我即执五蕴总相以为主宰二外道神我即蕴离蕴或大或小幽灵神圣动用难思皆计为实故云我执计一切法实有体性名为法执然佛说小乘以除我执今说般若重为此者盖深必该浅也由是正除法执兼明我空也。

●二释二初总标由执起障。

由此二执起烦恼所知二障。

烦恼即根随等此依我执而起如前逐妄中说所知即根本无明也故起信论云无明义者名为智碍即所知障也此依法执而起。

●二别示二障过患二初烦恼障。

由烦恼障障心心不解脱造业受生轮转五道。

心不等者心本清净自在功德妙用过于尘沙良由此障覆蔽不得显现故云心不解脱解脱者自在义不唯令心不解脱复能造业润业业即善恶不动业也以有业因必招果报即受生也受生之处所谓五道生而复死往而又来故云轮转轮转之相已如序中轮义也反推其源即是我执故知我执是过患根本故须除之。

●二所知障。

由所知障障慧慧不解脱不了自心不达诸法性相纵出三界亦滞二乘不得成佛故名障也。

慧不等者此即大乘深慧不论小乘浅慧此慧若发照见五蕴皆空唯是心性离自心外无别有法今为无明覆蔽不得开发故华严云若不了自心云何知正道彼由颠倒慧增长一切恶不达等者然诸法性相有别有通别则如水以湿为性以动静为相等通则诸法同以无为为性有为为相由无是慧故不能了之然了心即根本智了性相即后

得智二智不显盖由无明无明不除不成佛法故云纵出三界亦滞二乘等斯则虽出火宅犹止化城不到宝所若反推其本由于法执将知法执是过患根本也然此二障非谓抗行皆由一心所为但微著有异所知则细烦恼则粗粗细虽殊都无别体犹如一水起动成波微著有异于中亦有二义才动则不能现像同彼所知猛盛则覆舟溺人况于烦恼法喻相对昭然可见又心慧解脱约人料拣以成四句谓心解脱慧不解脱二乘也心不解脱慧解脱大悲菩萨也俱解脱佛也俱不解脱凡夫也。

●三结。

二执若除二障随断为除二执故说此经。

以前推穷一切过患根本是其我法二执二执若遣二障即除二障若除则诸过自灭由是过患之源即是二执为除二执故演斯经故知此经是大良药故心经云般若波罗蜜多是大神咒是大明咒等乃至云能除一切苦真实不虚欲知此经除二执者如经云无我相人相众生相寿者相是除我执也无法相亦无非法相是除法执也如此类例遍于经中。

●二中二初标。

二为遮断种现二疑故。

如文可知。

●二释。

遮未起种子之疑断现起现行之疑即经中答所问已便蹊迹节节断疑乃至经终二十七段。

疑者于理于事犹豫不决即心所法中烦恼一数然有二种一种子二现行种子谓蕴在藏识未显发者名为未起现行谓动之于心或形之于口名为现起遮则遮其种子不令起于现行断则断于现行即自除其根本其犹筑堤防水倾津泼焰其义可见即经下指经也然准经即答三问已展转而断起复连环故云节节至二十七然遮断之言总有两意一则经中有须菩提陈疑处是现行即第二第十一第十九余无问辞皆种子也二即当时尽是现行望于后代总名种子斯则断现行时即是遮种子也然二意中后意稍切故二十七疑皆言断而不言遮也。

●三中二初标。

三为转灭轻重二业故。

●二释。

转重业令轻受灭轻业令不受。

泛论业有三种谓善恶不动受有三时谓现生后若今世造善恶今世受苦乐者名顺现报业若今世造善恶次生方受名顺生报业若今世造善恶从第三生已去乃至百千生方受名顺后报业今世有人造善恶业目下无报便疑无因果者良由不达此三时报也故佛名经云行善之者触事輒行恶之者是事谐偶致使世间愚人谓之善恶不

分我经中说有三种报如上所叙今言转灭者二中唯转恶业以违理故时则通三然此恶业受报准小乘宗说有定不定如初篇四重名为定业僧残已下名不定业以此对时应成四句谓时定报不定报定时不定俱定俱不定若此经说者则不然以未入我法名决定业若入我法名不决定业所言不定者或轻或重或受或不受也问若然者何以大般若中云唯除决定业应受报耶答但转重成轻非令不受故无违也如此经云若有人受持读诵此经为人轻贱者是人先世罪业应堕恶道以今世人轻贱故先世罪业则为消灭当得阿耨菩提言先世者有二意一前生之前名为先世二未持经前名为先世虽通此二后义为正也今以三涂之业用轻贱代之令报不定生报现偿令时不定此皆转重令轻也其灭轻不受经则无文经虽无文义乃合有然有两意一者以重况轻意云重业既转之令轻轻业故宜不受二则曾堕三涂之者出在人中犹有余业即贫穷诸衰等苦今既不堕三涂则余业必免亦是时报俱不定也。

●四中三初标。

四为显示福慧二因故。

●二释二初未说失为凡小。

佛成正觉未说般若之前众生由无妙慧施等住相皆成有漏或滞二乘。

佛成正觉者即菩提树下三十四心断结五分法身初圆示成正觉也未说等者即成道之后十二年已前但说人天因果及四谛缘生未说三空般若无妙慧者妙慧谓无相甚深般若也此是法空之慧以未说般若未显法空故无此慧也施等住相者等于戒忍等四住于我人众生等相及住法非法相也既住我法等相则成世间因果故皆有漏也此说凡夫依人天教者或滞二乘者设有断惑证真不无厌苦忻乐纵出三界亦堕声闻缘觉之地此依小乘教者若准凡夫兼无粗慧就胜通说故言无妙慧也。

●二已说得为佛因二初顺释。

故谈般若显示妙慧为法身因五度为应身因。

即十二年后说诸部般若之教诠显妙慧妙慧即第六般若波罗蜜以法身是真如妙理本不生灭但以烦恼覆之名如来藏若妙慧照破烦恼真理显现成大法身故说妙慧为法身因也五度等者五度即施戒忍进定应身即三十二相八十种好紫磨金色之体也此由积集五波罗蜜之所感得故言五度为应身因也。

●二反显。

若无般若则施等五非波罗蜜不名佛因。

非波罗蜜等者虽行施等由无慧导皆成住相由住相故便成有漏但成世间善因果乐故非佛因也故菩提资粮论云施戒忍进定及此五之余皆由智度故波罗蜜所摄。

●三结。

故须福慧二严方成两足尊矣。

福慧属因即五度六度是能严也两足是果即真身应身为所严也然诸佛果德虽无量无边以要言之不过此二故法华云如其所得法定慧力庄严以此度众生自证无上道大意谓由无般若致使施等非波罗蜜不成佛因故须福慧二严乃成两足妙体然前五与第六互相资助以真应二果必须具故其犹胶青彩色彩非胶而不着胶非彩而无色六非五而无相五非六而无因如经云应无所住即修慧也行于布施即修福也又以无我无人无众生无寿者即修慧也修一切善即修福也此例甚多。

●五中三初标。

五为发明真应二果故。

诸经论中皆说三身此唯明二者已合摄故言三身者即法报化如权宗所说法身是理无漏无为报身是智转识所成有为无漏虽证于理智且非理如日含空由是理智分为二也化身是影固宜不同是故说佛为三身也今言二者法报合故以智即是理如光即珠是故合说为真身也如净名经云佛身无为不堕诸数岂言报体是有为耶又涅槃经云若人言如来同有为者死入地狱是故此中不说于三但言二也故智论云佛有二身一真身二应身亦云生身应身皆化身也问法报化等皆是佛身法报既其不分化体何故别说耶答法报皆实所以合论化体唯虚故宜别也。

●二释。

未闻般若之前但言色相是佛不知应化唯真之影不如实见真身应身。

谓十二年前小乘之人唯取三十二相金色之身以为真佛不知更有真佛故云但言色相不知下以未达法空故不知此相但是真身之中所现影像也故唯识云大圆镜智能现能生身土智影既言是影则知非真故弥勒颂云应化非真佛亦非说法者不如等者若知真身是实应身是虚又了相即无相名为真身无相即相名为应身如是见者名如如实见故华严云于实见真实不实见不实如是解法相是则名为佛若不如是名为不如实见。

●三结。

故此发明二果令知由前二因证得。

发明二果者如经云如来说三十二相即是非相者发明真身也是名三十二相者发明应身也又云则非具足色身发明真身也是名具足色身发明应身也余例此知二因等者真身由前慧因证得应身由前福因证得也前段中云故须福慧二严等即是约果说因今云故此发明等即是望因说果如是说者意令众生修二种因证二种果也然前五门展转相蹶谓说般若经本除二执故有第一二执虽遣两疑犹存故有第二纵使无疑争奈先业故有第三恶业既灭无漏因成故有第四因既昭然果证何远故有第五由是一经大意极此五重矣。

第二明经宗体二初宗。

宗即所诠体即能诠今初宗者尊也重也心言之所尚也然言由于心故故肇公云

情尚于空者触言而冥无毛诗序云情动于中而形于言余皆例此。

●文二初统明诸教。

统论佛教因缘为宗。

统论佛教者然此方古今教有三种浅深既异所宗亦殊一儒教主即文宣王谓孔丘也宗于五常仁义礼智信意以修身慎行治国理家扬名后代也二道教主即玄元皇帝谓老聃也宗于自然此即融荡是非齐平生死终归虚无也三释教主即释迦也宗于因缘意令识迷破惑证真起用也故云因缘为宗然一代佛教通宗因缘虽小乘生灭大乘无性浅深有异大约统论皆因缘也然有二种一世间二出世间世间有二一内二外外复有二一谓种子为因水土人时等为缘而芽得生又泥团为因轮绳陶师等为缘而器得成二内谓无明为因行支为缘而生识等五支及生老死二支前二器世间后一即有情世间故知成此三界世间只由因缘二字二者出世间有三种一则本觉内熏为因师教外熏为缘而始觉得生二则始觉为因施等五度为缘而佛果得成三则大悲为因众生为缘而应化得兴故知出世间一切净妙等事不出因缘二字故法华云佛种从缘起是故说一乘中论云未曾有一法不从因缘生又云我说是因缘能灭诸戏论然统收世出世间一切诸法有义空义假义中义虽浅深不同皆堕因缘也言有者有生有灭也谓诸法缘会而生缘离则灭如马胜比丘为舍利弗说偈云诸法从缘生缘离法即灭如是灭与生沙门如是说空者既属因缘则知无体无体即空义也故中论云因缘所生法我说即是空假者如镜像水月虽则不实缘会不得不现故净名云是身如影从业缘现中者以假故非空空故非假非空非假即空即假名为中义故净名云说法不有亦不无以因缘故诸法生又如中论都明有等四义云因缘所生法我说即是空亦名为假名亦名中道义即三乘教中所说空有中假等义并不出因缘故云佛教统宗因缘也。

●二别显今经三初约法正立。

别显此经则实相般若观照般若不一不二以为其宗。

别显等者所谓通中之别随何经中所宗各异如华严法界法华一乘净名不思议真如佛性等也然般若种类诸说不同准智度论说有三种一文字即能诠教二观照即能观智三实相即所观境罗什后来开为五种谓于观照中开出眷属即随行五蕴及暖等善根于实相中开出境即俗谛境此五中唯观照持业释余皆依主大云解之五皆持业谓文字性空即般若故眷属境界同文字故实相即是法身起信论云依此法身说名本觉故然虽三虽五三者为正何则般若所照皆实相故不唯真如故智论云照色等空即名实性性空实理离于颠倒非虚伪故于空见空亦名颠倒于空无著乃是实法色等虚伪诳人眼根故知但约不颠倒离虚伪便为实相则双实真俗二谛为一实相也暖等眷属是慧性故相应随行俱观照故故知观照摄眷属也由是虽则说三已摄于五既符智论必契深经故三为正然诸家立宗或唯观照或唯实相此并未当且此经所诠一一离相岂唯观照教化众生断疑破执岂唯实相故今双取为宗不一不二二者欲言其一

体用有殊欲言其二寂照常俱故非一二也。

●二约喻释成。

以即理之智观照诸相故如金刚能断一切即智之理是为实相故如金刚坚牢难坏。

此显双取为正且本举能坚能利一金刚以喻观照实相二种般若若单取观照则阙坚义若单取实相则阙利义又皆言即者释成不二之相以照而常寂故理非智外寂而常照故智非理外既离理无智离智无理故如金刚即坚即利也。

●三约行结显。

万行之中一一不得昧此是故合之以为经宗。

谓菩萨行中必须具此若昧实相则难亡分别便成住相即堕有漏若昧观照则阙智用便滞偏空同于二乘故须二事兼行方契中道此则如前行玄之义也由是起信论中止观合说法华经内定慧庄严华严明定慧二事菩萨依赖涅槃显定慧不等不见佛性诸教中说无明邪见自此而生故华严疏云万行忘照而齐修顿渐无碍而双入皆此义也。

二体。

●文三初标立。

文字般若即是经体。

如文可知。

●二正释。

文字即含声名句文文字性空即是般若无别文字之体。

或曰诸家所出教体皆取声名句文或通取所诠之法今何单取文字耶由是故云文字即含声名句文此明具四法也声即言音名句文三即声上屈曲表示名诠诸法自性句诠诸法差别文即是字为二所依也问四法之中文字最居其末云何摄声等法耶答所以能摄者有二意一能显文字有其三处谓心上显即意识境声上显即耳识境色上显即眼识境今取初者故能摄之二有声未必有名句文有文则必有声名句前前未必有后后必有于前前如苗必有根根未必有苗也以是义故故摄声等文字性空下明摄所诠理也谓依于般若显乎文字文字本空即是般若无别文字体也然有二意一体属缘生无自体故二非别有一法为文字体故此皆意显般若是文字体也其犹镕金成像像即是金也。

●三总结。

故皆含摄理无不尽统为教体。

含摄之义如上所明能所总该故言理无不尽此乃文字则该能诠尽般若则该所诠尽诠旨既备故云统为教体也。

第三分别处会二初总明佛说大部处会。

●文二初总示大部。

六百卷文四处十六会说一王舍城鹫峰山七会

(山中四会山顶三会)二给孤独园七会三他化天宫摩尼宝藏殿一会四王舍城竹林园白鹭池侧一会。

●二别显此经。

此经则第二处第九会第五百七十七卷。

上总明皆如文可知。

后别明传译此卷时主。

●文三初正明东土翻译前后二初通辨诸译。

前后六译一后秦罗什二后魏菩提流支三陈朝真谛四隋朝笈多五唐初玄奘六大周义净上六人皆三藏。

流支者天平二年于洛阳译成十四纸名金刚般若真谛太康元年于金陵郡译成十四纸名金刚断割笈多开皇十年于洛阳译成十六纸名金刚断割玄奘贞观二十二年于玉华宫译成十八纸名能断金刚义净证圣二年于佛授记寺译成十二纸名能断金刚。

●二克示所传。

今所传者即罗什弘始四年于长安草堂寺所译。

如文。

●二因辨西方解释异同。

天竺有无著菩萨入日光定上升兜率亲诣弥勒禀受八十行偈又将此偈转授天亲天亲作长行解释成三卷论约断疑执以释无著又造两卷论约显行位以释。

转授天亲者有说云以天亲久习小乘近从大教要涤情执故转授之断疑执显行位正宗文中可见。

●三示今科判依据差别二初正明科释所依。

今科经唯约天亲释义即兼无著亦傍求余论采集诸疏。

兼无著者以显此疏正依天亲傍用无著余论诸疏义见开题处。

●二结成立题所以。

题云纂要其在兹焉。

不同净名集疏备书四圣之名义即如何晏集解论语于孔安国马融等注中当者用之不当者翦之今疏亦尔或双取以各有理或共成一义故两存焉。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第二卷

(终)

校讹第一纸

(十六行玄北藏作立楞严寺流通本同误)第四纸

(二十行现北藏作见)第六纸
(十七行令北藏作今)第八纸
(十六行僧北藏作因)第十一纸
(二行已北藏作以)第十二纸
(六行曲北藏作由十三行示北藏作云)第十三纸
(十四行轮北藏作论)第十七纸
(十七行失北藏作夫)第二十纸
(一行含北藏作舍)第二十四纸
(十三行唯北藏作为已上流通本皆同误)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第三

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

第四释通文义二初解题目。

金刚般若波罗蜜经

●疏二初释所诠三初释金刚二初翻名示相。

金刚者梵云跋折罗力士所执之杵是此宝也金中最刚故名金刚帝释有之薄福者难见。

梵云下新云缚左罗力士所执者如经所说执金刚神梵云诺建那此云露形神即此力士也金中最刚者金语通五此最精坚故安刚字仍非人间之物故云帝释有之乃是天上至宝故云薄福者难见正理论云帝释有宝名曰金刚不为薄福众生所见。

●二约法辨义二初引经论总彰二义三初总标略辨。

极坚极利喻般若焉无物可能坏之而能碎坏万物。

初二句表有胜能故喻般若无物下释极坚等相则知若有一物能坏则非极坚若有一物不碎则非极利也如银铁虽坚遇火则融刀剑虽利斫石则缺非极坚利也拣余坚利故加极字。

●二引教委释。

涅槃经云譬如金刚无能坏者而能碎坏一切诸物无著云金刚难坏又云金刚能断又云金刚者细牢故细者智因故牢者不可坏故。

涅槃下引经无著下引论难坏即坚义能断即利义细牢者细谓拣粗显是微妙牢拣可坏坚固义成智因即是慧慧是智之因智是慧之果此约观照般若说以微细故能入于惑令彼灭也不可坏者智论云一切语言名相等事皆可破坏唯无相智不可破坏

此约实相般若说问实相般若分因果耶答用有胜劣故分因果体无增减因果一如故普贤观云大乘因者诸法实相大乘果者亦诸法实相华严经疏云理开体用名大方广智分因果号佛华严。

●三结显喻旨。

皆以坚喻般若体利喻般若用。

此结所引经论之意也然先上诸德皆用此义资圣云金刚者坚而复利坚喻本觉真性虽流转诸趣而觉性无坏利喻般若净照三贤十地贯通万行无明惑暗无不坏也肇云金刚者坚利之譬也坚故物莫能沮利故物无不摧以况斯慧邪魔不能毁坚之极也万物皆能破利之义也又诸经论说金刚喻定胜鬘经说金刚喻智梵网经以十回向为十金刚仁王谓十坚心净名以金刚慧决了此相无缚无脱得无生法忍又诸经论说金刚座金刚山金刚轮如是等说皆取坚利义也又晋武帝起居注云武帝十三年焞煌有人献金刚宝生于金中色如紫石英状如荞麦百炼不销可以切玉如泥是知坚利之极也。

●二引真谛别示六种二初正明六种。

又真谛记说六种金刚一青色能消灾厄喻般若能除业障二黄色随人所须喻无漏功德三赤色对日出火慧对本觉出无生智火四白色能清浊水般若能清疑浊五空色令人空中行坐慧破法执住真空理六碧色能消诸毒慧除三毒。

一一以法合之分明如文皆般若之功也灾厄等者有厄则灾祸必来有业则苦果定至厄除则灾祸不起业丧则苦果不生随人所须有二意一则如余物不能随所须金不可为银用罗不可为锦用等金刚则不然要者皆得法中亦尔有漏功德人不可为天富不可为贫无漏不尔随心所成二则余物用之则尽金刚出之不穷法中亦尔有漏受之则穷无漏受之不尽对日等者慧即始觉合本觉时见法无生名无生智如起信云得见心性心即常住常住即无生义也火出烧尽世间使六合空廓智起断除烦恼令大道通同能清等者水清则万像齐鉴疑除即佛法现前空中等者升太虚则不履于地住真空则不堕世间消诸毒者中毒则令人命终起惑则永沉生死毒除则延年益寿惑遣则不灭不生。

●二结示傍正。

傍兼可矣非坚利之本喻。

佛所立名本约坚利如上六义乃是兼明诸家至此多不料简殊滥正义若将此六配前五因即一当第三二三当四五四当第二五六当第一也。

●二释般若二初翻名略指。

般若正翻云慧即照五蕴空相应本觉之慧是也。

般若正翻慧者以古来诸德义翻为妙慧净慧无相慧此皆挟到彼岸义是别相也或云智慧今云正翻慧者即通相也即照下约功用以出体也照蕴空即是功用本觉之

慧即是出体大品云色如聚沫受如泡幻想如阳焰行如芭蕉识如幻化如是观者名照蕴空相应等者本觉即如来藏自性清净心非新生故言本不顽暗故言觉慧即始觉也依体起用故云之慧始即同本故曰相应然本觉与慧不一不二以不二故故言相应以不一故故言之慧故资圣云妄心见俗曰无明悟心照真为般若俗境万有见心必异真空理一悟自无差第一义空离照无理清净本觉即理是照又涅槃云佛性者名第一义空第一义空名为智慧此等皆证体用非一非二义也然本即实相始即观照也。

●二引教广释二初引论别相释二初明总摄三慧。

若约学者从浅至深言之则摄闻思修三慧总为般若。

学者即修大乘行人也初须闻法生解名闻慧次则测度所闻评量教理分明忍可以印自心名思慧然后如闻思处依而行之无所乖越名修慧前二有漏后一无漏前浅后深深浅虽殊通名为慧是故总收名为般若如人攻文赴举及第虽前劣后胜皆一人也云云。

●二引论文释成二初正释成。

故无著云能断者般若波罗蜜中闻思修所断如金刚断处而断故。

波罗蜜中等者此明顿悟中渐修也慧才发时照万法空便到彼岸名为顿悟由有多生习性未得念念相应故须听闻正法思惟其义如说修行方得究竟证入名为渐修开题中略明也若唯识中说则具根后二智谓十度中六通本后四唯后得六中则二智皆具为分六度故第六偏取二空本也今依无著更加加行智则通前三矣金刚断处等者如金刚断物之处而断烦恼非谓金刚亦通所断。

●二配因果二初双引论。

又云细者智因故者智因即慧也依智度论因位名般若果位名智。

上者字论牒所标下者字疏牒论文智因即慧慧果即智也前虽引用今方解释此引无著也次引智论可知。

●二双解释。

则闻思修皆名为细细妙之慧佛智之因矣般若能断故在因位佛果无断转受智名。

此明法空深慧意拣我空慧为粗浅不为佛因但是二乘因故般若下出所以以慧是拣择义拣择惑障显无为故以因位有感故须择之乃名为慧智但决断为义以果位无惑但唯决定朗然独照故名为智只是一法受此两名如人破贼为将功成为相也有说以无漏智性为智因大云破之三涂有性何不断惑阙细义也此约妙慧别相以破若就通相取亦可矣以凡是有心皆成佛故此得是因也。

●二引经通相释。

若依大品经若字通智慧二义故智与慧名义少殊体性无别。

此明字缘字界若字是字界般那都为缘若以般为缘助于若界则名为慧若以那

为缘助于若界则名为智如僧人俗人等云云名殊谓曰智曰慧义殊谓决断拣择此中义殊故使名殊也体性无别者皆别境中一也前三种智皆名慧故智与慧皆如金刚故萨遮尼干经云帝释金刚宝能灭阿修罗智碎烦恼山能坏亦如是无常经云金刚智杵碎邪山永断无始相缠缚。

●三释波罗蜜三初约语对翻。

波罗蜜者此云彼岸到应云到彼岸。

应云下回梵文以西域风俗例皆如此云云青龙云蜜多者离义到义元康云天竺风俗所作究竟皆云到彼岸到离之义次文明之。

●二约义顺释二初释义。

谓离生死此岸度烦恼中流到涅槃彼岸涅槃此云圆寂亦云灭度。

前三句中每句皆上法下喻意明烦恼如大河难可度故生死如此岸有情居故涅槃如彼岸诸佛住故则慧是能离能度能到生死等是所离所度所到若欲离此到彼必须度于中流此约四谛说之理则明矣知苦是离此岸断集修道是度中流证灭是到彼岸也此顺小乘义说下经令入大乘无余涅槃即须离二种生死此岸乘六度船筏度二障中流到二涅槃彼岸涅槃等者以翻波罗蜜为彼岸即是涅槃是故约转依果明彼岸义然生死即分段变易烦恼即总该二障圆寂者义翻也谓德备尘沙曰圆妙绝相累曰寂灭度者肇云涅槃者秦言无为亦云灭度或但云灭然灭与小乘不同小乘以灭生死为灭大乘以寂灭为灭故涅槃云生灭灭已寂灭为乐然灭唯据果灭度乃兼因今则约果标因故云灭度所以经中上言涅槃下云灭度亦是唐梵双彰也涅槃种类下文具明。

●二通难。

一切众生即寂灭相不复更灭但以迷倒妄见生死名在此岸若悟生死本空元来圆寂名到彼岸。

此即净名经文彼云若弥勒得授记者一切众生亦应授记何以故一切众生即寂灭相不复更灭等今用此文以为难辞难意云众生既即寂灭何有离此到彼今言到彼者莫违经耶但以下释通但约翻迷成悟便是离此到彼若悟此已渐除渐证名为究竟然成波罗蜜要与七最胜相应如唯识说。

●三顺义通结。

若兼般若回文应云到彼岸慧。

则是波罗蜜中之闻思修慧也。

●二释能诠二初翻名。

经者梵音修多罗义翻为契经。

修多罗或云修妒路或云素怛览此但梵音楚夏之异耳义翻者以修多罗正翻云线由西天以修多罗一名召于四实谓圣教席经并索线彼多以华献佛置之案上恐风

吹散以线贯之又见此方圣教能持佛语得无所遗如线贯华故以线称目之就彼处呼曰修多罗据此正翻即合云线此方不贵线称故翻为经斯则暗符彼方席经兼顺此土儒道之经然虽符顺彼此而未免相滥由是更加契字以拣异之然更合于修多罗上加欲底二字翻为契经则唐梵皆足也。

●二释义。

契者诠表义理契合人心即契理契机也经者佛地论云能贯能摄故名为经以佛圣教贯穿所应说义摄持所化生故。

诠表下释契字诠表义理释契理也谓说事如事说理如理云云契合人心释契机也谓令人有所悟解欢喜信受云云斯则契理契机之经依主释也文虽是倒意以经是能契也经者下次释经字初标以佛下释如开题处明已今唯言经而不言契者以有般若拣滥明非道德等经故不言也。

后释经文。

●文二初科分。

○准常三分初序分二正宗分三流通分。

此则道安法师所判但是佛经无问大小皆科为三意云序分彰说法之由致正宗畅本意之玄门流通继遐芳于万古冥符西域今古通遵此经从如是至敷座而坐是序分时长老下至应作如是观是正宗分佛说是经下至信受奉行是流通分。

●二随释三如疏科释。

○初文二初证信序二发起序。

证信者即六成就也显说听时处一一分明以证非谬令物生信故发起者则以事相表示发起正宗法义也然此二序更有异名谓通序别序通谓诸经同故别谓诸经别故亦谓经后序经前序经后序者佛说之时未有结集之时方安立故经前序者佛先发起方说经故。

○今初证信序。

如是我闻一时佛在舍卫国祇树给孤独园与大比丘众千二百五十人俱。

释此分三一明建立之因则佛临灭度阿难请问四事佛一一答我灭度后一依四念处住二以戒为师三默摈恶性比丘四一切经初皆云如是我闻一时佛在某处与某众若干等。

建立因者意明如是等言因何而立佛临灭等者佛将入灭阿难愁恼阿泥楼豆告阿难言汝是持佛法人且须裁抑汝当往彼咨问后事阿难曰云何后事阿泥楼豆曰世尊在日以佛为师世尊灭后以谁为师世尊在日依世尊住世尊灭后依何而住恶性比

丘佛在之日佛自调伏佛灭度后如何调伏遐益后来理宜结集一切经首置何等言阿难承教一一咨问今疏影略不载问辞但书答语也四念处者四即身受心法念谓念慧处谓身等即是念慧所安住处则念是能住身等四处为所住于此四处安住念慧名四念处住带数释也一观身不净即有漏色蕴具有五种不净一种子不净乘过去业识种子揽现在父母精血合成身故故净名云是身如幻从颠倒起是身如影从业缘现智论云是身种不净非余妙宝物不从华间生唯从秽道出二住处不净于母胎中居生藏之下熟藏之上常受熏秽故智论云是身如臭物不因华间生不从薈卜有亦不出宝山三自体不净合三十六物以成身故谓外有发毛爪齿眵泪涕唾垢汗便利等十二次有皮肤血肉筋脉骨髓肪膏脑膜等十二中有脾肾心肺肝胆肠胃赤痰白痰生藏熟藏等十二智论云地水火风质能盛受不净倾海洗此身不能令香洁四自相不净九孔常流不净物故智论云种种不净物充满于身中常流出不止如漏囊盛物五究竟不净一旦命终膨胀烂坏臭恶狼藉不堪见故净名云是身假以澡浴衣食必归磨灭智论云审谛观是身终归于死处难御无反复背恩如小儿金光明亦云虽常供给怀怨害终归弃我不知恩二观受是苦者受即是心所遍行五中一也仍有三种谓苦乐舍苦谓苦苦乐谓坏苦舍谓行苦问乐受未坏应非苦耶答以乐是苦因故凡夫妄计为乐元来是苦问舍非苦乐云何苦耶答行蕴迁流逼迫常苦但以苦乐粗相所覆常情不知此微细苦故此三法俱名苦也三观心无常者心即缘虑生灭之心谓心心念念前灭后生相续不绝如水流注故经中说一念中有九十刹那一刹那中九百生灭四观法无我者法即五蕴谓五蕴法中一一推求即蕴离蕴皆无我也如上观之即能对治凡夫四种颠倒谓凡夫颠倒则造业受生反此用心自然无咎以戒为师者从其轨范但依戒律作止分明故菩萨戒序云波罗提木叉者是汝大师如来在日无异此也默摈等者佛法慈悲为无刑罚比丘恶性唯默摈之意令省己知惭自然调伏耳经初等语释在次文然此四中意在第四文中承便兼带前三。

二明建立之意意有三焉一断疑故谓结集时阿难升座欲宣佛语感得自身相好如佛众起三疑一疑佛重起说法二疑他方佛来三疑阿难成佛故说此言三疑顿断二息净故若不推从佛闻言自制作则诤论起三异邪故不同外道经初云阿忧等。

建立意者建立如是等言意在于何此有三意如文三段断疑等者智度论说佛灭度后诸天王等请迦叶言乃至云法城欲颓法幢欲倒当以大悲建立佛法迦叶受请往须弥顶击大捷槌诸圣弟子得神通者皆来集会迦叶告言佛法欲灭众生可愍待结集竟随汝入灭诸来圣众受教而住毕钵罗窟迦叶入定以天眼观今是众中谁有烦恼应逐出者唯有阿难烦恼未尽尔时迦叶从定而起于大众中牵出阿难告言清净众中结集法藏汝结未尽不应住此是时阿难惭耻悲泣告迦叶言我能有力久可得道但为侍佛以阿罗汉者不得给侍故留残结不尽断尔迦叶告言汝更有过佛意不听女人出家为汝殷勤致请令佛正法五百岁衰微是汝突吉罗罪佛临涅槃近俱尸竭城背痛叠郁

多罗僧敷卧语汝须水汝不供给是汝突吉罗罪佛昔问汝若有人好修四神足应住寿一劫若无减一劫为汝不对令佛早入涅槃是汝突吉罗罪汝于一时以郁多罗僧衬身而卧是汝突吉罗罪汝昔与佛叠僧伽梨衣以足踏上是汝突吉罗罪佛阴藏相入涅槃后以示女人实为羞耻是汝突吉罗罪迦叶言汝有如是六种突吉罗罪应于僧中悔过是时阿难脱革屣袒右肩长跪合掌依六种突吉罗罪忏悔忏悔已迦叶牵阿难出语言汝漏尽可来言讫自闭窟门是时阿难涕泪悲泣求断结惑靡不精诚至于后夜疲极偃息头未至枕朗然得悟三明六通作大罗汉却至窟门击门而唤迦叶言汝复何来曰我漏已尽迦叶言汝若漏尽可纵神通于户钥孔中入阿难腾身入来礼拜僧足迦叶手摩阿难顶言我欲为汝令汝得道汝勿嫌恨此如苏秦张仪云云然阶圣果切在修心不如说行事佛何益狐假虎威宜其止绝斯意甚妙详而警之时大众请阿难升座结集法藏既升座已未发言间感得自身相好如佛是时大众遂起三疑故说下既言我从佛闻则知非佛重起非他方佛来亦非阿难成佛故云三疑顿断广如彼论恐烦略叙也息诤等者同为罗汉德业颇齐若云自言固宜諠诤异邪等者阿者言无忧者曰有外道意云万法虽异不出有无置之经初以之为吉以初吉故令中后亦吉今则不尔故云异邪。

三正释文义。

●文二初标列述意。

具六成就谓信闻时主处众六缘不具教则不兴必须具六故云成就。

言成就者谓六为能成就教为所成就也。

●二依科解文六如疏列。

一信。

●文二初合释。

若兼我闻合释则指法之辞也如是之法我从佛闻。

合释者谓兼次段合而释之此则别义不计六数也。

●二单释。

单释如是者智度论云信成就也佛法大海信为能入智为能度信者言是事如是不信者言是事不如是又圣人说法但为显如唯如为是故称如是又有无不二为如如非有无为是。

单释者谓正释信成就义所引论文有标有释佛法下是释或曰因何最初便明其信故此释也信为能入者然佛法无量信为初基若无信心宁肯修习由是五位之内信位居初十信之中信称第一十一善法信亦为先故知信心之前更无善法依此信本方兴解行乃至证入故华严云信是道源功德母长养一切诸善根断除疑网出爱河开示涅槃无上道今置经首以表信相为入法之初也智为能度者菩萨万行非智不成若无智慧即滞有着空以智为主不着二边成无漏因获菩提果故菩提资粮论云施戒忍进定及此五之余皆由智度故波罗蜜所摄信者下正显如是二字是信之辞上皆智论所

释又圣下是刘虬注无量义经中释此下皆约法说也显如者众生如隐故沈三界欲绝三界只要显如故云但为除如之外余皆虚妄故云唯如为是论云除诸法实相余皆魔事有云始从得道乃至涅槃其中所说无不为如又有下即梁武帝解意明有即无故不有即有故不无相即同时故名不二不二即如也此约双融显如也如非有无者恐闻有无不二为如便谓如体是有是无故此遮也意明有无即不是是即非有无此上二解如字是显体是字即无非也。

二闻。

●文二初正释我闻之义。

我即阿难五蕴假者闻谓耳根发识废别从总故云我闻。

我有四种一凡夫遍计我二外道神我三三乘假我四法身真我今拣余者故云五蕴假者则第三随世流布要简宾主乃称于我阿难已达我空实不计执故云假者闻者然大小乘诸论辨闻不同有云耳根或云耳识或云根识和合故闻今云耳根发识则后义也以根识单阙皆不能闻云云然根识闻声而不闻教若准名句唯是意闻故瑜伽云闻谓比量然由耳识缘于声境与意同时得闻也然此二识闻声名句实非先后异时以率尔耳识同时意识故得闻也五识皆然废别下或曰既云耳根发识故闻合云耳闻云何经内唯言我闻故此释也以耳是六根之别我是一身之总今废别耳从其总我故言我闻。

●二商较所闻之法。

阿难所不闻二十年前之经有云如来重说有云得深三昧总领若推本而言即阿难是大权菩萨何法不通。

前二句牒难辞谓阿难是佛成道夜生年至二十方为侍者二十年前佛所说法并且不闻何得结集诸经皆称我闻有云下通释此有三意有云重说者一也佛初命阿难为侍者阿难从佛乞三愿一不着佛退衣二不随佛受别请三请说未闻之法佛随其愿故得闻也得深三昧等者二也金刚华严经说阿难得法性觉自在三昧力故前所说经皆得忆持与闻无异故法华经云世尊甚希有令我念过去无量诸佛法如今日所闻若推下三也不思议境界经云复有百千万亿菩萨现声闻形亦来在座其名曰舍利弗乃至阿难等是则三中前二权说后一实论故言推本也。

三时。

●文二初拣显释。

师资合会说听究竟故言一时诸方时分延促不同故但言一。

师资合会者谓说者教人以道德曰师资者取也从师之教取而行之也佛及大众说听具足故云合会说毕听毕故云究竟意取说无异席贯通首末故曰一时佛地论云此就刹那相续不断说听究竟总名一时一时之语佛自言故涅槃云昔佛一时在尸首林又云我于一时在迦尸国此则显说听能所一切圆毕也诸方下拣时也不同有二谓

横则参差不同竖则延促不同延促不同如人间五十年四天王天一昼夜上上倍增故参差不同者如俱舍云夜半日没中日出四洲等既然云何定言寅卯辰巳日月等耶。

●二会法释。

又说法领法之时心境泯理智融凡圣如始本会此诸二法皆一之时。

此是愬公楞严疏意说领即师资也下有四对心境泯者以闻法之时妄心不起心既不起境即不生心境两亡故云泯也此即不得以生灭心行听实相法此通依计故皆泯也斯则染心俗境一对理智融者以听法之际能所不分以动念即乖法体二皆真实故言融而不言泯也斯则净心真境一对凡圣如者由心分别则见圣见凡心既不生谁凡谁圣相本自尽故言如也斯则因果一对本始会者妄念起时隔于本始念既不起本始自同摄用归体故言会也斯则体用一对问此与第二何别答前智是始觉中根本智前理是本觉中真谛境若此始本本通真俗始合本后则前狭后宽也前为形染且言真境净智此为都明故言本觉始觉也又前约分证故云理智融此约极证故言本始会也诸二者谓心境理智凡圣本始也皆一者一义不同谓心境则泯之故一理智则融之故一凡圣则如之故一本始则会之故一义虽不同俱名为一故云一时。

四主。

●文二初翻名。

具云佛陀此云觉者。

经唯标佛者以秦人好略故仍存梵音者恐滥菩提故以菩提云觉则属于法今指于人故言其佛无相滥失故不翻也若释其义须得唐言故先翻对也然觉谓觉察觉悟觉悟即照真本有觉察则了妄本空了妄本空则不逐于妄照真本有则不迷于真真妄既明则能破和合识灭相续心显现法身智亦亡也当尔之时始本无二唯一觉耳菩萨虽亦照真了妄未得究竟犹带萨埵之名唯佛如来所作究竟故独称觉者。

●二释义二初引论正释二初约体离念释。

起信云所言觉义者谓心体离念离念相者等虚空界即是如来平等法身则以无念名之为佛。

然此论明本觉心体性离诸念今此引释果佛者以果佛之体即是本觉元自离念因果虽分离念无别故以本觉离念即是佛体故经云大乘因者诸法实相等是故在缠名本觉出缠名究竟觉始终体一更无别法故论云即是如来平等法身依此法身说名本觉则以下疏结本觉离念是佛体也。

●二约位三义释。

然觉有三义一自觉觉知自心本无生灭二觉他觉一切法无不是如三觉满二觉理圆称之为满。

无生灭者谓智照真如如理见故然有二意一则心中无生灭之法如起信云如实空者从本已来一切染法不相应故以念生则染今既无念故不相应二则无者不也只

明此心本不生灭即同起信云以远离微细念故得见心性心即常住常住即无生灭也觉他者此亦始觉了事即真以望自心故名觉他即同起信云一切诸法从本已来离名字相离心缘相毕竟平等无有变异不可破坏唯是一心故名真如觉满者以前二觉有解有证先后胜劣存自他之相未得称满今此圆备不立自他故称为满若准涅槃经说自觉者觉自身有佛性觉他者觉一切众生悉有佛性觉满者若自若他无二佛性故然常涂所说自觉拣凡夫觉他拣二乘觉满拣菩萨此中说者自觉便拣二乘权教菩萨岂唯凡夫故华严云一切诸法性无生亦无灭奇哉大导师自觉能觉他。

●二引论反释三初反显。

故知有念则不名觉。

意云无念故名觉当知有念则不名觉也。

●二引证。

起信云一切众生不名为觉以无始来念念相续未曾离念。

前云心体离念虽通因果今明众生不名为觉独显果人方名觉也。

●三顺结。

又云若有众生能观无念者则为向佛智故。

正结无念是佛义以无念是佛故能观无念者即是向佛智也。

五处。

●文二初释舍卫。

舍卫此云闻物谓具足欲尘财宝多闻解脱等远闻诸国故义净译云名称大城。

舍卫亦云舍婆提新云室罗伐悉底此但梵音楚夏耳此城在中印土憍萨罗国缘南天亦有憍萨罗国恐滥彼国故以城为国名闻物者谓名闻胜德珍奇宝物多出此国谓具下释欲尘即佳丽女色财宝即珍奇宝物多闻谓博通内外典籍解脱即五通仙人等远离欲也此即国丰四德亦翻为丰德也远闻等者如上四事皆为外国之所闻知义净下但证远闻之义以有名称故得远闻也。

●二释祇园二初总指。

祇树等者即祇陀太子所施之树给孤长者所买之园。

舍卫国主波斯匿王有一大臣名须达多为儿娉妇躬至王舍城寄止长者珊檀那舍宅时长者中夜而起庄严舍宅营办肴膳须达闻已问言大士欲请国王为婚姻之会耶答言请佛无上法王须达闻已身毛皆竖复问何等名佛长者广为说佛功德须达多言善哉大士所言佛者功德无上今在何处长者答言在王舍城迦阇陀竹林精舍时须达多一心念佛忽然天明其光炽盛犹如白日即寻光处至城门下佛神力故门自开辟寻路而往尔时如来出外经行须达见已欢喜踊跃不知礼法直问世尊时首陀天为其长者化作四人至世尊所接足礼拜胡跪问讯右绕三匝却住一面须达见已依而为之世尊即为如应说法长者闻已得须陀洹果后复请佛惟愿临顾至舍卫城受我微供佛

即问言卿舍卫国颇有精舍容受我否须达多言必见垂顾便当营办世尊尔时默然受请时须达多回舍卫国佛令鹞子同往指授造寺仪式即须达布金买祇陀太子园祇陀太子施园中树林二人共构精舍既讫即执香炉向王舍城遥作是言所设已办惟愿如来受此住处佛时悬知长者之心即共大众发王舍城犹如壮士屈伸臂顷至祇陀园是时长者以其所设奉施于佛佛即受已即住其中广如涅槃经贤愚经四分律西域记说须者往检今佛于此说金刚般若经故云在舍卫国祇树给孤独园也然须达是主祇陀助成今树先园后者以太子是储君须达是臣佐礼别尊卑故尔真谛记说住处有二一境界处即舍卫也为化俗故二依止处即祇园也为统出家人故又善见婆沙云举舍卫令远人知举祇园令近人知故双举也。

●二别释三初释祇陀。

只陀此云战胜波斯匿王太子也生时王与外国战胜因以为名。

战胜者亦云胜林余如文。

●二释给孤。

梵语须达此云善施给孤独即是善施也又亦常行施故。

少而无父曰孤老而无子曰独拯给孤独名为善施又亦等者就中孤独偏所矜哀其实余人亦非不施故也。

●三释园字。

西国呼寺为僧伽蓝此云众园。

梵音具云僧伽蓝摩此云众园则僧伽是能住之众蓝摩是所住之园斯则约能要所耳寺者司也官舍也以佛法初来安鸿胪寺后置僧舍便以为名也。

六众。

●文二初释标类。

与者并也及也大者名高德着比丘梵语此含三义故存梵不译一怖魔二乞士三净戒众者理和事和。

名高谓遐迩称誉德着谓行业恢隆怖魔者谓初出家日飞行夜叉唱乃至魔宫闻故怖也以一人出家展转化度损减眷属故然出家人从因至果三度怖魔谓出家时发菩提心时成正觉时前二但怖后乃兴戈为佛所摧莫不降伏乞士者谓上从善友乞法以炼心下从檀越乞食以资身故智度论云何名比丘比丘名乞士清净活命故名乞士如经中说舍利弗乞食向壁而餐时有梵志女名净目来见舍利弗云沙门汝食净耶答言食净净目言沙门下口食耶答曰不也乃至问仰维方等皆答言不也净目女言食有四种我问于汝汝皆言不我今不解汝说舍利弗言有出家人合药种谷植树等不净活命名下口食有观星宿日月风雨雷电等不净活命名仰口食有曲媚豪势通致四方巧言多求不净活命名方口食有以种种咒术卜算吉凶不净活命名维口食姊我不堕是四种不净食中我用清净乞食活命净目因闻是说清净法食欢喜信解得须陀洹道如

是清净乞食活命故名乞士净戒者谓比丘二百五十戒比丘尼五百戒有表受无表持清净持戒名为净戒有说五义谓加净命破恶今以乞士即净命净戒即破恶故唯三也理和事和者梵语僧伽此云众和合谓理和无违事和无净也。

●二释举数。

千二百五十者佛初成道度憍陈如等五人次度迦叶三兄弟兼徒总一千次度舍利弗目连各兼徒一百次度耶舍长者子等五十人经举大数故减五人此常随众故偏列数非无余众文隐显耳俱者一时一处。

佛初成道者即菩提树下示成正觉也憍陈如等者余阿湿鞞摩诃男婆提婆敷富那婆蹉准本行经说佛初成道梵天王等请转法轮世尊受请作是思惟诸世间中谁先得度有五仙人昔日与我有大利益堪能受我初转法轮复作是念彼等五仙今在何处以净天眼观彼五仙在鹿野苑中尔时世尊即向彼园广为说法外道身心悉皆伏灭所著之服即成三衣手执钵器须发自落经于七日威仪具足如百夏比丘乃至为转四谛法轮得阿罗汉果迦叶三兄弟等者智度论说尔时第一优楼频螺迦叶在火龙窟为首教化五百弟子二那提迦叶领三百弟子在象头山修行三伽耶迦叶领二百弟子在希连河曲共计千人皆为世尊之所降伏求索出家师徒皆得阿罗汉果舍利弗等者智度论说摩伽陀聚落有婆罗门名檀耶那而有八子中有一子名优婆低沙即舍利弗也复有一婆罗门产子名离多即目连也是二童子共为亲友于删闍耶外道所出家二人同心立其誓愿若复更得胜是师者为我等说甘露胜道必相契悟尔时世尊有一弟子名曰马胜威仪庠序入城乞食进止有方舍利弗见已随到所止白言仁者汝是正师为是弟子马胜言别有大师我是弟子又复问言汝之大师说何法耶答言诸法从缘生诸法从缘灭如是灭与生我师如是说时舍利弗闻是语已即于是处远尘离垢得法眼净归到所止为目连说亦复如是二人共相领诸弟子俱诣佛所求索出家佛呼善来须发自落袈裟着体执持应器成比丘相于声闻众中智慧神通各得第一是二百眷属悉得出家即受具戒乃至得成阿罗汉果耶舍等者未检此常随等者以此诸人先并事外艰苦累劫一无所证才遇见佛便得上果感佛恩深故常随也然此具四众及龙天等今但显一隐余流通分中自见俱者下前则标指约主望众故言与此则都结主众通论首末相望事不异也。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第三卷

(终)

校讹第十四纸

(十一行反北藏作及楞严寺流通本同误)第十七纸

(四行令北藏作今流通本同)第十八纸

(十四行绝流通本作沈)第二十纸

(五行且北藏作具十七行拣北藏作栋流通本并同)第二十一纸

(十五行心境之境北藏作竟流通本同)第二十二纸

(六行合北藏作舍十八行即北藏作既流通本并同)第二十三纸

(一行亦亡北藏作纯净流通本同)第二十六纸

(十六行回北藏作回流通本同)第二十七纸

(一行顷北藏作倾流通本同)第二十九纸

(十六行减北藏作灭又文北藏作末流通本并同)第三十一纸

(十二行北藏脱见字流通本同)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第四

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

○二发起序。

●疏二初叙意。

谓乞食威仪离于邪命是为持戒戒能资定定能发慧故以戒定发起般若正宗。

戒能等者以戒是防非止恶义定是寂静不动义慧是明照拣择义但能防非心即不动心若不动慧乃分明世出世法无不鉴照其犹海中欲现万像必要水清欲求清水无过水静欲得水静勿令起波止波如戒水静如定水清如慧所现万像如一切法喻中则水若不起波则水静水静则水清水清则现万像法中则心不起非则心寂心寂则照知万法法上但唯一心喻上但唯一水法喻相对义则昭然故经云尸罗不清净三昧不现前此则戒资定也圆觉云一切诸菩萨无阂清净慧皆依禅定生此则定发慧也。

●二随释二如疏列。

○文二初戒。

尔时世尊食时着衣持钵入舍卫大城乞食于其城中次第乞已还至本处。

分七节释一化主成实论说具上九号为物钦重故曰世尊天上人间共所尊故。

具上九号者以佛有十号世尊当第十故云具上九号十号者一如来二应供三正遍知四明行足五善逝世间解六无上士七调御丈夫八天人师九佛十世尊。

二化时食时辰时当日初分求乞易得不恼自他乞已归园正当巳时如常斋法。

当日初分者谓一日夜十二时总成四分一初分即寅卯辰诸天食时二中分即巳午未人法食时三晡分即申酉戌神鬼食时四夜分即亥子丑畜生食时今言辰时即初分之后际也唐周二译皆言日初分斯则时胜也此时则乞求不难以太早太迟皆难得

故若非时乞食欲施即无不施又愧便成恼他乞之不得亡餐又饥是恼自也。

三化仪着僧伽梨衣持四天王所献钵。

佛有三衣一安陀会即五条名下品衣亦名行道作务衲身等衣二郁多罗僧即七条名中品衣亦名入众说法衣三僧伽梨即九条乃至二十五条名上品衣亦名福田衣制像水田见生福故入王城聚落即着此衣今以入城乞食故着也天王钵者梵语钵多罗此云应量器是过去维卫佛钵入涅槃后龙王将在宫中供养释迦成道龙王送至海水上四天王欲取化为四钵各得一钵以奉如来如来受已重叠四钵在于左手以右手按合成一钵此是紺琉璃石钵持用乞食也佛出行化须着衣持钵者为离苦乐二边故诸在家者好尚锦绮华洁衣服宝器增长放逸太着乐边出家外道苦行尼干裸形手捧饭食致招诃丑太着苦边佛处中行故着衣持钵也。

四化处园在城东南五六里自外之内为入处广人多曰大。

园是所住处国是所化处之往也今行化故出祇园入舍卫也处广等者准西域记国周六十余里内城周二十里故云处广智度论云居家九亿故曰人多。

五化事佛为欲显头陀功德令放逸者惭愧以同事摄故自乞食璎珞女经说化佛身如全段金刚无生熟二藏今所乞者利益他故故净名云为不食故应受彼食。

此释经中乞食两字头陀下或曰佛为教主何须乞食故此释也头陀此云抖擞抖擞烦恼故然头陀有十二种事谓常乞食阿兰若乃至树下坐露地冢间坐等今则一也若行此事获大功德佛现斯轨令人效之头陀既获功德放逸足明尤过世尊尚自乞食余人岂合懈怠惭愧悚自然行之同事摄者则四摄法之一也又佛自乞食准璎珞经说有十意一止苦故谓盲得见二得乐故谓一瞻一礼生无量福三除慢故谓众生见之不生我慢四满钵愿故富欲施多钵则为空贫欲施少钵则为满五鬼神供养故六障阂者见佛故老病贫贱悉皆得见佛也七示天王所献钵故八作轨模故九绝诽谤故十令弟子不畜八不净物故有此十意故自乞食璎珞女下通难前引经难今所下释通净名下但证上乞食不食之义。

六化等一由内证平等理外不见贫富相二心离贪慢慈无偏利三表威德不惧恶象沽酒淫女等家四息凡夫猜嫌五破二乘分别。

此释经中于其城中次第乞已也内证平等者如理见故心离贪慢等者不贪富好不慢贫拙平等修乞故云慈无偏利也表威德等者谓佛制小乘律不许入恶象家恐彼损害不许入淫女沽酒家恐生染心佛入者表威德胜也息凡夫猜嫌者谓恐增此爱彼故破二乘分别者谓迦叶舍富从贫乞意令生福须菩提舍贫从富乞不欲恼他二人所见互有是非如来异此是非一贯也然上五中初大智二大悲三显德四息凡五破小。

。

七化终然已字义属下句文连上句饭食字义属上句文连下句若广其文令当句中备者应云次第乞已还至本处饭食饭食讫收衣钵佛若不食他福不满宝云经说随

所乞得分为四分一拟与同梵行二拟施贫病乞人三水陆众生四自食十二头陀经唯说三分除梵行。

然已等者和会字之句义也今读则从文释则从义若广下权加数字显文义兼畅也饭即吃也论语云饭疏食佛若下通伏难应先难云前引璎珞女经言不食今经何以言食故此释也有说食欲至口有威德天在侧隐形接至他方施作佛事斯则示现而食非真食也由是彼此皆不相违宝云下显斋仪也此四事中前二云拟后二不云者以梵行贫病来则与之不来自食后二不然故不云耳十二头陀经除梵行者以自乞故故不分之。

○二定。

饭食讫收衣钵洗足已敷座而坐。

●疏二初正解此文三如疏列。

分三节释一并资缘将欲入定须息攀缘衣钵不收心有劳虑故佛示现为后轨也即收大衣着七条。

此释经中收衣钵也饭食两字如前所解讫了毕也须并资缘者以修定时具于五缘谓闲居静处息诸缘务等佛虽至圣诸习都无实于衣钵不生劳虑若不并除后人仿效无由得定以佛是教主凡有所作人皆效学故云示现为后轨也。

二净身业阿含经说佛行离地四指莲华承足今示现洗者顺世表法为后轨也。

此释经中洗足已三字阿含下牒难也又如佛三十二相中有皮肤尘不染相今何用洗耶示现下释通也此有三意一顺世故夫人外归必恐尘染故须洗足佛顺亦尔也二表法故洗去烦恼垢染显得清净法身也三为后轨者如资缘说。

三正入定敷座坐禅者由身端故心离沉掉故魏译云如常敷座结加趺坐端身而住正念不动唐译云端身正愿住对面念无著云显示唯寂者于此能觉能说故。

此释经中敷座而坐也沉掉等者沈谓昏沉能引睡眠障定增故掉谓掉举任运攀缘能引散乱亦障定心又于四仪中以卧则昏沉行则掉举住则疲倦唯坐为胜故不沉掉然昏沉掉举盖是凡夫若据如来的无此事今垂轨则盖为后人或曰经中但言敷座焉知入定耶故次释云魏译等则知入定也如常敷座等者谓如来每会说般若皆自敷座具为般若出生诸佛即是佛母表敬般若故自敷座已说八会此当第九仪轨不易故曰如常趺谓足背加谓以一足压一足结即两足不散表吉祥故智论云见画加趺坐魔王尚惊惧何况入道人端身不倾动又为正观五种因缘是故结加趺坐一由身摄敛速发轻安最为胜故二由此宴坐能经时久不令身速疲极故三由此宴坐是不共法外道他论皆无有故四由此宴坐形相端严令他见已极敬信故五由此宴坐佛佛弟子共所开许一切贤圣所称赞故正观五种因缘故应结加趺坐端身住者不低不昂不左右倾侧也正念者如理而念名为正念念即念慧谓离沉掉有无等不动谓不动于正念也唐

译下亦证同上义正愿者即正念也若别说者愿是希欲谓希欲住对面念念是所愿也然在定前异此则非正愿也住对面念者面即是喻念即是法住对两字通于法喻今法喻之中各阙一事谓法阙所照理喻阙能照镜镜对面住面则自彰念对理住理则自现法喻阙者文影略故或可不尔但理观分明如面目睹现量即水喻亦得无著下显入定意先牒难并缘入定意在于何于此下释通于此者论云于法能觉者定通能说者说通也意云定通方得说通以散心说法不能如实从定发言必有当也故下文云云何为人演说取于相如如不动诸经之中每欲说法皆先入定意皆如此斯亦示现为后轨也若准如来言念何失是故论云显示等也。

●二通前表法二初约大云广辨三初标。

然大圣现迹必有所表。

大圣即佛体周法界曰大智鉴无味曰圣现迹者所现之化迹也所表者诸佛所为必不率尔皆以事相表内身心如说如来藏经举身放光光中现华华萎见佛遂阿难问佛佛为说之如华严中说佛菩萨说天说云须弥山大海等皆有所表斯皆事相为能表法为所表以不徒然故云必也。

●二释二初表通序。

表本觉之佛在五蕴之都觉魔军本空名为战胜照心识具德即是给孤求法养神名乞士众。

本觉佛对化佛说五蕴都对舍卫国化身佛在舍卫国表本觉佛在五蕴城城中既人物相兼蕴内亦色心具足觉魔等对战胜也梵音魔罗此云杀者能杀行人慧命故也然有四种一天魔即欲界主二烦恼魔三阴魔四死魔今言觉空者如心经云照见五蕴皆空无无明乃至亦无老死尽也照五蕴空即破阴魔无无明尽破烦恼魔乃至无老死即破死魔余出世法尚空况天魔耶照心识具德者对给孤独也上迷本觉之父曰孤下隐妙用之子曰独今照性本具尘沙功德无所乏少即给孤独也求法等对比丘乞士义也外则乞食养命内则求法资神。

●二表别序。

觉心既发宁弃尘劳将欲遍观遂入识藏心心数法次第思惟即妄而真皆得法喜法喜无体融合觉心。

觉心下四句对入舍卫大城也应云觉心既发宁弃尘劳如来出世宁弃群品将欲遍观遂入识藏将欲教化遂入王城离城邑而教化谁人离心识而观察何事心心下二句对于其城中次第乞已也乞食不拣贫之与富观察岂择心所心王即妄下二句对乞得食也外化人而得食内观法而生喜法喜下二句对还至本处饭食也食能资身法能益心也。

思惟假缘亡缘可符真性观照是迹拂迹返本还源返本还源法空心寂心寂真体般若朗然。

思惟假缘对着衣持钵亡缘符真对收衣钵也乞食既须衣钵思惟要假因缘入定既并资缘契理须亡念虑观照下二句对洗足也若欲安坐必须洗去足尘若欲还源必须拂除心念返本下二句对敷座而坐也法空即敷座心寂即而坐敷座方堪人坐法空心始得寂心寂下二句对正宗法也谓安坐始能说经心寂方彰妙慧也。

●三结。

欲谈般若正宗如是示现发起。

结可知。

●二引资圣略明即道液法师疏今摘而用之不全取也文二初正明。

资圣云夫身有二一伪二真五蕴伪体假衣食以生育法身无相因般若以照成群生保伪遗真诸佛养真弃伪群生既迷真而取伪我乃假伪迹而引真故托乞食之缘将施法喜之化。

身有二者通论生佛也伪者色身真即法身五蕴等者谓衣以外覆食以内资生则虽因父母存即须假衣食法身等者谓非生因之所生但了因之所了由是色身以食为命法身以慧为命保伪谓执妄合尘遗真谓迷理背觉此皆倒也养真谓悟理合觉弃伪谓达妄背尘也群生下牒前倒者也我乃下示现入城乞食以表法也意令求般若照成法身故云引真也故托下都结表法之意谓示现乞食意在说法耳。

●二引证。

故涅槃经云汝诸比丘虽行乞食初未曾乞大乘法食。

但证法为食义也。

○第二正宗分。

●疏二初标列章门。

二门分别初约无著七种义句以悬判后依天亲问答断疑以科释。

二门分别者以一卷经文二论解释大云青龙皆二论并行今即不尔何者以无著配十八住处天亲断二十七疑旨趣既殊科段亦异或一疑中有四住五住或一住中有二疑三疑乍合乍离连前带后以是之故文涉交加理则不必深玄学者以之难解今既别释庶不相干传讲之流少力多获耳。

●二依章随释二初依无著悬判三初正示七句二初牒标。

初中七义句者。

论述归敬偈已即云成立七种义句已此般若波罗蜜即得成立义句拣文句也既以一义为一句此经共有七义句也七义句名下文具有于中前六显示菩萨所作究竟第七显示成立此法门故然此七句之文教理行果悉圆满矣于中一二三四五行也五理也六果也七教也齐此悬判一科唯依无著之名记之。

●二随释七如疏列。

一种性不断谓护念付嘱。

种性不断者此非凡夫二乘及权教菩萨意明佛种性不断也谓护下指经便是释意谓以小付大嘱大化小展转如是宁有断绝如人父母付嘱子孙云云此是空生之本意故以此事赞佛引起问端也。

二发起行相谓申请赞许。

发起行相者既欲种性不断故须发起修行之相也谓申下指经其实伫听亦在此摄。

三行所住处谓十八住从佛正说直至经终是无相行所住处矣。

行所住处者既有能发必有所发也十八住名义下文广释从佛下指经是无下释名义此即相之无相非一向之无相略见行玄为顺本宗故标无相也。

四对治谓一一住处皆具邪行共见正行二种对治。

谓一下释意邪行即不正行也但不顺佛道皆名邪行共者不一义见者分别情正行者即离见之正行非纯正之正行也二种对治者以正行治邪行是一对治以无分别智治分别见是二对治然邪即全治共中即但治于见不治正行如披砂拣金而去砂不去金今经中但有能治无所治也且如第一住处中不度众生为邪行度众生为对治于度众生时见有众生是所度见我是能度是分别见度而无度为对治此理实同时义分前后初住既尔余可例知故论云行诸住处时有二种对治也。

五不失谓由对治离增减二边不失中道。

谓由下释意离增减者谓执有为增执无为减前堕此二则失中道今皆离之故得不失也如经中即非佛法是胜义谛遮增益边是名佛法是世俗谛遮损减边其余即非是名皆例此也论最后结云菩萨离此二边故于彼对治不复更失故名不失。

六地位谓由不失中道成贤圣位信行地净心地如来地。

谓由下释意以二边邪僻置之不论中道乃是大菩提路故于此中分立地位如往帝都有三路异两边皆非中道即正正路之中方可论于远近迟速等也法中亦尔故经云一切贤圣皆以无为法而有差别信行下分位也于十八住中前十六住是信行地此当三贤依信起行故名信行亦名信解依信起解故第十七住是净心地此当初地离分别障亲证真如故第十八住从第二地已去乃至佛位通名如来地也又以诸家明地位或广或略广则五十二位略则泯之全无今则均于广略去其太甚说三地五位矣。

七立名谓由前六智慧坚利位地阔狭故名金刚。

谓由下释意谓约三种法上立金刚名一约般若体用名金刚此如金刚坚利二约地位阔狭名金刚此如金刚杵形以信行一僧祇净心只一刹那佛地二僧祇如金刚杵初后阔中间狭故三约文字名金刚此如画像也以诠信行地七纸余经佛地三纸余文净心地五行经如彼画像亦初后阔中间狭故又此三者法喻之上皆展转而成喻中且根本是坚利金刚因造以成其杵因画以成其像法中根本是体用般若因修以成其位

地因诠以成其文字也又此法喻各三事中一事即实余二皆虚喻中坚利金刚是实杵形画像皆虚法中体用般若是实位地文字皆虚以此三事首末相似故立金刚之名然前一是佛本意余二是菩萨及古德意也由前六等者于中前五坚利第六阔狭阔狭之中含能所诠也。

●二总指后四。

后四但约第三句中十八住说无别经文。

应先问云第三句内说尽经文未知后四如何配摄故此云也谓一一住说对治故于对治处显不失中道故于不失中立地位故于前六中道立名故云云。

●三广释第三三初正辨十八住处二初牒标。

十八住处者。

下文具列十八住名略释其义兼明对治十二种障便指经文令知科段所属然每住经文但略标三五字缘以经本科段首尾文势稍重恐言涉相滥故不标最初之字但取其次异文亦不结终齐至何处意在省约耳向下随文略叙首末以隔前后。

●二随释十八如疏列。

一发心住经云应如是降伏其心所有一切等。

发心者谓发广大第一等四种心也经文从佛告须菩提诸菩萨摩訶萨应如是降伏其心乃至若菩萨有我相人相众生相寿者相即非菩萨以大乘菩萨最初法尔合发是心故十八住中居其第一。

二波罗蜜相应行住不住色布施等。

经从复次须菩提菩萨于法应无所住行于布施乃至须菩提菩萨但应如所教住不住等者等有二意一则等于余文如上所引二则等于余义谓等余戒等五也此则虽是指经便兼释义则波罗蜜是所应戒等是能应能所两合故云相应由是但行施戒等不能离相或行离相不行施戒等皆非相应行直于行施戒等处离相离相处行施戒等方得名为相应行也。

三欲得色身住可以身相等。

经从须菩提于意云何可以身相见如来不乃至若见诸相非相则见如来问色身是相何以离相求之答色身之相是影法身无相是体欲得有相色身须见无相法体未见法体不能现相是故先令见相无相方得色相之身耳此中意在文外故论以此意科也。

四欲得法身住法身有二一言说法身颇有众生等因言显理故二证得法身复有二一智相如来得阿耨等二福相若人满三千等。

言说者经从须菩提白佛言世尊乃至法尚应舍何况非法问法身非言说何故以言说为法身耶故释云因言显理故此有二意一以言说显于法身法身非言说二文字性离即是法身无别法身耳智相者经从须菩提于意云何如来得阿耨多罗三藐三菩

提耶乃至一切贤圣皆以无为法而有差别则以无相无为法为智相也故起信云以智相无可见故福相者经从须菩提于意云何若人满三千大千世界七宝以用布施乃至须菩提所谓佛法者即非佛法斯则以持说此经获无漏福所感微妙色身名为福相也然是法身之福相福相非法身依主释也。

●五中文三初正示此文。

五于修道得胜中无慢住须陀洹等。

经从须菩提于意云何须陀洹能作是念乃至是乐阿兰那行得胜者以小乘四果胜于四向等故对劣彰胜也此即以小况大也小人尚犹无过君子岂合有愆由无慢故方得证果故经皆言我不作是念我得须陀洹果等。

●二通叙后段。

从此至十六住如次对治十二种障意明欲求色身法身须离是障障尽故入十七证道住。

意明等者叙次第之意也先问云前之四住何不言离障耶故云也意云凡欲修进先须发心发心已则修行故有第一第二发心修行本求佛果佛果唯有二身粗细之间先色后法故有第三第四前修胜行恐有慢心障入圣位故说小果以况大乘令离障进入十回向位也故从第五方说离障也然此十二障每至一住皆须蹶前以辨来意如云虽得无慢犹自少闻故于第六住中对治少闻障他皆仿此以此诸障皆在地前能障见道非是地上故云障尽入证道也然障是所治文在经外住是能治正是经文若相望说之理则明矣。

●三别结对治。

今当对治第一慢障。

然准五蕴论说慢有七九二种但开合之异此约入道人论云一慢于劣谓胜于相似谓等二过慢于相似谓胜于胜谓等三慢过慢谓于胜已计胜彼四邪慢已实无德计已有德五我慢谓于五聚蕴计我我所六增上慢谓于胜妙法中未得谓得七卑劣慢于多分胜计已少分劣今所离者即五六也以证我空故取自果故。

六不离佛世时住昔在然灯等离第二少闻障不离佛世则具多闻。

经从佛告须菩提于意云何如来昔在然灯佛所乃至实无所得云何离障得成住耶次云离第下所离障不离下结成住义于中上句成住下句离障也若离佛世不名住处无佛说法则是少闻便成其障若不离佛世乃成住处常遇佛说法则具多闻便离障也然凡是修行智慧为本欲得智慧必须多闻故依佛住离少闻障也故经云多闻增智慧勤闻第一方问若然者据今经云于法实无所得岂成多闻答此是闻而无闻得而无得而得是真得无闻而闻是实闻故成此住。

七愿净佛土住菩萨庄严佛土不分离小攀缘作念修道障缘形相土则小无缘则大契法界故。

经从须菩提于意云何菩萨庄严佛土不乃至应无所住而生其心离小下所离障攀缘即是作念盖一义耳缘形等者意云若取色声等相为土即有分限故名小也以不如法身故若不取相分别不生心境两亡竟何分限故云大也契法下释所以也意令忘怀严法性土不令生心严法相土也故经云不应住色等生心应无所住而生其心偈释云智习唯识通如是取净土非形第一体非严庄严意。

八成熟众生住人身如须弥等离舍众生障若见大小不能济物。

经从须菩提于意云何譬如有人身如须弥山王乃至是名大身成熟者即由教化令众生成种根熟有所悟证离舍下所离障若舍众生即不能教化故令离障方成住也若见下反释所以意言能济物者盖为不见大小也故经云佛说非身是名大身岂存大小若见大小则有高下亲疏憎爱心既不等宁曰大悲纵使化生但成爱见憎者则去便舍众生云何成熟反此用意则物无有遗迟速之间皆能成熟也。

九远离随顺外论散乱住如恒河中所有沙等离乐随外论散乱障恒沙宝施不及持经如何外学不修正法。

经从须菩提如恒河中所有沙数乃至如来无所说离乐下所离障然随顺外论即是散乱但能远离即成住也即儒墨文笔除佛教外皆外论也以外论之事是名利源既若求名岂得心无散乱况得之则乐失之则苦苦之则忧乐之则溢由斯业累世世沉沦反推其本皆由随顺外论耳恒沙下举持经福多以责外学意云持经者功德若此而不修行名利之源是轮回苦本如何随顺却乃修学。

十色及众生身抔取中观破相应行住三千世界所有微尘等离破影像相中无巧便障既离散乱与定相应以细末不念二种方便破粗至细泯细至空则除影像之相想。

经从须菩提于意云何三千大千世界所有微尘是为多不乃至是名世界色是依报即外四大身是正报即内五蕴抔取者即和合义也但秦魏译异耳然抔取约法相应兼人二事相望总有三对一内身色蕴及外器界但合微尘所成名为抔取见有身器为依正执取等即是相应二受等四蕴但合心心所法而成名为抔取见有苦乐受等即是相应三色心和合以成此身名为抔取见有心色即是我人相应行即迁流造作之义观破之义如下所明离破下所离障影像相者谓色心等法是法界中之影像亦可是业识之影像无巧便者由无善巧方便不能破此影像乃名为障若有巧便破之则成其住也巧便之相彰在次文既离下蹶于前住以为方便之本由无散乱则成其定从定方能发慧观而破之以细下正示二种方便巧便之相也然破色具二破心唯一除细末也以心心所法不可析破故粗色显著难忘执情析至极微易祛妄念故须具二如下所说相想即心境也心境两亡故云除也。

十一供养给侍如来住可以三十二相见如来不分离福资粮不具障不以相见常见法身名为给侍福无边矣。

经从须菩提于意云何可以三十二相见如来不乃至是名三十二相离福下所离障欲入圣道须福资粮如人远行岂可空往佛为至圣是福之因供养给侍无不获福即以此福为其资粮若供养得福即是住非障反之则是障非住也不以下或问文云不以相见如来如来尚不得见云何给侍耶故此释也此即但以智慧随顺相应名为给侍然非谓弃却相身别侍无相之佛但了相即非相不生执着乃曰相应凡所供养亲近恭敬皆名给侍若生执着不顺于理虽常见佛不名为见如下文云若以色见我以音声求我是人行邪道不能见如来华严云若人百千劫常随于如来不了真实义盲瞋不见佛又如佛昔三月升忉利天为母说法后降阎浮有莲华色比丘尼欲先见佛化作转轮王队伍仗往至佛所佛乃诃之具陈上事时须菩提在于山中亦欲见佛寻复思念空无相理是真法身何用见色相念已复坐竟不往见于是佛告莲华色言须菩提先见我竟汝已在后故知执相迷真对面千里虚心体物天地一家故古人云肝胆虽近情生则隔江山虽缅甸契则邻是知通达妙理方真给侍若斯给侍是侍真佛故所获福无有边际也。

十二远离利养及疲乏热恼故不起精进及退失住恒河沙身命布施等离乐味懈怠利养障恒沙命施犹劣受持岂为一身耽着利养身疲心恼而懈怠耶。

经从须菩提若有善男子善女人以恒河沙等身命布施乃至是名第一波罗蜜离乐下所离障然障名有所阙略若取周备不过住名但乐味成障远离成住且约为障起过有其五重一为身求利二由求利养令身疲乏此复有二一由放逸令身疲乏二求不得身亦疲乏三由身疲故令心热恼四由心热恼故不起精进五由不精进故退失功德恒沙命施下释成对治经苦校量意令改革以见大利故不求小利既不求利身则不疲身既不疲心则不恼心既不恼则起精进既起精进则能受持获无边福故知经意为治此障成其住也一身者一报身也意云岂为一报之身终日求名求利求之不足未始称情纵使多财死为他物持经功德无量无边尽未来际用之不竭利害若此人何不然无常经云眷属皆舍去财货任他将但持自善根险道充粮食。

十三忍苦住忍波罗蜜割截身等离不能忍苦障无我等相累苦能忍。

经从须菩提忍辱波罗蜜乃至如人有目日光明照见种种色离不下所离障此但不忍为障忍之成住也无我下出忍之所以也此有两意所谓通别通则由无我相虽累遭割截常能忍受别则由无我故能忍由累苦故能忍也。

十四离寂静味住当来之世若有人能于此经受持读诵等离智资粮不具障日三时舍身一一沙数不及信经如何唯专禅定耽寂静味阙于智慧而不持说。

经从须菩提当来之世若有善男子善女人能于此经受持读诵乃至果报亦不可思议离智下所离障若耽寂无智即是障非住若离寂修智即是住非障日三时下指经对治意云欲证圣性非智不阶经苦校量意在策发此同华严经中诃劝之相彼云法性真常离心念二乘于此亦能得不以此故为世尊但以甚深无阂智然此是对治之别意故须一向而言令人舍定修慧若据究竟通论必须定慧等学涅槃经中说定慧不等不

见佛性无明邪见自此而生前第十一住便是定门对治不同故须然也修习之者须兼行之。

十五于证道时远离喜动住云何住降等离十一不自摄障我能住降心生喜动动则不能自摄。

经从尔时须菩提白佛言世尊乃至实无法发阿耨多罗三藐三菩提心者离十一下所离障谓动不自摄则是障非住若自摄不动则是住非障也论中则云自取障我能下释也意云由计我故遂起降住胜能之心不觉喜动故不自摄今经既云无一众生得灭度无法得菩提则不计胜能故能对治也。

十六求佛教授住于然灯佛所有法得菩提不等离十二无教授障欲入初地须佛教授故约遇佛得无所得而证道矣。

经从须菩提于意云何如来于然灯佛所有法得阿耨多罗三藐三菩提不乃至是故名一切法离十二下所离障若无教授则是障非住若得教授则是住非障欲入下释成住义虽三贤位中乱修六度经一无数劫欲入圣道要佛策发故于资粮位后立加行名其犹钻火火欲出时倍加功力遇佛然灯佛也得无所得者即然灯与善慧授记当得作佛号释迦牟尼非佛与法故云无得问此说善慧得记进入八地何故将此配地前耶答欲入初地须学八地用心方可得入若学初地竟不能入如人学射可知又将证八地犹须教授欲入见道岂得不然然从第五至此住中每住对治一障此障障于见道今则加行位极对治已尽故云而证道矣。

十七证道住人身长大等摄种性智证遍行真如成法报身故长大矣。

经从须菩提譬如人身长大乃至佛说一切法无我无人无众生无寿者摄种性下释成住义智体即观照般若是能证也即妙平二智无分别也以得此智生如来家决定绍佛种故斯则地前加之行智至于初地转受此名证遍等者体即实相般若是所证也以遍在一切法中故唯识云由此真如二空所显无有一法而不在故论中则名平等智然有五种平等因缘一粗恶平等二法无我平等三断相应平等四无希望心平等五一切菩萨证道平等有是五种因缘故名平等智故论云入证道时得二种智一摄种性智二平等智也然所证是理今云智者斯有两意一准起信论云依此法身说名本觉二则理智冥合能所不殊如珠与光不相舍离成法报身者摄种性智至果得成报身平等智至果得成法身故长大者论即云妙大妙即报身以万行功德所庄严故大即法身真如实理遍一切故。

十八上求佛地住于中复有六种具足。

自此已下皆求佛地于中复有六种具足足者圆满义谓转舍二障转得菩提涅槃摄转具足也既证圣性生如来家须示佛果功德令其欣趣然其果德虽多以要言之不出依正二报二报之内先明所依若无所依能依何立正报之内不逾福智智引福故先智后福然后别显三业依次所明。

一国土净具足我当庄严佛土等此教二地已上诸大菩萨。

经从须菩提若菩萨作是言我当庄严佛土乃至如来说名真是菩萨此教下指位即从二地至于等觉当修道位谓庄严之时离能所相名之为净称周法界故云具足故经云通达无我法者如来说名真是菩萨。

二无上见智净具足有肉眼不等此下皆唯佛果故云无上无上之言贯通下四。

经从须菩提于意云何如来有肉眼不乃至未来心不可得见净者即五眼也见即无见名之为净无所不见名为具足智净者即悉知诸心等知即无知名之为净无所不知名为具足以智见不别故当一处此下等即指位拣非修道即无学位也下之四段皆合有无上之言故云贯通下四。

三福自在具足若人满三千界七宝等。

经从须菩提于意云何若有人满三千大千世界七宝以用布施乃至以福德无故如来说得福德多问前已频说施福与此何别答前所说者皆是校量不及受持之福今此说者乃是无住称性之福非能校量故不同也问佛是果布施是因云何果中即说因行答凡是果德皆彼因成举彼无住之因以彰称性之福也言自在者拣有漏之福不自在也若准论中此与智净合为一段意明福智不相离故则于身中开之为二谓色身具足亦盈六数今则合后开前者意云福之与智迥然不同配摄因果五六有异异须开也相之与好同是一身兼对下语意以成三业故须合也。

四身具足佛可以具足色身等。

经从须菩提于意云何佛可以具足色身见不乃至是名诸相具足此明如来真应具足如经云即非具足色身明真身也是名具足色身明应身也即非诸相具足明真身也是名诸相具足明应身也。

五语具足汝勿谓如来说法等。

经从须菩提汝勿谓如来作是念我当有所说法乃至是名说法说而无说无说之说是真说法具足者无法可说无所不说是名说法。

六心具足佛得阿耨菩提为无所得耶乃至应作如是观。

然于心中复有六种一念处二正觉三施設大利益四摄取法身五不住生死涅槃六行住净化度众生大悲为本故先明念处自未成佛焉能度他故次明正觉自利既满即合利他故次明施設大利益犹恐滞相故次明摄取法身又恐住空有故次明不住生死涅槃又恐执施化迹故次明行住净也以此六义别对经文广如彼论避烦不叙。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第四卷

(终)

校讎第二纸

(六行首具字北藏作俱楞严寺流通本同误)第五纸

(十行二北藏作一)第六纸

(三行若北藏作苦)第十四纸

(三行申北藏作由)第十八纸

(十七行北藏脱以字)第二十纸

(八行令北藏作今二十行增北藏作憎)第二十五纸

(十五行念北藏作言)第二十八纸

(八行北藏无心字十四行授北藏作受十九行北藏无所离障三字)第三十三纸

(二行四北藏作曰五行故北藏作大已上流通本皆同误)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第五

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

●二重以八义相摄。

又十八住略为八种亦得满足。

此复以八住处摄前十八住处也。

一摄住处二波罗蜜净住处一二次配三欲住处摄三及四。

摄是笼罗包纳之义即以普度众生现无违反故配同第一发心住净与相应盖一义耳故配同第二住三摄三四者虽三色四法皆是欲得故配同三四二住也。

四离障碍住处即前十二障也从五至十六五净心住处六究竟住处上二次配十七十八。

四中如文可知五正当净心地六正当究竟位故同此二住也六中虽通修道就多故说。

七广大住处八甚深住处上二各摄十八住处一一住中皆深皆广。

一一下明各摄义如第一住中普度四生广也令入无余涅槃深也实无众生得灭度者广也菩萨无我人等相者深也初住既尔余则例知若五百生忍广也并无我人深也若细言之前以六住摄十八住此以二住摄十八住皆得满足也。

●三更约地位配释。

十八住文配地位者。

然诸教中所说地位或有或无如楞伽经云十地即为初二地即为八乃至无所有何地此明无也仁王缨络等经即具说地位是明有也然此有无皆随机说也若华严行布万差圆融一际有无无阂斯则称性之说也然依华严有无无阂方为了义以约法即无约人即有人法既不相离有无故合均齐然其行人念念须冥佛境反穷果海自然阶降不同若预等级用心毕竟障于证入故华严疏云修则顿修位分因果况此经宗无相

岂合列位浅深但约情感渐薄而地位转高义相稍同故略配摄也。

第一十住。

十住者一发心住二持地三修行四生贵五方便具足六正心七不退八童真九法王子十灌顶今以第一住配十住者与彼初住名同故配之也问比但云一如何配十答以初摄后故问何故不言十信位耶答亦摄入十住位中也以前之十住通名信行地故亦同华严合前开后也故发心一住前摄十信后摄余九耳。

第二十行中前六三第七行四后三行。

十行者一欢喜行二饶益三无瞋恨四无尽五离痴乱六善现七无著八尊重九善法十真实前六者十中前六行也以配此中第二住处以此住处说六度故即布施配欢喜行持戒配饶益行忍辱配无瞋恨行精进配无尽行禅定配离痴乱行智慧配善现行心离分别善巧示现故三第七行者不以相见如来即无著也四后三行者配第四住中三种法身谓言说法身配尊重行于佛言教生尊重故智相法身配善法行以真如无为是真善法故福相法身配真实行以持经之福无漏真实故。

五至十四如次配十回向。

十回向者一救护一切众生离众生相回向二不坏三等一切佛四至一切处五无尽功德藏六随顺坚固善根七等心随顺一切众生八真如相九无缚无著解脱十法界无量五配第一离慢即是离众生相也六配第二遇佛多闻信解行等不坏七配第三诸佛离相既不住色即等佛也八配第四既见大身非身是真如际方至一切处九配第五不随外论受持此经即得无尽功德十配第六观破五蕴与定相应善根坚固十一配第七既不取相即于众生等随顺之十二配第八经云离一切相即名诸佛即真如相也十三配第九割截不瞋即无缚无著也十四配第十经云无有边不可思议功德即是法界功德也。

十五暖顶十六忍世第一。

此配四加行位也然此四位由三贤菩萨已经一无数劫修习福智资粮为入见道故复加行暖顶二位以四寻伺观观所取名等四法假有实无即所取空忍世第一以四如实智通观能所名等皆空然忍有三品谓下中上下品印所取空中品顺能取空上品印能取空世第一二空俱印然皆滞相未能证实故唯识云现前立少物谓是唯识性以有所得故非实住唯识若配经文即十五住经云实无有法发阿耨菩提心者以菩提能发所取既言实无即所取空当暖顶二位十六住中经云佛于然灯佛所不得菩提是印所取空当下品忍次云如来者即诸法如义即顺能取空然犹未说后时不得即知未能印持故当中品忍次云实无有法佛得阿耨菩提此明后时毕竟不得即印能取空当上品忍次云如来所得法此法无实无虚乃至即非一切法即双印二空当世第一位也。

十七初地十八从二地乃至佛地。

十七初地者如前疏云摄种性智证遍行真如等故当初地十八等者于中合有二

谓此住中初国土净具足当修道位故前疏云此教二地已上诸大菩萨从无上见智净具足已下皆究竟位故前疏云此下皆唯佛果也是则十八住中前十四资粮十五十六加行十七见道十八中初一具足修道余即无学道也悬判竟。

●二依天亲科释二初牒章分文。

○第二依天亲问答断疑以科释总分四段。

●二依章正释四如疏列。

○初善现申请二初整仪赞佛。

时长老须菩提在大众中即从座起偏袒右肩右膝着地合掌恭敬而白佛言希有世尊如来善护念诸菩萨善付嘱诸菩萨。

从初至恭敬即是整仪余皆赞佛也时者即如来食已敷座而坐之时。

●疏二初释请人。

长老者德长年老唐译云具寿寿即是命魏译云慧命以慧为命须菩提有三义译谓善吉善现空生时室空解空之善瑞现矣相师占云唯善唯吉。

德长老者谓德高曰长年多曰老也唐译下证年老魏译下证德长智慧超伦即是德长义也然以慧为命者约喻显法也谓人身以命为本佛法以慧为本命尽则六根俱废慧丧则万行不成云云此约别义释长老也若通意者但有德业便名长老如云先生未必年老矣须菩提者亦云苏补底但梵音楚夏耳善吉下从末倒标生时下据本顺释西域记云是东方青龙陀佛影响释迦之会示迹声闻发扬空理十方诸佛法皆尔也。

●二释请仪二初正释经文。

从座起下皆整理威仪修敬之相希有者世所无故如来者从如而来论云善护念者依根熟菩萨说谓与智慧力令成就佛法与教化力令摄受众生善付嘱者依根未熟菩萨说惧其退失付授智者付者将小付大嘱者嘱大化小。

皆整仪者疏虽通明经须别释从座起者师资之道尊卑颇殊欲有咨询不可坐问此同曾子避席对夫子也孝经中夫子问曾子曰先王有至德要道以顺天下民用和穆上下无怨汝知之乎曾子避席曰参不敏何足以知之虽彼答此问而致敬是同也偏袒右肩是彼方仪则此土非仪也欲问如来故须偏袒右膝下右则为顺膝能回屈表顺理心也着地即示卑之相也膝表智地表理合掌即表冥心掌合不执外物心冥觉不异缘欲问实相法门故须用心如此恭敬者总结也起座袒肩跪膝合掌莫非恭敬故尔亦可配于三业谓座起袒肩合掌等身业也恭敬即意业也白佛言下即口业也希有等者希有之义疏且总明具有四种一时希有旷劫难逢然今贤劫之中正当住劫就住劫中有二十增减今即第九减劫中人寿二万岁时迦叶如来出世百年减一年至人寿百岁

释迦如来出世减后此劫已尽至第十劫展转却增至八万四千岁又百年减一年至人
寿八万岁时弥勒佛出世望过去未来二佛相去一千一百万余年中间更无故云希有
也故法华云诸佛兴出世悬远值遇难二处希有三千界中唯有一佛百亿四天下百亿
须弥山百亿日月百亿六欲百亿梵世其中唯有一佛此方而现也三德希有福慧超绝
胜无上故法华云我所得智慧微妙最第一又云如其所得法定慧力庄严以此度众
生自证无上道然佛功德不可称说尽其边际故华严云刹尘心念可数知大海中水可
饮尽虚空可量风可系无能说尽佛功德四事希有用大慈悲极巧方便现多种身相演
无量法门随众生根皆利益故今所叹者意则虽通义当叹事以下标云善护念等如来
者真化不同真佛名如来者迷时背觉合尘名如去悟了背尘合觉名如来如即真如来
去即随缘也化佛名如来者从真如起来成正觉而化众生今当后者故云从如而来根
熟者三贤已上菩萨信根成熟永无退转也智慧力即无分别智成就佛法即随其分位
令证真如乃于一法令达百千万法明门等斯则自利行也教化力即后得智摄受众生
即随其分位令于百千万亿等世界中教化众生斯则利他行也根未熟者十信菩萨也
以此位人六度乱修心如轻毛故云惧其退失以信根未成遇缘恐退故须付嘱智者令
其教化使不退也将小等者将小菩萨付大菩萨嘱大菩萨化小菩萨也此如父母遗嘱
子孙云云。

●二别解菩萨。

菩提萨埵此云觉有情三释一约境所求所度二约心有觉悟之智余情虑之识三
约能所所求能求三皆如次配觉及有情。

菩萨梵音言犹不足具云菩提萨埵此云觉有情以时人不贵唐言故存梵音秦地
好略又削提埵二字但云菩萨约境所求是觉所度是有情然约人有四句谓二乘有求
无度诸佛有度无求菩萨亦求亦度凡夫无求无度约心者亦四句诸佛有觉无情凡夫
有情无觉菩萨有情有觉二乘入无余依界无情无觉约能所者所求是觉能求是有情
三皆下皆上句是觉下句是有情然此三义之中初约悲智次约真妄后约人法菩萨之
义不逾此三未必宝冠天衣方是菩萨。

○二正发问端。

世尊善男子善女人发阿耨多罗三藐三菩提心云何应住云何降伏其心。

曲分二初释当机华严云忘失菩提心修诸善业魔所摄持阿耨多罗三藐三菩提
此云无上正遍正觉谓正智遍智觉知真俗不偏不邪。

当机者以发心者方是当机华严下引证此有两意初云有人先曾发心后时忘失
尚非其器况全不发心者何以故魔所摄持故后意即云众生发心后时忘失者盖为不
解住修降伏耳故今所问免使遗忘前拣其机后防其退有兹两意故用彼经所以善财
童子每遇善友皆启云我已先发阿耨多罗三藐三菩提心而未知云何学菩萨行修菩

萨道意明发心方是修行之器阿耨下先翻名谓正智下释义上正字且对遍字以分二智下正字即明二智所觉不偏不邪即以正智觉真遍智觉俗皆不偏邪故云正觉以二乘偏觉凡夫邪觉今拣此二故不偏邪谓如理而知如事而知故也然此二智亦名如理如量根本后得真俗权实等又准智度论说从因至果有五种菩提一发心菩提即十信是二伏心菩提即三贤是三明心菩提即初地至七地是四出到菩提八九十地是五无上菩提即如来地是今约能发心即当第一约所发即第五能所合论贯通初后也。

二释正问。

●文三初释魏本。

魏译云应云何住云何修行云何降伏其心意云若人发菩提心已住何境界修何行业妄心若起云何降伏故佛令安住四心修六度行于中降心不令著相。

先引彼文意云下释意住何境界者未发心时住六尘境既发心已诚宜改辙故云住何境界修何下未发心时十恶为务既发心已不可依前故云修何行业妄心下未发心时妄心起即逐妄既发心已不可随之是故问云云何降伏故佛下悬示答意意云昔住六尘之境今住四心昔行十恶今行六度昔时著相今令不着如是用心真实修行发菩提心岂忘失耶。

●二会当经。

秦译略修行者意云住道降心即是修行谓四心六度皆名住修降伏。

初难起意云下释初二句标意云虽无修行之文含有修行之义如起信中说六八二识不言第七虽即不说义亦具足云云谓四心下指经释成意云四心中亦有住修降义六度中亦有住修降义何以故住谓发心必须修进降谓制伏依住修所明由是于此不相舍离秦什所略意在于兹文虽不明义已具矣。

●三引论证。

故无著云住谓欲愿修行谓相应等持降伏谓彼心若散制令还住又十八住中一一皆以住修降伏释之故知义虽有三而行是一。

住谓欲愿者欲愿意起即是发心也修行等者平等持心名为等持等持即相应相应即是修行义也降伏等者彼心即上相应心也制令还住即却使相应也此即依住修说降伏义经论相契圣旨颇同故如上说理实然矣又十八等者此是无著论明竖答三问之意也若准天亲解经则明横答三问从须菩提但应如所教住已下即为别断疑情今明无著故有此说意云不唯四心六度之中有住修降伏之义其如十八住内皆有此三如初住中度四生入涅槃是住义无生可度是修义无我等相是降伏义初住既尔余则皆然故知下结义三行一者三义具足方成一行谓空发心降伏不修行亦非行但发心修行不降伏亦非行空降伏修行不发心亦非行如鼎三足如天三光阙一不可译经之妙其在兹焉。

○二如来赞许。

佛言善哉善哉须菩提如汝所说如来善护念诸菩萨善付嘱诸菩萨汝今谛听当为汝说善男子善女人发阿耨多罗三藐三菩提心应如是住如是降伏其心。

曲分三一印赞所赞重言善哉赞美之极护付能令佛种不断是事必然故印赞言如汝所说。

印赞所赞者印赞须菩提之所赞也即经云善哉善哉是赞也如汝所说是印也如来善护念等是所赞也重言等者善吉所赞雅契佛心若不重言安表善极如颜回死夫子叹之云天丧予天丧予注云再言者痛伤之甚也吉凶虽别殷勤颇同护付等者空生发言言当其事故佛印赞云云。

二敕听许说无以生灭心行听实相法智论偈云听者端视如渴饮一心入于语义中踊跃闻法心悲喜如是之人可为说。

敕听许说者经云汝今谛听敕听也当为汝说许说也谛谓审实之义意令审谛真实用心听也无以生灭等者此乃反用净名经文彼云无以生灭心行说实相法此意云既不得以生灭心说岂得以生灭心听既是不生不灭实相之法云何以生灭心行说之听之无以妙饌置于秽器智论下释相端视谓不左顾右盼也目若别顾心则异缘本欲制心且令端视此是用心之方便也渴饮者喻也如渴饮水但恐水竭无暇别观听法之者亦复如是思冀妙门无心睥睨一心入语义者意中现义方发于言言中有义义中有意令听者以耳识听其言以意识采其义寻义而取意得意而舍义苟能得意在怀何虑失于言义心心若此如瓶注瓶一览无遗可为至妙故云一心入于语义中也踊跃即欢贺之貌即欲闻法之时也悲喜即闻了之时悲谓伤昔日不遇如下经云涕泪悲泣喜谓庆今日之得闻如鹜子踊跃欢喜伤昔庆今故云悲喜如是下结拣其机也意云若不如是用心则不可为说又真谛记说谛听离三过失得三功德谓离散乱轻慢颠倒如次生闻思修三慧也。

三标劝将陈我当为汝如是如是委细而说。

标劝将陈者标谓标指劝谓劝勉将犹欲也陈说也即经云善男子等标也应如是等劝也标劝之意意在欲说故云将陈即悬指向下正答之文是故此云我当为汝等也。

○三善现仁闻。

唯然世尊愿乐欲闻。

唯者顺从之辞礼对曰唯野对曰阿十地经云如渴思冷水如饥思美食如病思良药如众蜂依蜜我等亦如是愿闻甘露法。

唯阿等者如今人称喏皆顺从之辞也老子云唯之与阿相去几何注文如疏今则礼对也十地等者释愿闻之相即华严十地品中诸菩萨众请金刚藏说十地法门之偈

今借用之然前四句于中约喻配其三慧初句闻慧闻法不思如饮水不味次句思慧若要寻求食味应须啖嚼第三修慧修行惑遣如服药病除后句即三慧之果蜂采百华以成蜜人集万行以证真蜂成蜜已依蜜而活人证真已依真而住我等下合喻最后一句通喻所闻。

○四如来正说二初正答所问二初举总标别以牒问。

佛告须菩提诸菩萨摩诃萨应如是降伏其心。

诸菩萨摩诃萨者问前举当机云善男子善女人洎今答处何言菩萨摩诃萨耶答大心未发即是凡夫既已发心即名菩萨善现标举约未发心时故云善男子善女人世尊酬答约已发心后乃言诸菩萨摩诃萨。

●疏四初正释经文。

此以降伏为总住修为别也谓住修之中皆有降伏经意在此故唯标降伏。

以前空生问有三种佛今牒举但言降伏故此释也前二句标谓住下释谓度生无我是住中降伏也施不住相是修中降伏也由斯义故降伏为总也经意在此者在举降伏而标住修欲显文简义丰彰乎玄妙始虽住修究竟降伏得意兹深故但云一也。

●二斥他谬判。

有科此所标云举后摄初者乃令经文极不稳畅理例颠倒自古言教只有以初摄后未闻以后摄初。

此即大云疏也青龙即云举终括始其义亦同乃令下正斥失文不稳畅者本宜初包后义如色例于声等何忽举后摄初致使文不稳畅不稳畅盖由于科非经文本意也。

●三详定经旨。

况详经文无别答降伏之处则知降伏在住修中皆令离相是答降伏问也。

降伏在住修中者住中降伏即实无度者修中降伏即无住布施无度无住便是离相离相既通住修故知降伏是总。

●四牒难释通。

不别答者此经宗于离相离相正是降心本意欲明降心须约住修而显住修降心本不相离故无著十八住皆有住修降心。

初句牒难云空生既问有次第住修降伏宛分何故经中不与别答而寄住修中明耶此经下正释通离相是降心者如前所引无度无住等须约住修显者若有发心修行斯可说得降心若无住修说何降制斯则只于住修以降分别妄念故云本不相离无著下引证可知。

○二约别显总以答问二初答安住降心问四。

安住者即安住四心弥勒偈云广大第一常其心不颠倒利益深心住此乘功德满依此科判故列四心也。

○初广大心。

所有一切众生之类若卵生若胎生若湿生若化生若有色若无色若有想若无想若非有想非无想。

文二初句标三界普度故。

三界普度者释广大义一切众生不越三界三界普度方名广大若一众生不与度者非广大也故经标云所有一切众生即统该也梵语仆呼缮那此云众生智度论云五蕴和合中生故云众生瑜伽论云思业为因卵胎湿化为缘五蕴初起名之为生类即流类即胎卵等四也。

若卵下二列三一受生差别。

禀命之始名曰受生即初起之时也卵等四异故云差别谓卵 中生胎藏中生依湿而生化忽然生故不同也。

●文二初释文。

天狱化生鬼通胎化人畜各四诸余微细水陆地空不可具分品类。

然三界众生不出五道以四摄五亦得具足故云天狱等化生斯则从狭之宽明也天狱化生者天上地狱唯是化生最狭也鬼通胎化者次宽也谓地行罗刹及鬼子母皆是胎生故有鬼母白目连曰我昼夜分各生五百子随生自食虽尽不饱故知有胎生鬼也余皆化生也人畜各四者即最宽也人四者毗舍佉母卵生三十二子胎生常人湿即柰女从庵罗树湿气而生化生即劫初之人故俱舍云二禅福将尽下生赡部洲畜具四者正法念经云化生金翅鸟能食四生龙乃至湿生也然禽兽虽殊皆畜生道摄余兽皆胎余鸟皆卵也诸余微细等者如华严云尽法界虚空界十方刹海所有众生种种差别所谓卵生胎生湿生化生或有依于地水火风而生住者或有依空及诸卉木而生住者种种生类种种色身乃至云一切天龙八部人非人等无足二足四足多足有色无色有想无想非有想非无想等以今经中无别说处不可构虚而言故此结云不可具分品类也。

●二通难。

卵劣在初者二释一约境具缘多者为首二约心从本至末为次。

应难云卵生最劣云何在初化生最胜云何居末二释下通约境等者谓卵生必具胎湿化以未生处胎胎中必湿无而忽有为化胎生必兼湿化湿必兼化化不必兼余但从于无而忽有故此则前前必具后后后不具前前故为此次也约心等者谓众生本因起业业识即根本无明与本性和合能所未分混沌如卵卵即卵 故药师经云破无明 竭烦恼河无明发业蕴在藏识为胎受生为湿生时从无而忽有为化由是义故故

为此次也。

二依止差别有色四禅无色四空。

依止差别者依止即是众生身身其依止依止义异故云差别故次云有色无色等有色即以色为身无色即以四蕴为身又色界有四禅云云无色有四空云云如是品类不同故云依止差别问如有经云佛涅槃时无色界天泪下如雨既有泪下云何无色答所言无色者无业果色不无定果色故不违也。

三境界差别功德施云有想则空识二处无想则无所有处非等则有顶。

境界差别者虽言境界意明空等四处空识二处者无色界第一第二天也无所有处者第三天也非有想非无想者第四天也无粗想有细想故是三有之顶故云有顶问下二界皆有色何故唯言四禅以为色界又色界亦有一天名为无想云何唯指无所有处为无想耶答三界统论不出五事谓欲色想无想非有想非无想然非有非无想即局于有顶一天色界一天虽名无想已从多分通名色界故但指无所有处为无想其余三事从空识二处已下乃至欲界相望有无宽狭不同谓欲界具三色界无欲无色界唯想无色无欲故立有想之名色界虽有想恐滥上名故立有色之目欲界虽兼色想上已沾于二名拣异彼故但名欲界下下必具于上上上上上不兼于下下故立名之本其在兹焉如有三人一人解经律论一人解经律一人唯解律拣别立号云云可知又欲界三欲五妙欲境胜故色界细妙色胜故无色想心胜故由是欲唯欲界色通二界想遍三界无想通上二界非有想非无想局上一界斯则不同功德施所释也。

○二第一心。

我皆令入无余涅槃而灭度之。

我者即发菩提心菩萨所称今佛说彼也涅槃者秦译灭度今经上梵下唐故云而灭度之若具足梵音应云摩诃波利呢嚩喃此云大圆寂今经论中多言涅槃也。

即无住处涅槃不共二乘故云第一无著云何故愿此不可得义生所摄故又云卵湿无想有顶则不能云何普入有三因缘一难处生者待时故二非难处生未成熟者成熟之故三已成熟者解脱之故。

无住处涅槃者然准唯识论说有四种涅槃一自性清净涅槃凡圣同有二有余依即出烦恼障有苦依身故三无余依身出生死苦无依故然小乘以灰身灭智为无余无余有三一烦恼余二业余三果报余大乘则以究竟宝所为无余故智论说四住地烦恼尽名有余依五住地烦恼尽名无余依四无住处悲智相兼不住生死涅槃故今即大乘之无余四种之中无住处涅槃也谓不住菩萨变易生死不住二乘灰断涅槃即真无住处名为无余若小乘无余如有情灭减不别今不同彼故云不共二乘不共者即非彼四之第三则言同而意异也如法华经云若得作佛时具三十二相尔时乃可谓永尽灭无余此则二障都尽二死永离也第一者结归偈旨仍释科名意谓若非无住处之无余焉

得弥勒指为第一心耶无著下初二句难意云一切众生五性差别云何皆入无余涅槃三分半众生不得成佛故云不可得义生所摄者答也此是无著立量成立皆可度也应立量云三分半众生是有法定皆成佛故为宗因云生所摄故同喻一分半众生意云涅槃经说凡是有心定当作佛圆觉经云有性无性齐成佛道此则是可得义安云不得又云卵湿等者举难处难也卵湿则畜生难无想有顶即长寿天难虽举二处意兼八难八难谓三涂北洲长寿天佛前佛后世智辩聪无根等难意云难处即不可度云何皆入有三因缘等者答也难处待时者此亦令成其种也意云难处众生不可常定至非难处而度脱之若得成种迟速之间必须成熟发广大心故合无遗非难处者虽即未度且令成熟已熟可知此稍同前护付之义也。

○三常心。

如是灭度无量无数无边众生实无众生得灭度者。

一性空故二同体故论云自身灭度无异众生三本寂故四无念故五法界故。

一性空者众生缘生缘生无性故即空也同体者同一真如性故故起信论云谓如实知一切众生及与己身真如平等无别异故论云下引证此语犹反应云众生灭度无异自身宁于自身起于他想本寂者相本自尽不待灭故净名云一切众生即寂灭相不复更灭问此与性空何别答前但即空此则本来成佛成佛即入涅槃故云本寂前浅后深可知无念者有念即有众生如无翳则空华不现法界者一真法界平等无差云何于中见自他相故偈云平等真法界佛不度众生此上五义大云之文然于中一三约所二约能所四唯约能五该本末也大抵意云若见众生有可度者即生疲劳不能常度反此即常也又度与不度其心不二名之为常也故金刚三昧经云若化众生不生于化不生无化其化大焉。

○四不倒心。

何以故须菩提若菩萨有我相人相众生相寿者相即非菩萨。

何以故者征意云设所见有众生可度此何过耶次通云若菩萨有我等相即非菩萨此是反明意云是真菩萨必无我为能度岂更见有众生得灭度耶。

论云远离依止身见众生等相故无著云已断我见得自行平等相故信解自他平等显示降伏心中摄散时众生想亦不转如彼尔炎。

远离依止等者依止即身见异名亦名相续梵云萨迦耶此云身见等者等于我人寿者也此名身见者以依于身起此见故故云依止身见众生等相又身见为本诸余见等依此而生故今皆远离故云等相也已断等者内无我即无自相无自相即平等平等即空义也信解等者以己方人也由内无自相故得外无他相中有故字是所以也既无自他之相即自他平等志公云以我身空诸法空千品万类悉皆同显示降伏等者准无

著论广大第一当住常心当修不倒当降安住一段之中便具三义今此段文正当降义故云显示降伏等也不转者转即生起义意云我见等不生起也我不生起正是降心义也尔炎者梵语此云智母即根本智能生后得故名智母以根本智虽内证真理而无能证之心今后得智虽外度众生而无能度之念故云如尔炎也如是用意名不颠倒心反之即颠倒耳。

○二答修行降心问五初总标。

复次须菩提菩萨于法应无所住行于布施。

于法者统标诸法应无下正明修行问菩萨万行何唯说一答万行不出六度六度总名布施故偈云檀义摄于六资生无畏法此中一二三是名修行住无著云若无精进疲倦故不能说法若无禅定即贪信敬利养染心说法若无智慧便颠倒说法。

统标诸法者谓色声等六通名法故故魏经云不住于事菩萨万行者谓自利利他事行理行如是等行无量无边今言万者且举大数总名布施者谓第一即资生施第二第三即无畏施四五六度皆名法施偈云下引偈释于中初二句标第三句配第四句结也一二三者谓一摄一二摄二三摄三也是则三施为能摄六度为所摄无著下摄所以也前二义显法施义隐故疏明矣然要略明资生者资即外财也无畏者由持戒忍辱故无心害物设有冤家亦不仇报也若无精进等者起信云于诸善事心不懈退立志坚强远离怯弱等若无禅定等者下经云云何为人演说不取于相如如不动不动即无染义也拟心即差尚名为染况贪信敬名利等岂得非愆若无智慧等者说火湿水热地动风坚名为颠倒若说事如事说理如理则非颠倒由是开一施为三施开三施为六度开六度为万行万行不出六度六度不出三施三施不出一檀那是故此中唯言布施。

○二别释。

所谓不住色布施不住声香味触法布施。

本论但指三事谓自身报恩果报偈云自身及报恩果报斯不着护存己不施防求于异事。

但指三事者六境虽差统唯三事谓自下偈云下释初二句标斯不著者斯此也不令着此三事也次二句释存己不施者释上自身也为着自身不行施故求异事者释上报恩果报也此非菩萨所行正行故云异事报恩酬过去之恩果报望未来之报自身不施义当现在护亦防也意令于此三世事中防护悉皆不着即是不住色等布施也。

○三总结。

须菩提菩萨应如是布施不住于相。

前但指三事今则心境空有微细尽祛故偈云远离取相心论云不见施物受者施

者无著云不住相想有人将此结文为答降伏问非也前标次释次结皆云无住都是修行中降伏之义何忽偏判配结之文为答别问。

前但指三事者意云前之三事收过未尽不妨有不着自身不着果报不为报恩而行施者亦非无住今则下显今经意心即能缘境即所缘有即双该心境及心境所余收不尽者皆有字摄空者即离心境等相也问住境理有所乖离心此复何失答空有二法相待立名有之与空二俱是相随堕一相非是常心是故此令一切皆遣微细尽祛者不论心境空有起心动念则乖法体是故一切尽令祛遣直须施时其心平等不起分别方成无住也问若然者生心动念则非无住且众生心行任运非常若待相应毕竟无分若一向不施又不成佛因若行布施即堕住相进退不可其事云何答欲求菩提必须行施初行施时难顿相应要须用心方便随顺任运起念作意远之用心多时自然任运得与理合从微至着渐次相应尔如起信说真如离言说名字心缘不及遂致问云若如是义者诸众生等云何随顺而能得入故答云若知一切法虽念亦无能念可念是名随顺若离于念名为得入云云偈云下引证上义故知心境空有等莫非相也论云下约离二执三轮释上离相施物是法施者受者是人今皆不见则离二执名为二空二空皆离即三轮体空轮者喻也如车轮内虚方能运转故老子云当其无有车之用三事体空能招佛果三事体实即堕世间斯则以无相轮摧三有相超出世间也无著下但证成上义相即境也想即心也有人下指斥谬判如文。

○四显益。

何以故若菩萨不住相布施其福德不可思量须菩提于意云何东方虚空可思量不不也世尊须菩提南西北方四维上下虚空可思量不不也世尊须菩提菩萨无住相布施福德亦复如是不可思量。

此亦别断一疑应云无住则无福德疑也大云二十七疑从此便为第一云无住有福疑今则不取为大段疑数何者缘是答问之中曲分疑也故论云得降伏心故是以次说布施利益不住相者施成就义次后方始文势云自此已下一切修多罗示现断生疑心也。

●疏二初科释文意。

初句征者论云若离施等相想云何成就施福若菩萨下释于中三初法说为疑无福不可思以断之东方下喻说可知菩萨无住相下法合。

若离等者释征意也以魏经云不住相想遂疑云若存施想即有施因以有施因方有施果既无施想则无施因因尚不成果何得立如放债须记若忘谁还此疑同无记心中行施也法中亦尔不可思量者以是无相施福故不可思量喻中东方是众方之首是故先明南西北方如次例说法喻皆同不可思量意云非谓无空此空相对义在合中。

●二别辨喻旨。

虚空者无著云犹如虚空有三因缘一遍一切处谓住不住相中福生故二宽广高大殊胜故三无尽究竟不穷故。

遍一切处者谓色非色中皆有空故谓住下法合也住不住中皆有福故谓近感十王住中福远招菩提不住福又近得色身住中福远得法身不住福空虽无相非谓无空福虽不住非谓无福二者宽广即横遍十方高即竖穷三际大即通该横竖如上之义法喻皆大殊胜者喻则三灾不坏法则四相不迁三者无尽究竟不穷盖一义耳然世界有尽虚空无穷有漏有穷无漏无尽三种常义厥在兹焉大抵意云无住之福遍满一切无住之福高大殊胜无住之福究竟不穷犹如虚空思量不及以称法界故得如斯义利昭然复何所惑。

○五结劝。

须菩提菩萨但应如所教住。

但应如所教住者问前令不住此又令住住与不住何是何非答前令不住用心此令住于不住不住而住即住真空如鸟不住空却能住空若住于空即不住空也故魏经云但应如是行于布施准此答三问已便合经终入流通分缘空生于如来答处生起疑情所以为断断已又起展转滋多执尽疑除终二十七段由是更有次下经文也。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第五卷

(终)

校讹第五纸

(十七行唯北藏作佳楞严寺流通本同误)第十四纸

(十二行也北藏作九)第十五纸

(一行冀北藏作翼)第十七纸

(四行问北藏作闻)第十九纸

(十三行第三字狱北藏作岳)第二十一纸

(五行其北藏作具)第二十三纸

(十行果流通本作界)第二十四纸

(十行洲北藏作州)第二十六纸

(八行见字下北藏脱等者二字十四行字北藏作自)第二十七纸

(二行北藏无众字)第二十八纸

(十一行檀北藏作坛已上流通本皆同误)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第六

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记
清荆溪后学沙门行策会编

○二蹶迹断疑。

蹶迹断疑者谓蹶前语迹断彼疑情经中虽不显有疑辞而伏在文内故但言断而不言起也弥勒颂中亦同于此故偈云调伏彼事中远离取相心及断种种疑亦防生成心。

●疏二初约论分文。

论云自此已下示现断生疑心于中文分二十七段。

示现者二意一则空生假设云为二则指示显现故。

●二依论科释二十七如疏列。

○一断求佛行施住相疑。

●疏二初随章叙疑。

疑云为求佛果行施即是住所求佛相云何无住又不住相为因岂感色相之果因果不类故。

为求等者指疑起处也此从不住相布施中来为闻前不住三世空有等相方名真施遂疑云凡所行施盖为求佛既有所求云何无住又不住等者此纵难也设使因成无住此亦非理故次云因果不类故夫为因果必须相类有即俱有空即俱空染净皆尔既若色相是果云何以无住为因则因空果有理恐不然今将果验因因合有住佛说无住是诳我耶。

●二依经断疑四如疏列。

○断之文四初举疑因以问。

须菩提于意云何可以身相见如来不。

意云于汝意中还可三十二相之身见法身如来为不可耶此相是起疑之因故举以问。

本只因以相为佛故对前不住相起疑佛举疑起之因问答欲令除断。

释疑起之因也以二乘人唯取丈六相为真佛既将此相为果故不信无住之因因果不相类故佛今举果以问令知果海无相自然于因不惑无住也。

○二防相得以酬。

不也世尊不可以身相得见如来。

空生见佛举相以问即知不得相求故答不也。

遮防疑者欲以相求令得见佛故答云不可以相得见论云为防彼相成就得如来身。

遮防等者意恐末代众生不达此理取相为真故此远遮迷见准义则正断空生现行遮防未来种子也遮断之义具在悬谈论云下引证问经中云见论释云成就岂合佛意耶答既作此见必作此证故无违也。

○三释体异有为。

何以故如来所说身相即非身相。

征意云以何义故不以三十二相见法身如来释意云以如来所说三十二相之身相即非法身之相故即犹是也非犹不也本文犹倒正言不是也。

相是有为生住异灭佛体异此故非身相偈云三相异体故者佛体异于有为三相也住异二相同是现在故合为一若细分即四故唯识云生表此法先非有灭表此法后是无异表此法非凝然住表此法暂有用。

相是等者谓三十二相盖是镜智之上所现影像既堕有为之数故当四相所迁况对机宜有无不定焉可将此而为法身故言相是有为等此释经中如来所说身相也佛体异此等者法身佛体异此有为故说三十二相不是法身相也此释即非身相偈云下引证具云分别有为体防彼成就得三相异体故离彼是如来于中初二句义当前段后一句当次科第三一句合当此文故偏引证佛体下转释偈文即经云即非身相住异下释三相义以前标四相此偈唯三者以生在过去灭属未来住异二种同处现在又此二相不相舍离即住而异即异而住以同时处故合为一恐滥常住但标异也若细下约义细分即为四也此引唯识释相谓从无而有名生自有而无为灭前后改变为异暂尔相续为住然法身如来非前际生非后际灭无有变异不可破坏故异此也。

○四印佛身无相。

佛告须菩提凡所有相皆是虚妄若见诸相非相则见如来。

意云夫一切相皆从妄念而生是故佛相亦是虚妄若分别不起相自无生即见非相诸相既亡唯是觉体名见如来由是则知佛身无相。

●疏二初释前二句二初正释。

非但佛身无相但是一切凡圣依正有为之相尽是虚妄以从妄念所变现故妄念本空所变何实。

非但者不独也凡即六道众生圣即三乘贤圣依有净秽正即凡圣为对依报故重牒之诸法虽多不出此四虽举四法该一切也此释经中凡所有相皆是虚妄恐人闻说身相非相将谓唯独佛身今言凡所以遮局见以从下释所以凡圣染净胜劣虽殊皆从念生无不虚妄念无自相不离觉性念尚无性况所现相而实有耶以念是所依相是能

依所依尚虚能依何有其犹皮既不存毛将安附。

●二引证。

故起信云一切境界唯依妄念而有差别若离心念即无一切境界之相。

于中顺显反显详而悉之。

●二释后二句二初正释。

若见诸相等者遮离色观空也恐闻相是虚妄又别求无相佛身故云相即非相便是如来不唯佛化身相是如来所见一切相相皆无相即如来也。

遮离等者以色即是空空即是色离色求空斯为大失故此遮矣不唯等者又恐闻相即非相是如来将谓只约佛身相说除佛身外相非如来故云一切相皆无也此释经中诸字也譬如镜中现一人像兼现余物不唯人像空处是镜余物空处亦皆是镜合法可知如是了者则知见与见缘似现前境元我觉明。

●二引论释四初引起信。

故起信云所言觉义者谓心体离念离念相者等虚空界即是如来平等法身。

此有二意一证诸相皆无相义以相依念生觉体尚离于念何况于相耶二证诸相无处皆如来义离念之相名为法身法身既等虚空虚空何曾有相无相平等摄一切相即是法身下文云离一切相即名诸佛又云如来者即诸法如义故云不唯等也。

●二引肇注。

肇云行合解通则为见佛。

此即明见法身佛之行相恐人闻诸相非相即见如来便希无相之佛昭然目前若如是者何殊彼相故云行合等智与理冥心与神会故云行合解通者如前解了一切相非相也前是真见此是似见故起信云法身无有彼此色相迭相见故。

●三引本论。

偈云离彼是如来者离彼三相是法身如来也。

即前残偈此依天亲论释。

●四引无著。

无著则于色身但离遍计不执色相即真色身故彼论云此为显示如来色身又此当第三欲得色身住处。

离遍计者不执虚相为实故唯识云圆成实于彼常远离前性真色身者有两意一则以虚妄为虚妄但如其事不必取不生不灭以为真也如以水月为水月虽似而非真矣故华严云于实见真实不实见不实如是解法相是则名为佛二谓相即无相同法身故摄末归本名真色身即真善妙色也故涅槃云吾今此身即是常身法身金刚不坏之身问前则泯相此乃存相何相违耶答前显法身故云相即非相今明色身故言无相即相盖以果佛必具二身二身相即如波与水两论之中各显一义言似相反意实相符菩萨巧便妙在于此故彼下两文皆证显色身义耳然此一段疑中从微至着明真应二身

总有六重一明佛相非相二明佛相非即如来三明一切相皆非相四明一切相非相皆如来五明唯证相应无佛可见六明无相之相是真色身然此六重前前则浅后后转深文不累书理即顿现达者所见必须一时无前后耳。

○二断因果俱深无信疑。

●疏二初随章叙疑。

论云无住行施因深也无相见佛果深也未来恶世必不生信空说何益。

初四句指疑起处无住等者此指正答住修降问也无相见佛即前若见诸相非相即见如来未来下结成疑也意云因果既皆无相即因果俱深如我亲承方能领悟末世钝根云何信受既不信受空说何益耶。

●二依经断疑四如疏列。

○断之文四初约无信以呈疑。

须菩提白佛言世尊颇有众生得闻如是言说章句生实信不。

问意云未来末世能有众生闻此因果俱深章句生真实信心不颇能也意拣泛尔之信故言实信。

魏云颇有众生于未来世云云今略此句者影在后五百岁也句詮差别章者解句实信者大品云于一切法不信是信般若。

魏云等者引魏本会文魏经有之此经阙者罗什巧译妙在影略耳亦可此文通约现未为问以佛世时亦有难信此深法者如诸小乘及外道等法华会上犹有退席声闻况今般若至下佛答但举末世以况现在末世尚有佛世岂无故今秦本不言未来等也句詮差别者以名但詮诸法自性如言色即拣非心等言心拣非色等然其色心各有多种而未明此何色心耶句能分辨真心妄心形色显色等故云句詮差别也章解句者以句虽詮差别而未广显义理以真妄形显色心之中含多义故章能明之故云解句章犹彰也疏文顺义故先释句大品下明信之相谓见有色心三科等法是信一切法也今以般若照之一切浮尘诸幻化相当处出生随处灭尽幻妄称相其性真为妙觉明体是不信一切法方名信般若矣其犹净眼不见空华若执空华岂信净眼法合可知。

○二诃疑词以显信。

佛告须菩提莫作是说如来灭后后五百岁有持戒修福者于此章句能生信心以此为实。

莫作是说者诃劝之辞岂谓后世一向无信如佛灭后末法之中有戒定者能于深义实有信心信此为实也。

后五百岁者大集云初五百岁解脱牢固第二百五百岁禅定牢固三多闻四塔寺五

斗诤皆如初二句例本疑恶世无信故举恶世以断疑持戒修福者戒定也以此为实者正解无倒无著云增上戒等三学显示修行少欲等功德戒出三涂定出六欲慧出三界。

大集下明佛灭后有五五百岁前前胜后后劣解脱者证也即三乘圣果禅定者行也即漏无漏大小乘事理等定也多闻者解也即顿渐偏圆空有等解此上三者前必具后后未必具前塔寺者谓不求至道多好有为以身外资财修世间福业等斗诤者此明佛法之中多有诤论且如西天大小乘宗分河饮水大乘之内性相又殊小乘之中二十部异各皆党己自是非他爰及此方未免于是若相若性南宗北宗禅讲相非彼此朋党互不相许名斗诤也皆如例者须有五百岁及牢固之言牢固者人多相袭决定不舍也然此但就增胜说之非不相通如佛灭后二百年内育王造塔岂局第四耶又菩萨藏经云后五百岁无量善人修禅定解脱多闻岂唯一二三耶今经云后五百岁即此时也虽当斗诤之代亦有戒德之人是知五种牢固但约增胜而说本疑下即以断疑之文照前呈疑之处是显空生疑于恶世无信也前引魏经以证斯义恶世尚尔况余世耶戒定下约三学释定是福体故对于定正解无倒者既有正解必无倒惑以解因果无相道理名为实信即慧学也无著下引证魏经云有持戒修福得智慧者弥勒颂云说因果深义于后恶世时不空以有实菩萨三德备三德即是三学今文但取于此章句能生信心以此为实即是慧也若其无慧孰能以此为实而生信耶少欲下持戒少欲修定静乱习慧断惑故言等也言增上者以戒等三学是增胜上法经中说为三决定义戒出下辨三益相有戒者不堕地狱饿鬼畜生生四洲六欲故戒经云欲得生天上若生人中者常当护戒足勿令有毁损定出六欲者欲界无定故得定者生上二界故圆觉经云弃爱乐舍还资爱本便现有为增上善果慧出三界者三界之本是其业惑有智慧者悉能除遣业惑既遣自然超越故心经云观自在菩萨行深般若波罗蜜多时照见五蕴皆空度一切苦厄然浅慧尚能得出三界岂况大乘甚深般若。

○三明能信之所以二初明历事善友积集信因。

当知是人不一佛二佛三四五佛而种善根已于无量千万佛所种诸善根闻是章句乃至一念生净信者。

反显顺明之意可知。

无著云显示集因于多佛所明久事善友则缘胜也种诸善根明久伏三毒则因胜也。

缘胜者虽则益我为友人皆友焉且凡不及圣小不如大因不及果一佛虽果不及多佛既云无量千万故云缘胜也因胜者三毒即贪瞋痴此明能害有情故贬云毒以生起即是不善久伏故名善根故华严云我昔所造诸恶业皆由无始贪瞋痴唯识云善谓信惭愧无贪等三根有生长义故名根也善与不善皆由此三苟能伏之乃名因胜因缘

俱胜方起此信是知实信诚不易得一念尚尔况乎永信及持说等耶。

○二明善友所摄成就信德二初明摄受得福显福德门。

须菩提如来悉知悉见是诸众生得如是无量福德。

意云信经之人得无量福如来于彼咸悉知见如是无量福者指信经福同前不住施福十方虚空不可思量也。

●疏二初释佛知见。

无著云谓于一切行住所作中知其心见其依止故此等显示善友所摄论云若不说见或谓如来以比智知若不说知或谓如来以肉眼见故须二语。

行住等即四威仪中各有所作差别故心者即受想行识四蕴谓相应不相应思何事念何事取舍忧喜等念皆名心也依止者即色身为四蕴所依止故今约义标故云依止即行住坐卧屈伸俯仰等斯则生心起念无所不知举动施为靡不咸见盖佛智眼廓尔无边依正斯在岂不齐鉴法华云我常知众生行道不行道心无形相故但言知身质既彰故得云见斯人德行既备善根夙成佛不摄受于理如何故云此等显示等然则佛智无偏观生如一有感斯应其谁谓之不然论云下或问见之与知说一则可云何经内具言之乎故云若不说等以凡夫亦有知见见通肉眼知兼比量由是故有不知不见今佛知见非同此也谓于见处即知非如比量知知处即见非同肉眼见即无事不知无事不见经标悉言其在兹矣故弥勒颂云佛非见果知愿智力现见。

●二释得福德。

得福德者魏云生如是福德取如是福德论云生者能生因取者熏修自体果义无著云生者福正起时现行取者即彼灭时摄持种子此云得者生取二义不离于得得之一字生取俱摄。

先引经论云下释义能生因者正修福业即信解持说者也自体果者即熏成种子自体后感当果也正起者作福之时当于现行彼灭者谓现行灭谢种子方成蕴在识中用感当果此云下正会今文以得之一字生取俱含谓生得取得也秦译之妙其在此矣。

○二明摄受所以显智慧门。

●疏二初叙意。

由无二执故得摄受。

谓无我法二执分别是得摄受所以也。

●二科释二如疏列。

○文二初正明已断粗执。

何以故是诸众生无复我相人相众生相寿者相无法相亦无非法相。

●疏二初节释经文。

初征信者以何义故得如来悉知悉见后释二一无我执执取自体为我计我展转趣于余趣为人计我盛衰苦乐种种变异相续为众生计我一报命根不断而住为寿者二无法执论云无法相者能取所取一切法无亦无非法相者无我真真空实有。

征意可知释中我者谓执自五蕴总相为我人者计我死已生天天死为畜等故梵语补特伽罗此云数取趣即是人也众生者计我众多之法相续生故寿者亦云寿命计我一生寿命不断绝故然我是总主人等为别摄别归总故言我执由是三中皆言计我等也然上四相虽是经中所无不可不了耳能取等者心境俱亡也以万法虽多统唯心境心境各有无量差别故云一切也真空等者虽即诸法皆空非谓一向非相但以离执真空不断故云亦无非法相也。

●二商较经旨。

然离二执正是得佛知见成就净信之本善根福德却是相兼故论云有智慧便足何故复说持戒功德为示现实相差别义故亦有持戒功德依信心恭敬能生实相故不但说般若。

此明得佛知见之兼正也故论下引证中有征释详而示之实相差别者实相即无差别但是能生实相方便有差别耳持戒功德即指前段信心等者下云信心清净则生实相弥勒颂云彼人依信心恭敬生实相不但说者意谓能生实相有多方便不必独说智慧前云离执此言般若者由是般若能除执故前约所断此约能断能所虽异而意不异也。

○二因显未除细执。

未除细执者谓二执俱生任运起者前离分别粗执已能成就净信得佛知见犹残细执未除究竟障于圣道故今显示令其断之。

何以故是诸众生若心取相则为着我人众生寿者若取法相即着我人众生寿者何以故若取非法相即着我人众生寿者。

征意云以何义故要无法非法相释意云由取相故即着我人等余文云云可以详悉。

●疏二初释总明二相。

若心取下总明二相总解取法非法尽名相也亦是建立取相则我等相便生立义宗也。

总解等者经云若心取相相中意含法非法相故云总也亦是等者以次文别明取法非法皆着我人等相故此且是立其宗也。

●二释别明二相。

若取法下别明二相。

●文二初正辨二相。

论云但有无明使无现行粗烦恼示无我见故无著云但取法及非法相转非我等想以我等想及依止不转。

无明使者法执俱生也是无明住地所摄故名为使现行等者即我执分别现行前已断者示无我见者结成上义但取等者即前无明使是所有者转犹起也我想者我执分别现行也依止者分别种子为彼现行所依止故亦可法执分别名为依止与彼我执所依止故斯皆不起也。

●二别解征意。

中有征者取法但为法相何故便着我等释云取非法亦着我等何况取法以后释前也。

文意可知以后释前者不如云以细释粗义则易见问二乘之人亦有法执云何不起我见耶答以二乘人从初修行偏断我执至无学位粗细尽除是故虽有法执而不起我执今约大乘学者双断二执分别并遣俱生两存由是二执任运而起也故无著云以我相中随眠不断故则有我取。

○四示中道之玄门。

是故不应取法不应取非法以是义故如来常说汝等比丘知我说法如筏喻者法尚应舍何况非法。

是故者由前取法非法皆着我等故所以劝令不应即入中道也以是义故者由是不取法非法故。

初正结归中后引说以证筏喻者假言显义不应如言执义不执即为不取非全弃也偈云彼不住随顺于法中证智论释云不住者得证智舍教如到彼岸随顺者随顺彼证智之教法如未到岸无著云法尚应舍者实相生故何况非法者理不应故。

结归中者不应取法离有也不应取非法离无也既离有无即归中道假言显义者谓所言非法是显法体离于性计若无非法之言罔知彼义余皆例此当知义不自显必假于言故净名云无离文字说解脱也不应等者谓虽闻非法不得如言便执空义此遮一向执言者也不执等者谓若全弃非之于言则安解诸法空义将知但除其病不除其法此遮一向离言者也是则全执全弃二皆不可故华严疏云夫法无言象非离言象无言象而倒惑执言象而迷真偈云等者余两句云如人舍船筏法中义亦然论云下转释偈文得证智等者以言诠智得智忘言忘言即不住也如乘筏渡河至岸舍筏随顺等者未得证智不可都忘其言未达彼岸不应舍筏实相生者实相名法得实相智无相无得故云应舍以实相无相故唯识云若时于所缘智都无所得理不应者此实相法尚不可得况离实相外一切法耶除诸法实相余皆魔事故故云非法不与理合故不相应以是

例非故云何况。

○三断无相云何得说疑。

●疏二初随章叙疑。

论云向说不可以相见佛佛非有为云何释迦得阿耨菩提云何说法。

初二句指疑起处此从第一中来以彼文云不可以身相得见如来佛非有为者此指偈云分别有为体防彼成就得三相异体故离彼是如来故云非有为亦是按定立其理也云何下结成疑既若佛非有为即不合有得有说因何释迦于菩提树下得菩提前后诸会说法既有得有说即堕有为云何前言不以相见作无为耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初问答断疑四初举疑因以问。

须菩提于意云何如来得阿耨多罗三藐三菩提耶如来有所说法耶。

意云于汝心中所谓如何谓我得菩提为不得耶谓我说法为不说耶伊本疑此故举问之。

佛问得不意显不得故无著云显示翻于正觉取故。

佛问等者空生疑得疑说佛即顺疑以问辞虽云得意显无得试其所答解与不解无著下引证彼疑有取佛显无取以无破有故云翻也说法例之。

○二顺实理以酬。

须菩提言如我解佛所说义无有定法名阿耨多罗三藐三菩提亦无有定法如来可说。

定者实义谓无实法名菩提无实法名如来说此一向约胜义答也。

偈云应化非真佛亦非说法者。

引偈者余句云说法不二取无说离言相意谓释迦如来是其应化应化之相俗有真无是故答中皆言无定准金光明经及摄论说佛果无别色声功德唯有如如及如如智独存此是真佛今既异此岂得言真故云应化非真等。

○三释无定法之言。

何以故如来所说法皆不可取不可说非法非非法。

征意云以何义故无定法可说耶释意云欲言其有无状无名欲言其无圣以之灵谛理若此欲何说哉说尚不得欲何取哉取即得也是故上云无有定法如来可说等。

●疏二初引无著。

无著云不可取者谓正闻时不可说者谓正说时非法者分别性故非非法者法无

我理故。

正闻等者此则闻而无闻说而无说非谓全不闻不说也如净名云夫说法者无说无示其听法者无闻无得是兹义矣分别性者一切诸法皆依妄念而有差别念尚无念法岂是法故云非法法无我者但分别性亡即是法无我理此理不无故云非非法也。

●二引天亲二初释文。

论云彼法非法非非法依真如义说非法者一切法无体相故非非法者彼真如无我实相有故。

依真等者此且标立所依之本后于其上说离有无一切等者缘生之法本无真实之体亦无真实之相故云非也实相有者诸法既无即真实相实相不无故云非非法也此即非却非法也。

●二通难。

何故唯言说不言证有言说者即成证义故若不证者则不能说。

难意云本来疑证疑说问答悉以双该今于释所以中何故但言所说而不言证耶有言下释也此乃以说反验于证且川有珠而不枯山有玉而增润内无德本外岂能谈故但言说自表其证也又此言取即是证也。

○四释无取说所以。

所以者何一切贤圣皆以无为法而有差别。

征意云所以言无取无说非法非非法者何也释意云圣人即是无为无为即无分别若有取说法非法等皆属分别不名无为何为圣人故无取说等言贤圣者贤即是圣邻近释也。

魏云一切圣人皆以无为法得名论意云圣人但依真如清净得名非别得法故无取说而有差别者论云真如具足清净分清净无著云无为者无分别义故是故菩萨有学得名如来无学得名初无为者折伏散乱时显了故后无为者唯第一义者无上觉故三乘贤圣皆修证无为故通说为差别。

魏云等者问行位通于贤圣云何唯取圣人答若以通论即该贤位此明证果深浅故唯言圣得名者即差别也以诸圣人皆约证无为差别之义而立其名如证遍行真如得名欢喜地菩萨等此则得名差别盖一义耳论意等者谓登地已上随证一分真如皆断一障二愚即是一分清净约于此义便立一名乃至佛地例皆如此非别得法者无得而得即是真得菩提若言有得即是不得当知菩提树下都无实事故偈云应化非真佛等故无取说者结归经文无分别义也具足清净者佛也谓一切惑习悉皆断除荡无纤尘纯一无杂故分清净者菩萨也分断诸障分证真如垢未全除故名为分故佛顶经云余尘尚诸学明极即如来广如序中满净觉者处说无著下约无为差别明贤圣也无分别者即无为义无所作为故云无为无为真如盖是一法菩萨等者有分别故有所为故

如来等者无分别故无所作故初无为者菩萨也折伏等者此约在观分别不生分得相应故云显了后无为者如来也无复分别是真无为即第一义也此约于佛故复云者更无过上故云无上觉即佛也三乘下结通诸乘以二乘之人亦分证真理故此通摄也是知三乘贤圣皆修证无为所证虽无浅深能证有其差别犹如三兽同渡一河能度有差所度无别故大品云欲求声闻乘当学般若波罗蜜欲求缘觉菩萨无上佛乘皆言当学般若波罗蜜是故经云一切贤圣也。

○二校量显胜四。

问本因善吉起疑所以世尊为断断疑既已何用校量答论云法虽不可取不可说而不空故意云恐有人闻是法不可取说便欲一向毁废言教故此校量显胜令其演说受持故大云于此开立第五不空福德疑以论文不言断疑故此不立也。

○初举劣福以问。

须菩提于意云何若人满三千大千世界七宝以用布施是人所得福德宁为多不。

意云七宝最珍三千最大用此布施福多不多。

俱舍偈云四大洲日月苏迷卢欲天梵世各一千名一小千界此小千千倍说名一中千此千倍大千皆同一成坏七宝者金银琉璃珊瑚玛瑙赤真珠颇梨。

俱舍等者明三千世界也四大洲者谓东胜身洲南赡部洲西牛货洲北俱卢洲日月者即一四天下同一日月之所照临苏迷亦云须弥卢但梵音楚夏耳此云妙高山四宝所成高八万由旬欲天者六欲天也谓四天王天忉利天夜摩天兜率天化乐天他化自在天梵世者色界初天也于中复有三天谓梵众天梵辅天大梵天各一千等者如上各满一千方成一小千界此小千等者又一千个小千界方成一中千界此千等者又以一千个中千界方成大千界皆同等者谓四禅已上三灾不及故不说成之与坏三禅已下统维三灾故云同一成坏就中从初禅已下同火灾二禅已下同水灾三禅已下同风灾七宝等可知。

○二释福多以酬。

须菩提言甚多世尊何以故是福德即非福德性是故如来说福德多。

答文可见征云以何义故说多释意云不约胜义空故说多是约世谛有故说多。

无著云是福德者标牒即非者约胜义空是故者约世俗有。

胜义空者此门是绝相无为不可言福与不福福既不有无以言多世俗有者此门是有相有为可以言福以有福故兼可言多。

○三判经福超过。

若复有人于此经中受持乃至四句偈等为他人说其福胜彼。

经意可知然四句尚尔况全部耶。

●疏二初正释经文。

偈云受持法及说不空于福德福不趣菩提二能趣菩提。

偈释持说因明胜之所以望后经文有似太疾以偈文连环不可分故悉之受持及说者标二法门不空福德者谓持说此经不同宝施空得福德更得何物次文是也福不趣菩提者谓宝施虽多但成世间有漏之福终不能成无上菩提二能趣菩提者谓持说此经断除烦恼烦恼尽处即是菩提故。

●二别示句相。

四句者但于四句诠义究竟即成四句偈如凡所有相皆是虚妄若见诸相非相则见如来此最妙也然但义具四句持说即趣菩提文或增减不必唯四义若阙者则互成谤。

诠义等者谓以一句诠一义一义为一句四义方成一偈一异有空常无常等皆各有四句然今经四句人说不同有说取无我无人无众生无寿者为四句有说取若以色见我等为四句有说一切有为法等为四句有说但于一经之中随取四句经文便为四句有说始从如是终至奉行方成四句然上诸说皆非正义如凡下明正义斯则约有无等为四句也谓第一是有句第二是无句第三是亦有亦无句第四是非有非无句文义兼备故云最妙以此四义能通实相即是四门然但下通妨先问且一二二句皆是四言第三一句独成六字文既增减云何成偈故此释也持说等者以此四义是万法之门若了四义即通万法万法既通岂有菩提而不证哉文或等者但论其义义不在文义必周圆文从增减义若等者谓阙之成谤具之成门成谤者谓阙无成增益谤阙有成损减谤阙非有非无成相违谤阙亦有亦无成戏论谤以有则定有无则定无余二例之故成四谤何以故法不如是故不如法见故斯则般若波罗蜜犹如大火聚四面不可取也具四句者谓义无所阙故有不定有是即无之有无不定无是即有之无余亦例之随于一句之中圆见四句之义不堕增减等谤故成门也何以故法如是故如法见故斯则般若波罗蜜犹如清凉池四面皆得入但以人依于法法异人乖苟法义之所全岂菩提而不证矣故言受持此经胜于施福。

○四释超过所以二初正释。

何以故须菩提一切诸佛及诸佛阿耨多罗三藐三菩提法皆从此经出。

征意云以何义故持说此经胜于宝施释可知。

诸佛菩提法者论云名为法身于彼法身此二能作了因一切诸佛者即报化身论云于此能为生因。

诸佛菩提法者拣非余乘菩提法也然余菩提非此不出但举胜者而以例之此二者持说也了因者以法身是本真之理不生不灭但以烦恼覆之则隐智慧了之则显持说此法妙慧自彰观破烦恼法身现矣生因者报化之身本来无有万行所致故名为生故弥勒颂云于实为了因亦为余生因魏经云一切诸佛菩提法皆从此经出。

○二转释。

须菩提所谓佛法者即非佛法。

所言佛法者约世谛故有即非佛法者约第一义即无。

第一义中无有佛法从经出也。

第一等者谓俗谛相中有迷悟染净凡圣之异故说佛法从经而出真谛之理离于迷悟染净凡圣之相故不可说出佛法之义也故圆觉云一切如来圆觉妙心本无菩提及与涅槃亦无成佛及不成佛无妄轮回及非轮回然则本论异此不能烦述。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第六卷

(终)

校讹第四纸

(七行引楞严寺流通本作言)第六纸

(十八行明流通本作名)第八纸

(十三行云北藏作去流通本同)第十一纸

(一行党三行党北藏皆作倪流通本同)第十二纸

(十五行意北藏作异二十行缘北藏作终流通本并同)第十四纸

(五行受北藏作授流通本同)第十五纸

(二行含北藏作舍流通本同)第十七纸

(三行残流通本作浅十三行含北藏作舍流通本同)第二十四纸

(八行遍北藏作偏九行论北藏作论流通本并同)第二十八纸

(八行具北藏作见流通本同)第三十纸

(十行魏北藏作为流通本同)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第七

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

○四断声闻得果是取疑。

●疏二初随章叙疑。

论云向说圣人无为法不可取说云何声闻各取自果如证而说。

初二句指疑起处此从第三中来不可取说者以前文云如来所说法皆不可取不可说云何下结成疑也前云一切贤圣通于三乘故疑声闻得果是取如初果人证自初果亦自说言已证初果等。

●二依经断疑四如疏列。

○断之文四初入流果。

须菩提于意云何须陀洹能作是念我得须陀洹果不须菩提言不也世尊何以故须陀洹名为入流而无所入不入色声香味触法是名须陀洹。

问意云于汝意中如何汝谓须陀洹人作念云得须陀洹果不答言不也征意云若如是者以何义故得名须陀洹释意云但约不入色等境界即名须陀洹。

●疏三初正释经文。

须陀洹此云入流入圣人流故亦云预流预圣人流故只由不入六尘名入圣流不是别有所入故论云圣人得果不取一法不取六尘境界故名逆流乃至罗汉不取一法以是义故名阿罗汉。

入流者四果名为圣人今从凡夫创入圣类故流类也预流也只由下释得名所以入者取着义若取六尘即滞凡流不取六尘名入圣流是知功过在人不在六尘境界据此则何有别法而为所入耶论云下引证上义不取一法者不唯六尘也名逆流者逆凡流也谓若取六尘即入凡流逆圣流既不取着即入圣流逆凡流也乃至下例明余果初果尚尔况余果耶。

●二商较果证。

然非不取无为自果但于证时离取我等烦恼是故无如是心我能得果若起如是心我能得果即为着我等。

或问既皆不取应亦不证故此释也但于下转释意明但无取心非谓不证若起下反明凡夫着我既由起心圣人无我必不起也。

●三结断疑情。

故知得果是不取义何得疑云是取。

空生本谓证果是取故生疑今明无取方成证义永异所疑也若准断疑斯文已毕以四果是小乘贤圣修证行位是故经中具而明也然此四果复有四向谓向于果故即须陀洹向等于四果之中初为见道次二修道后一无学道且初修行得入见道谓十六心断三界四谛下八十八使分别粗惑得初果证谓三界各有四谛每谛下各有烦恼即贪瞋痴慢疑身见边见邪见见取戒禁取四谛之下或具或阙故成八十八使杂心论云苦下具一切集灭除三见道除于二见上界不行悲谓初句即欲界苦谛下全具十使次

句即集灭二谛下各除三见即身边二见及戒禁取所以除此三者缘身是苦本观苦已断身见边见依身而起故亦随亡无戒禁取者以集谛不计非道为道灭谛又非修位是故皆无戒禁取道当修位却或有之故不除矣故云道除于二见不除戒禁也由是苦下具十集灭二谛下各七通前即二十四道谛下八合三十二后句云上界不行恚即于二四谛下各除一瞋每界各有二十八共成五十六兼下欲界三十二即都合为八十八也云何十六心谓欲界四谛下各一忍一智以成八心又合上二界为一四谛类下欲界观断亦各一忍一智以成八心二八即为十六心也忍即无间道是正断惑时智即解脱道是断了时所谓苦法智忍苦法智苦类智忍苦类智乃至道法智忍道法智道类智忍道类智断至十五心道类智忍名初果向至第十六心道类智时名证初果入于见道为须陀洹分别粗惑一时顿断犹如劈竹三节并开即以见谛八智为初果体初果行相略明如是余之三果仁见次文。

○二一来果。

须菩提于意云何斯陀含能作是念我得斯陀含果不须菩提言不也世尊何以故斯陀含名一往来而实无往来是名斯陀含。

问答及征意皆同上释意明斯陀含者但于人间天上一度往来虽复往来实无往来之者只约此义名斯陀含。

斯陀含此云一来断欲界六品修惑从此命终一往天上一来人间便得阿罗汉果故名一来而实无来者已悟无我谁能往来。

断惑者谓欲界修惑有四即贪瞋痴慢此是俱生细惑任运起者障于修道以难断故分为九品所谓上上乃至下下此九品惑二三果人断之断至五品名二果向断六品尽名第二果故俱舍云断至五二向断六一来果一往等者以九品修惑能润欲界七生谓上上品润两生次三各一生次二品共一生下三品共一生今断六品已损六生犹残下三品润欲界一生是故一往天上更须一来人间受生断余惑也便得等者问据此次第合是第三云何僭言便得罗汉答所言便得罗汉等者非谓逾越不证第三但约欲界惑尽往而不来望一去说故云便得等也不若改便得为直至何也余下三品一生断尽便往罗汉即不须前来和会也故名下结成第二果即以见道八品无为及修道六品无为为此果体无我等者由无我故不计去来非谓不去不来但不计去来之者其犹鲁般匠士刻木为人虽复驱使往来实无情虑所计。

○三不来果。

须菩提于意云何阿那含能作是念我得阿那含果不须菩提言不也世尊何以故阿那含名为不来而实无不来是故名阿那含。

问答征意亦同上释意云阿那含者一往天上更不再来虽尔不来亦无不来之者

但约此义名阿那含。

阿那含此云不来亦云不还断欲界九品修惑尽命终一往天上更不还来下界故云不来而实无不来义同前释。

不来不还盖是一义断惑等者谓前九品惑中余下三品断至八品名三果向断九品尽名第三果故俱舍云断惑七八品名第三果向九品全断尽即得不还果更不还者欲界修惑但余三品三品烦恼共润一生今已断之更无惑润杜绝纤绊故无再来故云下结成第三果即以见道八品无为及修道九品无为为此果体此二三果人断惑犹如截木横断而已知之同前者合云已悟无我谁能往来。

○四不生果。

●疏二初辨得名。

阿罗汉此释有三一无贼三界见修烦恼尽故二不生不受后有故三应供应受人天广大供养故。

三释者由有三义故存梵音无贼者意以烦恼为贼谓断人慧命劫功德财致使行人失于圣道流迸生死旷野不达涅槃宝所受害颇深故名为贼见修等者谓上二界各有三种修惑谓贪痴慢此惑微细难除故约八地分之每地分成九品都合七十二品每品各有一无间一解脱断至七十一品名阿罗汉向断七十二品惑尽成阿罗汉此果断惑如登楼台渐陟渐高见修合论兼欲界一地总以八十九品无为为此果体若约四果有为出体者即初果唯取道类智一解脱道为体第二唯取断欲界九品修惑中第六品一解脱道为体三果唯取第九品一解脱道为体罗汉唯取有顶地第九品中一解脱道尽智为体所言无为即离系果有为即等流果不生等者谓我生已尽梵行已立所作已办不受后有然前三句即是尽智后句即是无生智谓不向三界之中受有苦身也以世间因亡果丧出世间因成果证故应受等者为超出人天故堪受人天供养若或一种沦溺宁堪供之故俱舍云供养阿罗汉得现在福报盖由业烦恼尽福田胜故当知未出三界受他供养者大须随顺出离岂得安然免之哉。

●二分科释三如疏列。

○文三初举所得以问。

须菩提于意云何阿罗汉能作是念我得阿罗汉道不。

○二明无取以答。

须菩提言不也世尊何以故实无法名阿罗汉世尊若阿罗汉作是念我得阿罗汉道即为着我人众生寿者。

上问意此答及征意俱准前可知释意云阿罗汉者无烦恼不受生应供养以是义

故名阿罗汉除此之外更无一法名阿罗汉若阿下反释云若或作念言我得阿罗汉果便着我人等相则与凡夫何所异哉由此验知的无是念。

○三引己证令信。

此则以己方人也亦令众生皆亡是念入于圣道故。

○初明佛先印。

世尊佛说我得无诤三昧人中最为第一是第一离欲阿罗汉。

意云佛于往日曾说于我得是三昧人中第一。

无诤者不恼众生能令众生不起烦恼故佛赞之十弟子中善现第一离欲者三界烦恼但有贪心尽名为欲非唯欲界。

不恼等者若人嫌立则复为坐乃至不向贫家乞食皆为不恼他也能令下释既不恼之烦恼何起第一等者谓十大弟子各有一能皆称第一即迦叶头陀阿难多闻舍利弗智慧目连神通罗睺罗密行阿那律天眼富楼那说法迦旃延论义优波离持律须菩提解空今言无诤者只由解空得无诤故亦如夫子十哲各有能事谓德行颜渊闵子骞冉伯牛仲弓言语宰我子贡政事冉有季路文学子游子夏离欲等者谓贪使烦恼通于三界断尽此贪方真离欲也问若然者则但是罗汉皆断三界烦恼云何善现称第一耶答所言第一者盖约无诤不约离欲也故经云我得无诤三昧人中最为第一又魏经云我若作念世尊则不记我无诤行第一意者以空生独得无诤三昧故于诸离欲罗汉之中称为第一也。

○二彰己不取。

我不作是念我是离欲阿罗汉。

意云佛虽赞我我于此时辄无是念。

○三却释佛意。

世尊我若作是念我得阿罗汉道世尊则不说须菩提是乐阿兰那行者以须菩提实无所行而名须菩提是乐阿兰那行。

意云若我当此之时作如是念我得阿罗汉果佛则不说我为乐寂静者只缘不作是念故佛赞之无所行者即不作念也故此中反说即言若作是念顺释即言实无所行。

论云离二种障一烦恼障得阿罗汉故离二三昧障得无诤故离故无所行阿兰那者此云寂静。

离烦恼障者谓贪等十使粗细尽除离三昧障者三昧是定障即是惑三昧之障依

主释也不同烦恼即障持业释故然此二障离各有由离烦恼障得罗汉故离三昧障得无诤故寂静者寂静即是无诤定意言须菩提是乐寂静之者。

○五断释迦然灯取说疑。

●疏二初随章叙疑。

论云释迦昔于然灯佛所受法彼佛为此佛说法云何言不可取不可说。

初二句先述疑意即释迦因中为善慧仙人蒙然灯如来授记云汝于来世当得作佛号释迦牟尼由此增进入第八地故云受法广有因缘如第十二中说云何下指疑起处便结成疑此亦从前第三中来以彼文云如来所说法皆不可取不可说故。

●二依经断疑。

断者。

佛告须菩提于意云何如来昔在然灯佛所于法有所得不不也世尊如来在然灯佛所于法实无所得。

问意云于汝意中如何谓我昔于然灯佛所于授记言说之中有法为所得为无所得答意云如来昔在然灯佛所于授记言说之中实无法为所得。

于法实无所得者然灯佛说说是语言释迦所闻唯闻语言语言非实智证法故论云释迦于然灯所言语所说不取证法以是义故显彼证智不可说不可取。

说是语言等者以是语言故无所得语言非实者谓语言从缘缘无自性举体全空空故无得也斯则闻而无闻说而无说智证法者释得记之由也意明但以自无分别智证自无差别理智与理冥境与神会岂有所说所得耶论云下引证上义证法离言说相故不可说证法离心缘相故不可取也。

○六断严土违于不取疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若法不可取云何诸菩萨取庄严净土云何自受法王身。

初句指疑起处此亦从前第三中来云何下结成疑也既兴功运行六度齐修回向发心严净佛土此若非取则孰为取耶佛身之疑意亦同此以是二报不相离故故论文中二疑双叙然今此科但断一种。

●二依经断疑三如疏列。

○断之文三初举取相庄严问。

须菩提于意云何菩萨庄严佛土不。

意云菩萨取形相庄严佛土不。

佛意欲明法性真土故问取形相庄严土不。

空生本疑有取佛意欲显无取取与无取在于性相二土故且举相问之试其解不

。

二释离相庄严答。

不也世尊何以故庄严佛土者即非庄严是名庄严。

意云不取相庄严佛土也征意云以何义故不取相庄严佛土释意云不以相庄严是真实庄严也。

偈云智习唯识通如是取净土非形第一体非严庄严意论释云诸佛无有庄严国土事唯真实智慧习识通达故不可取庄严有二一形相二第一义相非严者无形相故庄严意者即是第一庄严以一切功德成就庄严故。

偈中前三句正释经后一句即却释偈之第三句也又前两句释经中庄严佛土者非形释即非庄严第一体释是名庄严非严显偈中非形庄严意显偈中第一体此但指配其文义意即迥迤次显论释下转释偈文诸佛下至不可取释偈之前半谓修习无分别智通达唯识真实之性此则以智契如名为庄严即是无取之义所疑有取自此释遣庄严有二下释后半先列二土形相即法相土谓金地宝池等以要言之但有所见闻皆属形相第一义即法性土谓离一切相无所见闻即真如理是非严下正释即以后第三句为出所以由是故得非严及庄严也非严即拣法相土非今所严之者当于经中即非庄严也庄严意即显法性土是此所严之者当于经中是名庄严所谓显发过恒河沙数功德而为庄严如金作器器非外来即以此器反严于金是故前引论云诸佛无有庄严国土事等是则于诸严中更无过者故云第一庄严等也言意者即指非形第一体是非严庄严之意也意即所以也问诸佛身土必须性相具足方为了义今既唯严于性岂不阙于相耶答身土之相唯心之影心净方能现之苟能清净其心身土自然显现其犹磨镜尘尽像生自然如然故非造作故唯识云大圆镜智能现能生身土智影况是即相亡相非谓弃相取性但无执情何碍于相然以经宗无相此义稍增首末皆尔用心之相如次所明。

○三依净心庄严劝。

是故须菩提诸菩萨摩訶萨应如是生清净心不应住色生心不应住声香味触法生心应无所住而生其心。

意云以是义故汝诸菩萨应生无住清净之心。

论云若人分别佛土是有为形相而言我成就者彼住于色等境中为遮此故故云应如是生清净心不应住色等也而生其心者则是正智此是真心若都无心便同空见

。

若人等者先叙所遮之心意以形相为真佛土由是见故便欲形相庄严故云我成就等彼住下显失也意明本欲严净如何却生染心以住色等即生死心何名净耶为遮

下蹶前所遮引起经意既以不住色等为清净心当知住于色等诚为染矣正智者无住之心既是正智当知有住所生之心同为妄识此中正智而言生者所谓显发非创然而生故大经云于一切法不生是般若波罗蜜生也以此般若不生不灭故云真心若都下显意遮过恐堕空见故令生此真心天真之心本无生灭但缘住境即不相应亦非断灭心若不住般若了然亦非生起恐人迷此故为显而遮之是则前令不住色等是遮有后令生心是遮无既离有无即名中道如斯体达是真庄严何有佛土而不清净故净名云欲净佛土当净其心随其心净即佛土净净其心者即离有无也。

○七断受得报身有取疑。

●疏二初随章指疑。

疑意如前。

疑起之意前章已叙问此与第三何别答前化此报故不同也缘前闻应化非真故无有取便云报身是实应有取心是故此疑蹶彼第三而起也。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初问答断疑。

须菩提譬如有人身如须弥山王于意云何是身为大不须菩提言甚大世尊何以故佛说非身是名大身。

问答可知征意云以何义故名之为大释意云非有漏有为身是无漏无为身若准无著则全异于此大抵首末皆依二谛而释也今此疏中有依天亲有依无著则此一段且依天亲也。

●疏二初总释喻旨。

论云如须弥山王势力高远故名为大而不取我是山王以无分别故报佛亦如是以得无上法王体故名大而不取我是法王以无分别故故偈云如山王无取受报亦复然。

高远等者谓下据金轮高八万由旬六万诸山而为眷属故名为大故华严疏云须弥横海落群峰之高而不取等者彼山虽大四宝所成五位法中色法所摄三性之内无记性收岂有分别而取为王也报佛下正明所喻谓进修多劫福智圆明纯净无垢更无过此故云无上独王法界故号法王大有二义一约体身智廓周故二约位诸圣莫及故无分别者非如色法是无记性但以三祇修习万虑都亡如智寂然故无分别偈云下以偈结也。

●二别解非身二初牒经略指。

非身名身者非有漏有为身是无漏无为身。

无漏无为者无漏则拣异世间无为则表非生灭问今明报身即合有无漏云何

此说无为耶答此据实教不约权宗故是无为也故净名云佛身无为不堕诸数佛身无漏诸漏已尽也。

●二引论广释二初引本偈。

故偈云远离于诸漏及有为法故。

此偈标远离有为有漏意显唯有无漏法体。

●二引论文三初双标。

论云若如是即无有物若如是即名有物。

若如是者指经征起以标也。

●二双释。

以唯有清净身故以远离有为法故。

清净身即法身也此释有物之句即是经中是名大身也问此说报身云何言法答以法报合说二身不殊以此实教理智无二故得云耳以远离下释无物之句也即是经中佛说非身也法身既是无为则离有为生灭有为尚离况有漏耶故此释文不言诸漏。

●三双结。

以是义故实有我体以不依他缘住故。

谓以是远离及唯有故显得法身真我无漏无为不生不灭湛然清净故有实体名为有物不如凡夫遍计之我有漏有为即生即灭如彼梦幻无有实体也以不依下结无有物亦是重显所以也以不依于五蕴有为之缘而住唯如如及如如智独存故有实我当知凡夫皆依五蕴有为缘住五蕴尚假况所计我耶缘法非己故云依他也。

○二校量显胜二初约外财校量广显经胜二初校量胜劣三初约多河以辨沙。

须菩提如恒河中所有沙数如是沙等恒河于意云何是诸恒河沙宁为多不须菩提言甚多世尊但诸恒河尚多无数何况其沙。

恒河者从阿耨池东面流出周四十里沙细如面金沙混流佛多近此说法故取为喻。

阿耨池者此赡部洲从中向北有九黑山次有大雪山次有香醉山于雪北香南有阿耨池此云无热恼纵广五十由旬八功德水充满其中于中四面各出一大河东名殑伽河绕池一匝流入东海南信度河西缚刍北徙多皆绕池一匝如次入南西北海今经恒河即殑伽也言恒者译者讹也周四十里者谓初出池口处也佛多下出取喻之由然说此经时但在祇园余说法时多近于彼故以喻也。

○二约多沙以彰福。

须菩提我今实言告汝若有善男子善女人以七宝满尔所恒河沙数三千大千世

界以用布施得福多不须菩提言甚多世尊。

论云前已说喻何故复说偈云说多义差别亦成胜较量后福过于前故重说胜喻何故不先说此喻为渐化众生令信上妙义故又前未显以何等胜功德能得菩提故。

论云等者征也谓三疑之后四果之前已说宝施之喻今复说者岂不重耶偈云下释也谓前说一三千界宝施此说无量三千界宝施虽则总是多义总是胜较量然其后其即多中之多胜中之胜故重说也斯则言说重而义意不重何故下转难意云何不于前文中便说此喻耶为渐下约人通也谓机浅法深顿说难信渐次诱引令知胜德又前下约法通也谓前喻之前未说四果无心释迦无得严净国土不严而严修证佛身无证而证是故较量之喻亦未能胜后乃既明斯义法理兼深由是较量之喻亦复殊胜或可出生佛法之义亦在前喻之后也况后释所以中五段经文亦属于此思之。

○三约多福以显胜。

佛告须菩提若善男子善女人于此经中乃至受持四句偈等为他人说而此福德胜前福德。

施感生死经趣菩提大意同前。

大意同前者即福不趣菩提二能趣菩提是也。

○二释胜所以五初尊处叹人胜三初明处可敬。

复次须菩提随说是经乃至四句偈等当知此处一切世间天人阿修罗皆应供养如佛塔庙。

大般若说天帝不在诸天若来但见空座尽皆作礼供养而去宰堵波此云高显塔者边国讹语庙貌也于塔中安佛形貌。

大般若等者引事证也帝释每于善法堂中为天众说般若波罗蜜法或有时不在诸天若到皆向座恭敬作礼为重法乃尊于处故高显者以尊人故令处高显俾远近皆见敬而生福也形貌等者塔中有佛形貌人见必生敬心见于说法之处亦如见佛形貌若梵语制多此云灵庙或云可供养处与此大同。

○二显人获益。

何况有人尽能受持读诵须菩提当知是人成就最上第一希有之法。

意云宣说四句之处尚得天人供养何况尽此经文能受持耶所获胜益如经叙之。

前四句犹胜况此尽能受持故最上等也。

前四句等者据此经意望于前段有二胜劣何者为前说其处此说于人前明四句偈此明尽受持由是前则劣中之劣此乃胜中之胜反覆而言故云何况也最上等者等

于第一希有也最上者法身也无漏无为绝上上故第一者报身也众圣中尊更无过故希有者化身也如前所说四种事故意明受持读诵具获三身功德圆满也有云能趣菩提故云最上胜出诸乘故云第一世间无比故云希有。

○三显处有佛。

若是经典所在之处即为有佛若尊重弟子。

意云如此经文随在何所即为有佛及诸弟子。

经显如来法身依法则有报化又一切贤圣皆以无为得名经显无为必有贤圣尊重弟子。

经显等者明有佛及有之所以谓报化必依法身法身又从经显既有能显之教必有所显之佛又经是教法佛是果法果由理显理由行致斯则三佛备足四法具圆所在之处岂生轻劣又一切下明有弟子之所以三乘贤圣体是无为经显无为故有贤圣尊重者谓证如者皆是入理圣人可尊可重故若准魏经即但言有佛使人尊重不言别有弟子故彼文云即为有佛尊重似佛。

○二约义辨名胜。

尔时须菩提白佛言世尊当何名此经我等云何奉持佛告须菩提是经名为金刚般若波罗蜜以是名字汝当奉持所以者何须菩提佛说般若波罗蜜即非般若波罗蜜。

问意云未审此经有何名目不有名目如何奉持答文可知征意云如来常说诸法名相皆空今特立此名者有何所以释意云我所立者名即无名无名之名岂违空义为受持故于无名中强立名耳。

佛立经名约能断惑断惑故胜也则非般若者无著云对治如言执故。

佛立等者释立名之因因即所依之义谓金刚有能坏之义般若观照之功法喻双彰故曰金刚般若其实亦约能坚之义以立今且就用释之具如题中及七义句中说也断惑故胜者众生流转为遭感染若断感染成佛无疑岂不胜乎对治等者约名显义义实名虚若执虚名安得实义虑有斯执是故对治也。

○三佛无异说胜。

须菩提于意云何如来有所说法不须菩提白佛言世尊如来无所说。

问意云汝谓如来除所证之法外更有别异之说不答意云如来除所证之法外更无别异之说此段蹶于次前立名处来意云非唯立此经名名即无名凡有所说悉皆如此又非我独尔诸佛亦然。

无所说者无别异增减之说但如证而说既如其证则无所说三世佛皆然故云无

异说故论云无有一法唯独如来说余佛不说无著云第一义不可说。

无别等者谓释迦一佛初中后说竟无别异增减然乃但据真实无差不约言辞有异耳但如下出所以也凡有说时皆如其证证中无说岂有异耶三世下结通诸佛以诸佛同证竟无二源不证则已证则无别也若未至极位在因地中随其所说各各差别何以故所证不同故如地前地上十地节级不同由是果人决无异说故云下结成上义既一佛多佛过去未来所说皆同咸如其证如证之说不亦胜乎故论云下引证唯独等者说般若能断烦恼无有一佛不作此说余皆若此第一等者以谛理离言说相离名字相故不可说此证前既如其证则无所说也然无著天亲语虽似异其意实同既如其证岂非第一义耶。

○四施福劣尘胜。

须菩提于意云何三千大千世界所有微尘是为多不须菩提言甚多世尊须菩提诸微尘如来说非微尘是名微尘如来说世界非世界是名世界。

问答之文可见释意云所言尘者非烦恼尘但是地尘所言世界者非染因界但是地尘界此即蹶前校量中来由前说河沙宝施不及持经惑者所闻未能诚信所以如来特说此义使其明见优劣用涤所疑具下疏文昭然可见。

论云宝施福德是烦恼因以能成就烦恼事故地尘无记非烦恼因故尘胜施劣大云云故诸地尘则非贪等烦恼尘是名无记地尘如来说三千界非烦恼染因界是名地尘无记界是则界为尘因尘不生烦恼施为福因福生烦恼。

论云等释尽其意意云碎界为尘尘上不起烦恼宝施得福即有贪瞋五欲自娱无恶不造故相传云布施是第三生怨所以尘界胜于宝施且尘界但不起过尚得为胜况受持此经定招佛果岂可以为劣哉由是相望便有三重胜劣谓宝施不及尘界尘界不及持经持经尚胜于尘界岂得不如宝施如百姓不如宰相宰相不如天子天子尚胜于宰相岂得不如百姓喻中天子最胜也法中持经最胜也经胜所以岂不昭然大云下但对经文以拣法喻更无别义然其意者说微尘是尘说贪等亦是尘以俱有埜污之义故说三千为界说烦恼染因亦为界以皆有为因之义故亦可三千是器界烦恼是有情界故也今则拣非贪等尘及染因界但是地尘及三千界也是则结释上义并如前说。

○五感果离相胜。

须菩提于意云何可以三十二相见如来不不也世尊不可以三十二相得见如来何以故如来说三十二相即是非相是名三十二相。

问答之文可知征意云以何义故不以三十二相为法身如来释意云如来说三十二相非是法身无为之相但是化身有为之相故。

恐施宝者云我施求佛谁言烦恼故此经云可以相为佛不论云持说此法能成菩

提胜彼福德何以故彼相于佛菩提非法身相故经福能降施福得三十二相意明经福降施方得色相佛身若但宝施即烦恼因。

恐施等者叙经起之意也恐彼意云若施不求佛即起烦恼本为求佛云何烦恼彼所求者即是三十二相之身为破此见故复问之持说下且标胜劣谓宝施但得色相持经即得菩提故云胜彼福德何以故者征意云既得三十二相何不得菩提彼相下释也理法身是菩提相彼三十二相非菩提相所以言者菩提无相故由法身即菩提相非菩提相空矣又于其中法身则胜色身则劣何以故法身无为真实性故色身有为影像相故然由持说因胜故果中获法身宝施因劣故果中获色身故上标云持说此经胜彼福德经福下转遮谬解恐施宝者闻上所说便云虽知色身劣于法身宝施不如持说我以不能持说不要法身但将宝施成就色身相好既圆则亦妙矣为遮此见故此云也谓前且约别义分于因果故说施感相身若据实义而论空施不成相果何者由无智慧随相生情所施虽多唯成有漏纵得三十二相但是转轮王色相虽同不名为佛若能持说此经则智慧圆起依慧行施不住有空以无漏因获无漏果如此三十二相始得名为佛也意明下结释上义不逾前说。

○二约内财较量倍显经胜二初较量胜劣。

须菩提若有善男子善女人以恒河沙等身命布施若复有人于此经中乃至受持四句偈等为他人说其福甚多。

经意如文可知但甚多之言显超命施之福也。

舍身胜于宝施持说又胜舍命。

舍身等者意恐人闻宝施不及受持便谓以是身外之财所以劣于经福若将身命布施必胜受持为破其见故有此文沙数犹劣况一身耶。

○二释胜所以五初泣叹未闻深法胜。

尔时须菩提闻说是经深解义趣涕泪悲泣而白佛言希有世尊佛说如是甚深经典我从昔来所得慧眼未曾得闻如是之经。

意谓空生闻上所说喜极成悲泣涕连连自宣心曲身为罗汉已是多时慧眼虽开未闻斯教。

舍身之苦已感人心何况更闻不及持说是故悲泪论云念彼身苦尊重法故悲泪慧眼人空也未闻法空也。

舍身等者悲泣之由然有三意一谓伤彼舍身虚其功故意云舍命河沙劣于持说不达深旨劳而无功二谓悲曩劫不逢遇故意云在凡不闻固当其分自阶圣果亦未闻之三谓庆今得闻喜极成悲故善吉创闻深法非本所望涕泪交流以彰极喜今此疏中且明前一也论云下引证慧眼等者谓空生混迹寄位小乘自证人空已来未闻法空之

理以法空是大乘所证境故然以此为经胜由者有两重意一谓教若粗浅闻乃寻常既感悲啼乃知深妙二谓常人啼泣未足为奇善吉悲伤当知最胜胜之所以不亦明乎。

○二净心契实具德胜二初正明。

世尊若复有人得闻是经信心清净则生实相当知是人成就第一希有功德。

意云若人闻此能生信心此信若生不信诸法故云清净诸法既泯实相生焉三身功德自此周备岂不胜耶第一等者如前所明经文存略故标二也。

论云此中有实相余者非实相。

此中即般若教余者即未说般若之前二乘人天之教所言实相者即无相之相也谓无我法之相以要言之离一切相名为实相故下文云离一切相即名诸佛言余教所无者谓人天教中具足二执小乘教内法相犹存不可以二执之相而为实相故言余者非实相非犹无也言此有者谓顿除二执双显二空空病亦空二边皆离中道斯显名实相焉故云此中有也问实相之理教但能诠云何信心便生实相答谓能信此经必无二执无二执处即是实相非谓别有实相生也。

○二拂迹。

世尊是实相者则是非相是故如来说名实相。

意云此实相者体当胜义但唯无相名依世谛故言实相。

无著云为离实相分别想故。

为离等者恐闻实相之名便生实相之想想即分别也良以实相真妙言念不及虽假言念唯证相应若起当情但唯影像恐认于此故曰即非也。

○三信解三空同佛胜三初总标信解。

世尊我今得闻如是经典信解受持不足为难若当来世后五百岁其有众生得闻是经信解受持是人则为第一希有。

意云我为阿罗汉亲禀佛言信解受持不为难事若当来世浊恶世中去圣时远不闻佛说览斯遗教信解法空领受任持依解起行若斯等类不亦难乎。

无著云未来法灭时尚有菩萨受持故无我人等取云何汝等于正法时远离修行不生惭愧。

未来等者谓无著出世当正法中故引来世之胜人以诫当时之劣者是知小人君子何代无之斯则指于第二疑中所说后五百岁持戒修福者也。

○二别显三空。

何以故此人无我相人相众生相寿者相所以者何我相即是非相人相众生相寿

者相即是非相何以故离一切诸相则名诸佛。

征意云设有能信解受持以何义故得为希有释意云以无我等相故此则我空也征意云所以令无我等相者何谓也释意云以我等相即非相故我相体是心心所法既无此体即是法空也又征意云以何义故令无我法之相后释意云离一切相名为佛故诸相虽多不逾我法今此统收故云一切斯则是相皆离为俱空也俱空之理则名为佛佛自此成故言胜也。

无著云无我等者无人取我等即非相者无法取离一切者显示诸菩萨随顺学相诸佛世尊离一切相是故我等应如是学。

人法二取其义可知显示等者为我法二空菩萨有分离一切相方是如来今显示此义者令诸菩萨方便随顺学而习之见贤思齐速成佛故故云诸佛世尊乃至如是学也。

○三如来印定。

佛告须菩提如是如是。

经意如文可知然以前来从尔时须菩提闻说是经乃至离一切相则名诸佛尽是空生之言于中邐迤有其六重所谓闻法悲啼信生实相对彰难明无我人法执兼亡尽成佛故如斯所说皆当诚谛之言故佛世尊印云如是重言者表言当之极耳。

○四闻时不动希有胜。

若复有人得闻是经不惊不怖不畏当知是人甚为希有。

意云此经深妙难解难知或有人闻多生惊畏若得不生惊畏岂不希有者哉实难其人盖缘经胜经胜之义昭然可知。

论云惊者谓非处生惧怖者不能断疑心故畏者一向怖故其心毕竟堕惊怖故。

惊怖畏者此三行相不同惊谓愕然而怪怖则进退惶惶畏则一向恐惧如人欲往上京行于大路以先未经历忽然而惊心自念言何谓至此或进或退疑是疑非遂无决定之心谓此路元来不是或反而不进或恐惧发狂坠壑投岩不终天命法中亦尔以佛于人天小乘教中说空说有不达意者随言而执及说此经则显非空非有中道之理先所执者悉皆惊畏却以为非不能进趣或堕凡夫或落小乘菩提真空从兹永失今之经意则云若人闻此不有不空难信之法不生惊畏之心则能不舍菩提进向大道旨趣深妙鲜有其人若或有之是为希有也。

○五大因清净第一胜。

何以故须菩提如来说第一波罗蜜即非第一波罗蜜是名第一波罗蜜。

征意云以何义故闻而不惊等得为希有耶释意云以此法门于诸波罗蜜中是第

一波罗蜜故然此波罗蜜若约胜义则不可言故言非第一等今所说者约世谛说为胜之义不亦然乎故云是名等也。

何以故者有二一蹶前不惊等征二都蹶前胜以征论云此法门者名为大因胜余修多罗故名为清淨无量诸佛同说故故彼珍宝檀等无如是功德是故彼福德中此福为胜。

初意已如上说二都下谓前来两重校量皆言经胜释胜所以已列九门每门之中各是一义未知根本何谓胜乎斯则于胜所以中更征胜所以也大因者谓第六般若波罗蜜也以佛有三身法身最大此能得故名为大因六中最胜故称第一胜余等者谓人天二乘教中不诠此法今乃诠之彼以所诠劣故能诠亦劣此以所诠胜故能诠亦胜也清淨等者谓随相之法建言必异离相之理说即无差以平等一味故平等一味即胜义谛也以是胜义故清淨矣故彼下通释都征之意檀即是施通于内外二财故云等也无如是功德者谓在因无破惑之功在果无法身之德故此福者受持读诵也然前门门皆显经胜胜之根本不过此门能成清淨法身是故说名为胜内外财施安可校量。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第七卷

(终)

校讎第二纸

(六行今楞严寺流通本作经十四行较北藏作教流通本同) 第五纸

(十六行北藏无不字二十行般北藏作船) 第六纸

(十六行已北藏作以) 第十四纸

(十三行严北藏作言) 第十七纸

(十一行廓北藏作郭十三行智北藏作知) 第十八纸

(十二行尚北藏作既) 第十九纸

(十四行徙北藏作徒) 第二十纸

(九行说一之说北藏作已十行义北藏作若十四行谓字下北藏脱前字) 第二十一纸

(十行两貌字北藏皆作藐) 第二十二纸

(七行北藏脱最上等者等于第一希有也二句计十一字) 第二十三纸

(七行义字下北藏多释字) 第二十四纸

(十五行证北藏作说) 第二十六纸

(十六行第八字下北藏脱说字) 第二十七纸

(十一行得三之得北藏作德) 第二十八纸

(六行但北藏作恒) 第三十一纸

(四行拂北藏作佛) 第三十五纸

(十四行味北藏作夫已上流通本皆同误)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第八

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

○八断持说未脱苦果疑。

●疏二初随章叙疑。

论云向说舍身苦身果报故福劣若尔依此法门持说诸菩萨行苦行亦是苦果云何此法不成苦果。

初三句指疑起处此从前内财校量中来谓河沙命施全胜外财犹感苦身故名为劣若尔者印定前说依此下结成疑也谓依此经受持解说不惮劳苦即是菩萨行菩萨之行无所不为剜身然灯割股救鸽一句投火半偈亡躯供佛烧身捐形饲虎如是等行皆名苦因为行颇同果证何异因果既等何胜劣哉云何等者意明前舍身命即成苦果今受持经亦是苦行何故不成苦果耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初明超忍以断疑二初明忍体。

须菩提忍辱波罗蜜如来说非忍辱波罗蜜。

意云忍辱波罗蜜者胜义谛中则无此相故云非忍辱等断疑意者若如汝言受持此经及菩萨行苦行便同舍身俱成苦果者此义不然以前舍身不达无相即成苦果持说此法菩萨苦行达无我人知忍无忍彼岸非岸直造本源岂成苦果故云忍辱非忍辱等。

忍到彼岸已离苦相况彼岸非岸谁苦谁忍。

忍到等者然此以超忍为体须知本末五重然后阅此疏文则明见其理五重者一是本源之心非动非静二不忍谓以怨报怨三忍虽不加报未能忘怀即未到彼岸忍四亡情绝虑寂然不动即到彼岸忍五非动非静即超彼岸忍为治动心且居静境动既非实静岂为真若准五门方为究竟与其第一更无二源体相常然竟无改易今言忍辱波罗蜜即第四门非忍辱波罗蜜即第五门离苦相者已越第三彼岸非岸兼超第四尚逾静境岂有动心初后两端正当忍体。

○二明忍相二初引一生证极苦忍二初正明。

何以故须菩提如我昔为歌利王割截身体我于尔时无我相无人相无众生相无

寿者相。

征意云以何义故能行此忍释意云以无我人等相故也。

歌利王云极恶佛昔作仙山中修道王猎疲寝妃共礼仙王问得四果皆答不得王怒割截天怒雨石王惧而忏悔仙证本无瞋王乃免害论云不但无苦而乃有乐以慈悲故。

歌利王等准涅槃经说我念往昔生南天竺富单那城婆罗门家是时有王名迦罗富其性暴恶憍慢自在我于尔时为众生故在彼城外寂然禅思尔时彼王春木华敷与其眷属宫人彩女出城游观在林树下五欲自娱其诸彩女舍王游戏遂至我所我时为欲断彼贪故而为说法时王见我生恶心而问我言汝今已得阿罗汉果耶我言不得复言获得不还果耶我言不得复言汝既年少未得如是二果则为具有贪欲烦恼云何恣情观我女人我即答言大王当知我今虽未断贪欲然其内心实无贪着王言痴人世有仙人服气食果见色尚贪况汝盛年未断贪欲云何见色而当不着我言大王见色不贪实不由于服气食果皆由系念无常不净王言若有轻他而生诽谤云何得名修持净戒我言大王若有妒心则为诽谤我无妒心云何言谤王言大士云何名戒我言忍名为戒王言若忍是戒当截汝耳若能忍者知汝持戒即截我耳时我被截容颜不变时王群臣见是事已即谏王言如是大士不应加害王告诸臣汝等云何知是大士诸臣答言见受苦时容颜不变王复语言我当更试知变不变即剽其鼻刖其手足尔时菩萨已于无量无边世中修习慈悲愍苦众生时四天王心怀瞋忿雨砂砾石王见是已心大怖畏复至我所长跪而言惟愿哀愍听我忏悔我言大王我心无瞋亦如无贪王言大德云何得知我即立誓我若真实无瞋恨者令我此身平复如故发是愿已身即平复今言问得四果者盖通相而言也论云下义如后释。

○二反显。

何以故我于往昔节节支解时若有我相人相众生相寿者相应生瞋恨。

征意云以何义故得知无我等相释意云若有我相应生瞋恨既不瞋恨则无我相如昔立誓若实无瞋身即平复以无瞋故则知无我以无我故方成真实忍波罗蜜支离也。

○二引多生证相续忍。

须菩提又念过去于五百世作忍辱仙人于尔所世无我相无人相无众生相无寿者相。

意恐人谓只是一度能为此忍故说过去已五百生或恐人言无我能忍应可暂时若使频为必不能尔故说多生悉皆如是或恐人言有何所因无我能忍故说多生忍之熟故含此三意故有是言也。

累苦故忍熟而乐但与正定慈悲相应故偈云离我及患相实无有苦恼共乐有慈悲如是苦行果。

累苦故者本疑累苦难忍却由累苦能忍斯则翻前三意中后二意也而乐者然有四意故乐一为忍熟故乐如役力之人久得其志也二为正定故乐常踞大定寂灭不动故三为愍他故乐如孩子杖父父即乐生四为自利故乐以将此幻形易得坚质具兹四意故言乐也今文但有前三意故偈云下引证如是苦行果者对破疑情也谓因苦果还苦因乐果还乐故不同也如陶金作器器还是金和土脱塹塹还是土前征云何此法不成苦果今此结云如是苦行故不成苦果也。

○二劝离相以安忍。

●疏二初引论叙意。

论云若有菩萨不离我相见苦行苦欲舍菩提心故劝离相无著云为对治不忍因缘有三种苦谓流转苦众生相违苦乏受用苦。

若有等者出劝之由也谓不能安忍欲舍菩提心由见苦故见苦是苦者由不离我相故若离我相则不见苦自然成忍不舍菩提故今劝之令离相也夫菩提心者谓上求下化二利不息既若见苦为苦即不能忘身舍命出生入死是故便舍大菩提心如舍利弗本发大心行菩萨行至六住被乞眼睛便生瞋忿不成忍行舍大归小盖由我相也三种苦者前二即次文后一即当第十疑中心住于法行布施等是也意明住相行施堕有漏中受用欲乐疲乏生苦也亦可有漏有限有限故乏受用乏受用故生于苦也然今依天亲科经故不收入此段前二文理相似故全用之。

●二分文正释二如疏列。

○文二初总标。

是故须菩提菩萨应离一切相发阿耨多罗三藐三菩提心。

意云以是无我相等得成忍行故彼诸菩萨应须离相发菩提心。

若离相发心虽逢大苦即能不舍无著云离一切相者谓离如是三苦相也。

若离等者住相既舍菩提不住即成大忍菩提之心自然久固何舍之有也无著下可知。

○二别显二初对治不忍流转苦。

不应住色生心不应住声香味触法生心应生无所住心若心有住则为非住是故佛说菩萨心不应住色布施。

意云不应住于色等六境生于妄心应生无住菩提之心若心有住色等境界则为非住菩提也以是义故佛于正答问之中说菩萨心不应住于色等布施菩萨之行处处

皆同故引前文以证于后也。

初正明流是集谛转是苦谛无著云若着色等则于流转苦中疲乏故菩提心不生后引证引前说无住施具含六度证此文矣。

流是下解科文此即四谛之中前二世间因果也大云解云集招苦果故说为流生死不停故名为转斯则袭习轮回之义也着色等者着色等即疲乏菩提心不生不着色等即不疲乏菩提心生矣引前等者是上修行中文已如前说。

○二对治不忍相违苦。

须菩提菩萨为利益一切众生应如是布施如来说一切诸相即是非相又说一切众生即非众生。

意云菩萨行行本为利益众生故便离相行于布施若能离相则众生相违时不生疲乏也况我法二相如来说为非相耶以皆本无故须离矣若其本有何用离之劝离之旨方兹着矣。

●疏二初引无著显意。

无著云既为众生行施云何于彼生瞋由不能无众生想故众生相违时即生疲乏故显示人无我法无我。

既为等者盖不合为而为之也如人邀客本为供承见有所须反生凌辱于理如何由不能下出瞋之所以也故显下出经意也但无此二心必相应。

●二约天亲释文。

论云诸相者众生相也非相者无我也阴中见我是众生相一切众生者五阴法也非众生者阴空故法无我也乏受用苦配在后段。

众生相者以魏经云一切众生相故阴中等者今于阴中不见有我故云非相也五阴法者以彼众生皆用五阴之所成故阴空等者以无能成之五阴故云法无我也然此人法二相本自空无众生不知妄执为有今所说者意令知而离之也又此我法经文文与意反文即先法后人意则先人后法魏经之内文句昭然故今疏中顺意释也乏受用下可知。

○九断能证无体非因疑。

●疏二初随章叙疑。

论云于证果中无道云何彼于果为能作因。

初句述疑意兼指疑起处也此从前第三第七中来以彼校量内外财施不及持经以此得菩提故遂起疑云若然者且言说是因因即是道以此证果理则不成何者以果是无为无为有体因是有为有体无体无体之道不到果中云何说此而为因耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初断疑。

须菩提如来是真语者实语者如语者不诳语者不异语者。

意云如来之言真实无异皆如其事不诳众生持说必趣菩提汝等云何不信又以如来说于真实等故名如来为真实语者由是者字皆属如来。

●疏二初略销经意。

佛所有说皆如其事今说证果何疑不然。

此通说断疑之意皆如其事者即下四语所说之事今说等者以彼况此也意云彼既无谬此岂不然。

●二广释五语。

真语者说佛身大菩提法也是真智故实语者说小乘四谛谛是实义如语者说大乘法有真如小乘无也不异语者说三世授记等事更无参差佛将此四语不诳众生是故秦译加不诳语。

佛身即真身也以法报合论理智无二故若欲分文别指则佛身是报大菩提法为法也是真智者以菩提是觉觉即智故论云依此法身说名本觉法报合说同名真身如来说此真智之法乃名如来为真语者此则以所说名能说也余皆例此谛实等义已如前说如语等者小乘虽有生空之理非实真如以是偏真未彻源故大乘之内具显三空空病亦空是究竟真如法也不异者与三乘弟子授记劫数久远名号寿量国土等事一一不异故也佛将等者谓本来只有四语秦什译时加此一语欲以统收四语发明佛意用之断疑也应可一一举而问之以显不诳之义且如佛说大菩提法为真智时为真不真耶则对曰真当知如来是真语者斯则不诳之义明矣他皆例此说此四事既不诳人今说此经受持得菩提果岂成诳耶云何不信虽此言说有无体之因能证离言无为有体之果故偈云果虽不住道而道能为因以诸佛实语彼智有四种亦如净名云文字性离即是解脱无离文字说解脱也。

○二离执。

须菩提如来所得法此法无实无虚。

意者前虽以言遣疑又恐随言生执闻说依言得菩提便谓言中有菩提及闻言中无菩提便谓毕竟无菩提不达言空而法实故作斯执今则遣之故云如来所得等也。

无实者如言说性非有故无虚者不如言说自性有故。

如言等者谓言说缘生本无自性言中菩提亦同言说何以故有名无实故如言于火但有火名名言二法皆无体性故云如言等也不如等者不似言说也谓言说毕竟无体菩提之法即不无也但以不在言中不无离言之法如言中之火虽无不无离言之火由是言中虽无火不妨因言而得火言中虽无菩提不妨因言而得菩提以依言进修必

证果故若然者则不应言中执有离言执无达此有无方云离执故偈云顺彼实智说不实亦不虚如闻声取证对治如是说。

○十断如遍有得无得疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若圣人以无为真如法得名彼真如一切时处恒有何故有得者有不得。

初句指疑起处此从第三中来准彼但云无为不言真如今所言者拣余无为故所以拣者欲显所疑要成遍义余无为法有不遍故彼真如下立理也如华严云法性遍在一切处一切众生及国土三世悉在无有余亦无形相而可得斯则处及尘尘时该念念故也何故下结成疑既遍时处即合皆得何故有得不得耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初举喻断疑。

须菩提若菩萨心住于法而行布施如人入闇则无所见若菩萨心不住法而行布施如人有目日光明照见种种色。

意云若住法行施则不得真如如入闇中一无所见若无住行施则得真如如太阳升天何所不瞩真如虽遍得失在人义理昭然竟何所惑。

论云无智住法心不清净故不得有智不住法心清净故得有目者如得对治法日光者如所治闇尽能治现前空喻真如色喻性上万德。

无智等者谓无般若观照之智由无智故即执着色等六尘及空有等一切法也以住是执着之义故云住法心不净者由执着故为尘所染正智不生不证真理故云不得即证也有智等者反前可见对治等者以经中具有法喻疏中配释影略难明今要预说方会疏文谓喻中有五一空二色三闇四日五目法中有四一真如二性德三烦恼四智法四喻五数不齐者以空喻真如色喻性德闇喻烦恼日目二事同喻一智所以然者以日目二事各有一能智慧之中具有二义日能破闇如智断惑目能见空如智证理既目无破闇之义日无见空之能约义分之但有四对法喻喻中意者且如虚空无所不遍一切色法亦满世间百千万人悉在其内日光未出六合冥然虽在空而不见空虽对色而不见色苟或日出昏闇尽除眼目开明空色皆见匪但空无边际身在其中反思闇冥之时不曾暂出法中亦尔谓真如之理周遍十方性上功德亦遍一切众生无量悉在其中以智慧未生唯是痴闇虽在真内何曾见真虽有性德不见性德苟或智慧明发惑闇尽除真性廓周自然明见匪但性无边际身在性中反思迷闇之时不曾暂离故肇公云道远乎哉触事而真圣远乎哉体之则神弥勒颂云时及处实有为不得真如无智以住法余者有智得对治法者即智慧也以日目二种同喻此故谓日是能治闇是所治所治之闇既尽能治日光现前即能见其色等法中惑智例此言也故偈云闇如愚无智明者

如有智对法及对治得灭法如是。

○二赞经功德二。

赞德者以显得真如为由心净心净由不住法不住法缘有智有智盖由闻经当知此经有其胜德故须赞叹以示将来胜德之相即下十段。

○初总标。

须菩提当来之世若有善男子善女人能于此经受持读诵则为如来以佛智慧悉知是人悉见是人皆得成就无量无边功德。

经意可知所言以佛智慧知功德者意谓除佛世尊余无知者盖显功德之殊胜也。

无著云读诵者此说受持因故为欲受故读为欲持故诵论云受持修行依总持法故读诵修行依闻慧广故是则从他闻法内自思惟为得修行智也故偈云修从他及内。

受持因者标也为欲下释欲受其文故先读欲持其义故先诵是故受持皆由读诵故分因果也受持等者谓依总持法而受持修行若文若义总能领纳方曰受持此则思慧也读诵等者谓依闻慧广故读诵修行若无所闻凭何读诵此闻慧也论云广多读习亦名闻慧然皆言修行者盖通相说也非是三慧中修慧以修慧与理相应唯局无漏出于读等四法之表故不配之但约闻思二慧共所成就故次云是则从他闻法等故偈下引证从他即闻慧也及内即思慧也。

○二别显十初舍命不如二初舍命福。

须菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分复以恒河沙等身布施后日分亦以恒河沙等身布施如是无量百千万亿劫以身布施。

偈云以事及时大福中胜福德。

以事等者以前来已说命施此中复说者盖时事俱胜故时即布施之时事即布施之前但一度施一河沙身命时事皆小今则无量劫中日复三度以河沙身命布施时事皆大是舍命福中胜福德也。

○二信经福。

若复有人闻此经典信心不逆其福胜彼何况书写受持读诵为人解说。

经意可知不逆者是不谤义也魏经如此。

信经劣于持说多命胜于前喻。

信经等者谓能所较量之中皆有胜劣能中一河沙数为劣三时多劫为胜所中信

经为劣持说为胜前则以劣况胜此则以胜况劣前浅后深天地之远矣。

○二余乘不测。

须菩提以要言之是经有不可思议不可称量无边功德。

意云若具足赞叹终不可穷以实言之有无边功德等也。

偈云非余者境界无著云不可思议者唯自觉故不可称量者无有等及胜故。

非余等者非二乘菩萨能尽知也故前云以佛智慧而悉知故又下文云当知是经义不可思议果报亦不可思议佛尚如此余岂能知自觉者谓以心思口议但及名相之境此非名相故不可思议唯证相应故也等及胜者两意一则无有等此胜功德故二则无有胜于此故无有等于此故故心经云是无上咒是无等等咒及即等义故不别标也。

○三依大心说。

如来为发大乘者说为发最上乘者说。

意云以非余者所知故故为最上者说。

最上者一佛乘也。

一佛乘者经中初标大乘名恐滥于权教故复拣云最上乘者今疏中出最上乘体故云一佛乘也体当本觉故名为佛非二非三故名一乘故魏经云为住第一大乘众生说即当善吉所为机发无上菩提心者。

○四具德能传。

若有人能受持读诵广为人说如来悉知是人悉见是人皆得成就不可量不可称无有边不可思议功德如是人等则为荷担如来阿耨多罗三藐三菩提。

意云若能宣说受持此则修行二利能令佛种不断则名荷担菩提。

成就等者偈云满足无上界荷担者无著云肩负菩提重担故。

满足无上界者满足即成就义界即因义意明不可量等功德与无上菩提为因故也荷担等者在肩曰担背负曰荷今明行菩萨行即是荷担谓以大悲下化以大智上求以大愿双运安于精进肩上从烦恼生死中出念念不住直至菩提真性自他一时解脱方舍此担法炬经中具有此说今经云受持读诵即自利广为人说即利他既若二利兼行必以大愿为体由是能令佛种不断故名荷担菩提也。

○五乐小不堪。

何以故须菩提若乐小法者着我见人见众生见寿者见则于此经不能听受读诵为人解说。

征意云云何唯为大乘者说何故持说名为荷担菩提释意云以乐小者着我等见不能持说故知能持能说是最上乘荷担菩提之者问何者名为小法谁为乐小之人答四谛缘生名为小法声闻缘觉即是乐小之人滞情于中乃名为乐彼有法执此显三空是其非处故不能持说故魏经云若有我人等见于此法门能受持者无有是处当知若能持说即是乐大法者不着我人等见也问声闻缘觉已达我空云何经中而言着我答以我人等见是心心所法着之即是法执故指缘觉声闻也或可乐小法者即是声闻缘觉着我见者即是一切凡夫。

○六所在如塔。

须菩提在在处处若有此经一切世间天人阿修罗所应供养当知此处则为是塔皆应恭敬作礼围绕以诸华香而散其处。

意云经显法身依法则有报化三身既存塔庙斯在是故此处劝应供养准纂灵记说隋朝益州新繁县王者村有书生姓苟未详其名于彼村东空中四面书之村人谓曰书者何也曰我书金刚般若经曰何用焉曰与诸天读之时人见闻若存若亡彼属霖雨流水滂沛唯此地方丈余间如堂阁下竟无沾湿于是牧童每就避雨时人虽在莫知所由至武德初有西僧至神貌颇异于此作礼村人谓曰前无殿塔为何礼耶曰君是乡人耶曰然僧曰君大无识此有金刚般若经诸天真盖其上不绝供养云何污践使其然乎村人乃省苟生写经之处自此遂甃甃严阑护之不令污践苟至斋日每常供养瞻礼者往往有闻天乐之声迄今其处雨不能湿且空书无迹尚乃如斯况纸素分明而不能尔。

○七转罪为佛。

复次须菩提善男子善女人受持读诵此经若为人轻贱是人先世罪业应堕恶道以今世人轻贱故先世罪业则为消灭当得阿耨多罗三藐三菩提。

意云如过去造极恶合来世堕三涂者苟遇此经受持读诵功力既着能消极恶遂以现遭轻贱之事更不堕于恶道即是转重业令轻受也持经无我等相即烦恼障尽极恶消灭即业障尽不堕即报障尽三障既灭三德必圆故云当得菩提也。

轻贱者总包于中或打或骂故隋译云轻贱甚轻贱无著云此毁辱事有无量门故复云甚轻贱当得菩提者罪灭故。

总包等者以打骂等事皆名轻贱故隋译下引证无著下转释无量者以身口意三所为之事但不饶益皆属轻贱也故云无量罪灭者罪障既尽渐渐修行因圆果满自然为佛经言当得意显后时非谓现世得成佛果余转灭等义已于悬谈五因中说竟。

○八超事多尊。

●疏二初总叙意。

论云示现速证菩提法故。

意明持说此经速证菩提之法所以超过如来事多世尊之福故偈云福不至菩提二能至菩提也。

●二别科释二如疏列。

○文二初供佛多中全具福。

须菩提我念过去无量阿僧祇劫于然灯佛前得值八百四千万亿那由他诸佛悉皆供养承事无空过者。

经意可见然灯前者以释迦因地修行经三无数劫第一劫满遇宝髻如来第二劫满遇然灯如来第三劫满遇胜观如来今云然灯前者即第二劫中也。

那由他者十亿为洛叉十洛叉为俱胝十俱胝为那由他。

那由他者第九数数当万万也。

○二持经多中少分福。

若复有人于后末世能受持读诵此经所得功德于我所供养诸佛功德百分不及一千万亿分乃至算数譬喻所不能及。

经意对前比量可解然所不及者有二义一彼得福德此得菩提故二彼有我相此无我相故故前云此人无我人相等也。

○九具闻则疑。

须菩提若善男子善女人于后末世有受持读诵此经所得功德我若具说者或有人闻心则狂乱狐疑不信。

意云前虽较量亦未具说若具说者人必狐疑狐者狡兽也以多疑故故云狐疑述征记云风劲河冰始合要须狐行以此物善听听冰下水无流声即过也魏经即但云疑惑。

○十总结幽邃。

须菩提当知是经义不可思议果报亦不可思议。

意云较量不及佛不具说者以此经义及持者果报皆不可心思言议故也。

无著云此显示彼福体及果体不可测量故。

福体者经义也为福所依故果体者佛菩提也测量即思议也以福田佛果皆无相故然科云总结幽邃准此所判但局第十疑中今若详之兼该三七之二以始自第三乃至第十迤迤次第五度较量谓外财两度内财两度佛因一度且第一以一三千界七宝

布施校量不及持说第二以无量三千界宝施校量不及第三以一河沙数身命布施校量不及第四以无量河沙数身命布施校量不及第五以如来因地供养诸佛功德校量不及至此第五是校量之极更无譬喻可以比况故云乃至算数譬喻所不能及苟或具说人必生疑故复云我若具说者或有人闻心则狂乱狐疑不信自此之后赞校都绝所以望前数段故总结云当知是经义不可思议等也问此至经末犹有数处校量云何辄言无校量耶答余所校量但是别意以之断疑实非前说五重次第也由是随时略举一三千界宝或须弥聚宝或阿僧祇界宝以为校量若不然者岂得胜义之后却举劣福为次第耶。

○十一断住修降伏是我疑。

●疏二初随章叙疑。

佛教我住修降伏兼不住前十种疑执过患若无我者谁人受教谁人住修谁人如此离过云云亦云除微细执故偈云于内心修行存我为菩萨此即障于心违于不住道。

初二句指疑起处住修等者即正答三问及次前十段也若无下结成疑既教我住修离过岂是无我无人若言无我谁住修离过耶亦云下叙别义除细执者即是第二疑中未除之者故今举之令其除断问执与疑何别耶答执则坚着疑乃不决若据论意正是除执不言断疑今疏云断疑者若言除执文势孤起血脉不贯故依诸疏以立此疑偈云下引证除执也道之与心盖是一法但以心本无我而执我道本不住而成住故立障心违道也然此疑执之文若详经义别分则从尔时须菩提至则非菩萨是断疑后之一段是除执也故论中释已偏指后文。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初问。

尔时须菩提白佛言世尊善男子善女人发阿耨多罗三藐三菩提心云何应住云何降伏其心。

文虽似前问意全别意云若人发心则无有我是谁降伏其心反覆如上所说。

○二答三初若名菩萨必无我。

佛告须菩提善男子善女人发阿耨多罗三藐三菩提心者当生如是心我应灭度一切众生灭度一切众生已而无有一众生实灭度者。

意云若人发菩提心已当生度尽一切众生之心然不得起有众生可度之念亦不可起我能度之念念既不起即无我无我即名菩萨也。

○二若有我相非菩萨。

何以故须菩提若菩萨有我相人相众生相寿者相则非菩萨。

征意云以何义故度众生令不起众生之念耶释意云若有我相众生相等非菩萨故前约所度之境此约能度之心心境合论通名为我既前后互举则显能所皆无也。

○三能所俱寂是菩提。

所以者何须菩提实无有法发阿耨多罗三藐三菩提心者。

征意云前无所化之境次无能化之心所以要无能所者何谓也释意云以能所俱寂方是菩萨故法之一字能所俱摄。

○十二断佛因是有菩萨疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若无菩萨云何释迦如来于然灯佛所行菩萨行。

初句指疑起处即从次前文中来也以前云无发心者发心者即是菩萨故云何下结成疑也然灯即是释迦因地第二劫满所遇之佛既于彼处行菩萨行云何乃言无发心者。

●二依经断疑四如疏列。

○断之文四初举疑处。

须菩提于意云何如来于然灯佛所有法得阿耨多罗三藐三菩提不。

意云汝意之中颇谓我于然灯佛所得菩提不若得菩提何成菩萨是彼疑处故举问之。

降怨王请然灯佛入城城中长幼尽迎路泥善慧布发佛与授记故举此问。

此叙其本事也准本行经说昔有大城名为莲华城中有王名曰降怨有一婆罗门名曰日主为王所重分与半国封授为王别为王城名为埏主日主夫人名为月上然灯菩萨降神右肋出家成道时降怨王将欲迎请遂敕城内外十二由旬禁断诸华不令私卖王皆自买以供如来彼国雪山南面有一梵志名曰珍宝有五百弟子中有一弟子名之云童或名善慧于彼众中而为上首所有仙法皆学已了辞师还家师曰汝今将归须以清净伞盖革屣金杖乃至金钱五百报我之恩云童曰我今并无此物但放我去得即送来师即放之云童因赴无遮之会得五百金钱便欲送还师处因至莲华城内见城严丽即问于人乃知然灯如来欲至遂将三百金钱于一婢子处买得五枝优钵罗华兼彼女子寄华两枝共为供养时佛入城即以此华散佛顶上以愿力故成于华盖随佛行住佛神力故化一方泥善慧见之布发而掩复作是念愿得如来踏我身过若不蒙记蒯我终不起如来即至履之而过止诸徒众皆不令踏即授其记作如是言此摩那婆于未来

世当得作佛号释迦牟尼十号具足如我无异今善吉意云既若买华供佛布发掩泥即是菩萨若此非菩萨者则孰为菩萨与。

○二断疑念。

不也世尊如我解佛所说义佛于然灯佛所无法得阿耨多罗三藐三菩提。

意云我意不谓如来得菩提也我已解佛所说之义于彼佛所无有一法得为菩提。

。

善慧彼时都无所得离诸分别由无法故得记若有法者是有相心不顺菩提佛不与记。

彼时者莲华城中授记之时也智与理冥心与神会无所得之法无能得之心故云都无等也由无等者即指上无得而得夫菩提之为法者寂灭无生不空不有离一切相若离能所则顺菩提得佛授记若存能所心境不亡则与菩提极相违逆如何得记故净名云寂灭是菩提灭诸相故。

○三印决定。

佛言如是如是须菩提实无法如来得阿耨多罗三藐三菩提。

意以空生之言称其实理故云如是实无下如来述成可知。

论云我于彼时所修诸行无有一法得阿耨多罗三藐三菩提功德施论引佛说云若见于佛即见自身见身清净见佛清净见一切智智皆悉清净是中见清净智亦复清净是名见佛我如是见然灯如来得无生忍一切智智明了现前即得授记是授记声不至于耳亦非余智之所能知我于此时亦非懵懵无觉然无所得。

我于彼时者即受记及修行时也无有一法得菩提者此约横竖显之横则于六度万行之中行行皆无得义若布施得菩提则不要戒忍等竖则初中后念念皆无得义若初念得何须念念相续等如是横竖心行之中皆无得菩提义也功德施下未详何经若见等者以自他之相相待而成既见于他必须见自见身清净等者反于前也清净即是空义见他既见于自不见自则不见他成既相因而成泯亦相因而泯如净名云如自观身实相观佛亦然亦如志公云以我身空诸法空千品万类悉皆同亦同庄子中说因有而有之因无而无之也见清净智等者非唯无所见之自他兼无能见之智用斯则能所双泯也圆觉经云依幻说觉亦名为幻既皆是幻岂得存耶然虽能所两亡不成断灭以灵源真心本无能所妄生能所即是乖真能所既除即合本体灵然不昧物我皆如故华严云能见及所见见者悉除遣不坏于真见是名真见者又圆觉云诸幻尽灭觉心不动是名见佛者结成见义如上用心方得见佛若生分别执相违真则不名见故华严云一切法不生一切法不灭若能如是解诸佛常现前得无生忍者谓以正智忍可印持无生法故以一切法本无生灭众生迷倒妄见生灭苟离妄见正智即生契合本体达一切

法本来无生名无生忍例而言之见一切法无灭亦名无灭忍今则举初以摄后也一切智智者是达一切诸法之智表用非一故重言耳有云依于始觉显得本觉智中之智名智智也得授记者准楞严经记有四种一未发心时与记或有流转五道生于人间好乐佛法过百千万亿劫当发心过百千万亿劫行菩萨道供佛化生皆若干劫当得菩提二适发心与记者是人久劫种诸善根好乐大法有慈悲心即住不退地故发心与记三密记者有菩萨未得记而行六度功德满足天龙八部皆作是念此菩萨几时当得菩提劫国弟子众数如何佛断此疑即与授记举众皆知此菩萨独不知四无生忍记者于大众中显露与记也今当第四也谓散华佛顶布发泥中依有漏心得无生智于大众前分明记蒯也声不至耳者能所俱寂以离分别心故心既不起耳何所闻亦非余智等者此无分别处非谓别有一智能知故圆觉云离远离幻亦复远离亦非惛懵等者恐闻都无分别亦非余智便谓同于木石一向顽凝故圆觉云诸幻尽灭觉心不动然即此觉心亦无所得故颂云若时于所缘智都无所得等此则离沈离掉了然寂然妙契本心竟何所得善慧彼时心同此也。

○四反覆释。

须菩提若有法如来得阿耨多罗三藐三菩提者然灯佛则不与我授记汝于来世当得作佛号释迦牟尼以实无有法得阿耨多罗三藐三菩提是故然灯佛与我授记作是言汝于来世当得作佛号释迦牟尼。

无著云若正觉法可说如彼然灯所说者我于彼时便得正觉然灯则不记言来世当得以法不可说故我于彼时不得正觉是故记言来世当得。

若正觉下释反释也以法不可说下释覆释也据此则善慧彼日但闻其言言性本空竟何有得但约妄惑尽处真智现前当此之时义言得矣。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第八卷

(终)

校讹第三纸

(十四行已北藏作以楞严寺流通本同误)第四纸

(八行答北藏作不十二行是北藏作事)第八纸

(八行中文北藏作文中)第十纸

(六行诳北藏作狂)第十一纸

(五行竟北藏作意十行诳北藏作狂十五行而道之道北藏作首)第十二纸

(五行有故北藏作故有)第十五纸

(十九行北藏脱为字)第二十纸

(三行已北藏作以)第二十六纸

(十六行寂北藏作即二十行寂北藏作十)第二十八纸

(七行报我之我北藏作感)第三十纸

(四行授五行授北藏皆作受五行而泯之泯北藏作灭)第三十二纸

(六行荊北藏作一刻二字九行知北藏作智又即此字下脱故字已上流通本皆同误)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第九

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

○十三断无因则无佛法疑于中三。

此初二段皆属前疑但是于中相躐曲叙今以论文别说故复开之也。

○初断一向无佛疑。

无佛疑者若了虚无之无无即无咎执之为无无则太伤故成此疑后法亦然也。

●疏二初随章叙疑。

论云若无菩提即无诸佛如来有如是谤谓一向无佛为断此疑故云如来者即是真如。

初句指疑起处此从十二中来诸疏叙疑多书菩萨字便云从十一中来然论文之中但云菩提方是血脉相次即无下结成疑也意云果法号曰菩提证得始名为佛既菩提不可得岂有能证人谤者即损减过也若言无佛是真谤佛也大论云宁起有见不起无见等为断下预指断疑之文然是魏本彼文云如来者即实真如。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初显真如是佛故非无。

何以故如来者即诸法如义。

征意云若无菩提则无有佛以何义故得有如来释意云若无真如则无有佛也以真如是佛故今真如本有复何疑焉。

无著云如清净故名为如来犹如真金。

引无著者挟来义解以真如通于凡圣众生垢染但名如去佛位清净名曰如来如序中满净义及第三疑中具足清净义也犹如下喻明也意显精纯故名真金谓众生如全矿菩萨如金矿相半佛如纯金也然金性本有炼之则纯如体本然修之则净故圆觉云譬如销金矿金非销故有虽复本来金终以销成就一成真金体不复重为矿。

○二明佛即菩提故无得。

若有人言如来得阿耨多罗三藐三菩提须菩提实无有法佛得阿耨多罗三藐三菩提。

意者恐人闻非无如来便言既有如来即有菩提何者以得菩提方名如来故为破此见故云有人言得实无得也无有法即菩提法也。

先标错解魏云若有人言如来得阿耨菩提者是人不实语后释正见偈云菩提彼行等谓等前菩萨行无得也无著云或谓然灯如来所于法不得正觉世尊后时自得正觉为离此取故云若人言等。

错解者实不得而谓得故也不实语者即错解也等菩萨行者谓将前菩萨行以等菩提即指同前来万一之中皆无得菩提义也但空生疑得故以佛等菩提佛显无得故以菩提等行无著下可解夫佛与菩提义分人法体无二源由是唐言总名为觉既佛即菩提菩提即佛岂有得义应知说菩提树下成正觉时同彼然灯佛处亦无所得也。

○二断一向无法疑。

●疏二初随章叙疑。

论云有人谤言若无因行则如来不得阿耨菩提为断此疑故云如来所得等。

无因行者指疑起处此从无佛中来以前将行等菩提明无得义故则如来下结成疑也意云行即是因菩提是果既无因行何得菩提或不约能得所以成疑也前来断疑则以菩提等行如今起疑却以行等菩提为断下预指能断之文。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初遣执遮疑。

须菩提如来所得阿耨多罗三藐三菩提于是中无实无虚。

意者以空生前疑得菩提是有执此疑不得菩提是无执今则双遣故云无实无虚二执既遣复何疑无耶故云遮也。

论云无色等相故彼即菩提相故无著云显真如无二故谓言说故谓彼正觉不无世间言说故。

无色等相者释无实也即显菩提无色声等相然则但无实色等相而不无于假相故经但言无实不言全无也彼即菩提相者释无虚也此有三意一者无色等相处即显无相真理是菩提相也二者即以色等相为菩提相由色等无性便是菩提如像无体便是明镜即色明空不待灭故故云彼即菩提相相即性也三者菩提无相却以色等为相以菩提即真如真如随缘成色等故论云无漏无明皆同真如性相无著下标真如无二者以虚实是空有断常二边既言俱无即显中道也谓言下释无实也如言菩提而言中

无菩提故谓彼下释无虚也有两意一则无离文字说解脱故二则明菩提不同言说全无性故故魏经云不实不妄语。

○二释义断疑。

是故如来说一切法皆是佛法须菩提所言一切法者即非一切法是故名一切法。

意云以一切法并以真如为体一切之言凡圣收尽故皆佛法真如既是佛法余法岂非佛法耶如一切像以镜为体故一切像皆是镜像又所言一切法非定实一切法是全空一切法。

论云一切法者皆真如体故皆佛法即非者由色等法即真如故即非色等法真如常无色等诸相故是名者即是真如法自性矣。

一切等者义如上说由色等者谓色等即空故非色等如像即镜故非像等此约诸法即真显非法真如等者谓空中必无色也以弥漫清净中不容他故此约真中无法解非法也备斯二义故曰即非是名下以彼色等虽非质碍之一切乃是即性之一切今约此义故曰真如拣异色等无性故云自性也。

○三显真佛真法体。

须菩提譬如人身长大须菩提言世尊如来说人身长大则为非大身是名大身。

意以前说佛之与法二皆不无又佛之与法二皆不异未知何者是佛法真体而言不无不异耶故此显有真如是真佛法以彰不无不异之义也。

偈云依彼法身佛故说大身喻身离一切障及遍一切境功德及大体故即说大身非身即是身是故说大身论云非身者无有诸相故大身者有真如体故无著云摄一切众生大身故于彼身中安立非自非他故。

依彼二句标也离一切障者离烦恼所知二障遍一切境者如华严云法性遍在一切处等功德即相大即大智慧光明遍照法界等大体即体大功德所依也故即等者功德及体皆广大故此上解佛大身也非身下两句论文自释无诸相者无有为相也如前三相异体故有真如体者有无法也如前离彼是如来摄一切等者据理融摄也华严云一切众生及国土三世悉在无有余故名大身安立等者真如之理本非自他非不自他为破众生执自他故故言非自他形对强言故云安立斯则安立真如假名名曰大身既摄一切则无自他也故起信云此真如体亦不可立以一切法皆同如故。

○十四断无人度生严土疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若无菩萨者诸佛亦不成菩提众生亦不入涅槃亦无清净佛土何故诸菩萨

发心欲令众生入涅槃起心修行清净佛土。

初句指疑起处此同第十二于十一中来但起则同时断则次第也诸佛下顺他以立理也既无菩萨即无此事然佛不成菩提即是生不入涅槃但约凡圣分于因果故下结疑之处则合而言之何故下结成疑也意云若无菩萨则度生严土之者是何人哉。

●二依经断疑三如疏列。

○断之文三初遮度生念三初明失念。

须菩提菩萨亦如是若作是言我当灭度无量众生则不名菩萨。

经意可知但亦如是之言是蹶起疑处之文非次前文也。

偈云不达真法界起度众生意及清净国土生心即是倒。

偈文兼释后段严土之义以文意钩锁故联而引之也初句标次二句释后一句结意云真界平等拟心即差既生其心岂非颠倒经中作如是言即生心也是意言故。

○二明无人。

何以故须菩提实无法名为菩萨。

征意云何故作是念便不名菩萨释意云但约无我无人真如清净名为菩萨非谓别有一法故下文云若作是念则不名菩萨也。

无法名菩萨岂有我度众生。

如文可知。

○三引前说。

是故佛说一切法无我无人无众生无寿者。

意云以是义故佛常宣说一切诸法皆无我人等相然一切诸法本无我人但违之则是众生顺之则是菩萨。

○二遮严土念二初明失念。

须菩提若菩萨作是言我当庄严佛土是不名菩萨。

经意准前可知。

○二释所以。

何以故如来说庄严佛土者即非庄严是名庄严。

征意同前释意云如来说庄严佛土者非有能严所严则严与不严等无有二是真严也今既异此故非菩萨。

○三释成菩萨。

须菩提若菩萨通达无我法者如来说名真是菩萨。

论云若起度生严土之心即是颠倒非菩萨者起何等心名为菩萨故经言通达等无著云谓人无我法无我。

初引论通释前段以偈文通标在前论文通释于后前后相望理则昭然起何下约论征也故经下引经释也无著下可知问此与第六皆言严土义何别耶答前则对无取疑有取此则对无人疑有人然此与第十二皆从十一中起以彼文云无发菩提心者佛意但是拂于我人之心不是泯于菩萨空生不达此意将谓我人与菩萨不异由是空生起疑之处则云若无菩萨如来断疑之处则言无人彼此媿含未尝显说直至此处方乃决通经文特言通达无我法者如来说名真是菩萨。

○十五断诸佛不见诸法疑。

●疏二初随章叙疑。

论云前说菩萨不见彼是众生不见我为菩萨不见清净佛土若如是则诸佛不见诸法。

初三句指疑起处此从十四中来以前云我度众生我严佛土皆非菩萨斯则不见自他之义若通而言之亦兼从正答问及第十一疑中来也若如是下结成疑也以闻不见自他等相便谓如来都无智眼故成疑也。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初约能见五眼明见净。

●疏二初引偈彰意。

偈云虽不见诸法非无了境眼诸佛五种实以见彼颠倒。

此先述断疑意也初句纵次句夺第三句明能见五眼体常故言实也末句明所见诸心体妄故云颠倒然若干种心是智所知境今配为所见境者以如来知见无二体故约眼为见在心曰知故十八住中合为一住处也断疑意云菩萨但离能所分别故云不见诸佛岂无真实智眼然此正断其疑下但随文科释。

●二分科释文五如疏列。

○文五初肉眼。

须菩提于意云何如来有肉眼不如是世尊如来有肉眼。

肉团中有清净色见障内色名为肉眼佛具诸根故有肉眼。

肉团等者谓四尘名肉清净眼根依肉而住名为肉眼如楞严云眼如葡萄朵耳如新卷叶鼻如双垂爪舌如初偃月身如腰鼓颡意如幽室见清净眼根依此发也见障内

下约所见分齐以结名也依肉之眼名为肉眼佛具下或问曰佛为至圣何以同凡有肉眼耶故此通之然但约具诸根处说有肉眼非谓如来是血肉身故经云舍无常色获常色等。

○二天眼。

须菩提于意云何如来有天眼不如是世尊如来有天眼。

于肉眼边引净天眼见障外色依大般若佛肉眼能见人中无数世界不唯障内若佛天眼能见诸天所有细色除见天外见人等事名肉眼矣净名云唯佛世尊得真天眼照见恒沙佛土不以二相。

肉眼边等者谓作观行依肉眼处想外境界观想成故见障外事名为天眼如阿那律等大般若下克就佛说前但约名通解故云障外今约佛位而言故云人中无数等除见天下结成分齐亦显二眼体同以佛眼体是一而有五用故。

○三慧眼。

须菩提于意云何如来有慧眼不如是世尊如来有慧眼。

以根本智照真理故。

根本者能生后得故亦名正体智真智如理智以能照真故名慧眼也。

○四法眼。

须菩提于意云何如来有法眼不如是世尊如来有法眼。

后得智说法度人。

后得者从根本后方得起故亦名遍知智俗智如量智由能达俗故名法眼也问据前一二先浅后深云何三四先深后浅答前约眼之次第此约证之次第以达俗由证真故说为后得也。

○五佛眼。

须菩提于意云何如来有佛眼不如是世尊如来有佛眼。

●疏二初局释当文。

前四在佛总名佛眼又见佛性圆极名为佛眼。

前四等者佛有此眼故云佛眼以前二眼通凡夫二乘无法眼菩萨虽具且劣若在于佛四皆殊胜总名佛眼是则佛眼之外无别四眼也其犹四河归海失本名耳四皆胜者谓凡夫肉眼见障内天眼见障外佛眼见无数世界二乘天眼唯见一三千界佛天眼见河沙国土二乘慧眼唯照生空地上菩萨亦皆分证佛之慧眼圆照三空洞彻真性菩萨法眼所知未尽地地之中各有分限佛之法眼所知障尽无法不知无生不度故四皆

胜也又见下以所见是佛性此眼能见故如涅槃云声闻定多慧少不见佛性菩萨慧多定少虽见佛性犹不明了诸佛如来定慧等故了了见性如观掌中庵摩勒果斯不亦圆极之义乎问菩萨声闻定慧互阙于其佛性则何以声闻不见菩萨分见耶答以定慧望于佛性慧是因定是缘因亲缘疏故使然也又声闻但有偏空慧无中道慧故云慧少菩萨有中慧故见佛性也又此五中唯第三持业释余皆依主释也。

●二通前总显二初引无著义总释。

无著云为令知见净胜故显示有五种眼略说有四种谓色摄第一义谛摄世谛摄一切种一切应知摄。

净胜者非颠倒故超诸圣故四种者举所以摄能明于分齐如以六境摄六识色摄即肉天二眼论云色摄有二一法果二修果法即肉眼以从过去业法之所感故修即天眼以是定果修所得故二眼同见色法色法最粗故先明也第一义即真谛境摄慧眼也世谛即俗谛境摄法眼也一切种者一切种种差别境也一切摄者摄佛眼也即无所不了是一切种智故论云一切种无功用智名为佛眼。

●二约古德偈重结。

古德偈云天眼通非碍肉眼碍非通法眼唯观俗慧眼直缘空佛眼如千日照异体还同。

如文可知。

○二约所知诸心明智净五。

此中五段从狭至宽展转而数谓数沙数河数界数生数心欲明如来之智微妙能知故约所知之境广多以显经皆可见。

○初约一个恒河以数沙。

须菩提于意云何如恒河中所有沙佛说是沙不如是世尊如来说是沙。

○二约一河中沙以数河。

须菩提于意云何如一恒河中所有沙有如是沙等恒河。

○三约沙河中沙以数界。

是诸恒河所有沙数佛世界如是宁为多不甚多世尊。

○四约尔所界中所有生。

佛告须菩提尔所国土中所有众生。

○五约一一众生所有心三初总明染净以标悉知若干种心如来悉知。

无著云若干种心者有二种谓染及净即共欲心离欲心等。

共欲者染也欲谓五欲即色等五尘心与欲合故名为共又欲谓贪欲是心所摄举初该后意兼瞋等心与贪等相应故云共也前约与境相应此约与烦恼相应皆为染也离欲者净也即不与六尘境烦恼相应名之为净染净之心各有无量故云若干也。

○二会妄归真以释悉知。

何以故如来说诸心皆为非心是名为心。

征意云以何义故能悉知之释意云彼等诸心皆是妄识妄识即空故云非心以即空故真心不灭故云是名真心体同故能悉知也。

大云云由一切妄心依真如体都无其性佛证真如故悉知之诸心者标指非心者妄识本空是名心者真心不灭若本论释则与此殊偈云种种颠倒识以离于实念不住彼实智是故说颠倒。

引大云者释出能知所以也以诸心是真心中所现少分之法今证真体岂不能知诸心下牒释可知与此殊者以云说兼真论言唯妄故不同也论释为正若以科疏观之却以云释为正也请详种种颠倒识者释经中诸心也魏本云如来说诸心住皆为非心住是名为心住论释意云诸即种种住谓颠倒以八识皆能缘境有取着故或约前六名为种种缘粗显境相续不断故名为住以离下两句释皆为非心住也离与不住盖是一义智与实念亦无别体意明不住大乘四念处故若住于此即是实念实智既住六尘即颠倒识也是故说颠倒者释是名为心此但结归颠倒识也。

○三推破杂染以释非心。

所以者何须菩提过去心不可得现在心不可得未来心不可得。

征意云所以说诸心为颠倒识无体者何谓也释意云以于过现未来求不得故。

无著云过去已灭故未来未有故现在第一义故。

已灭等者释三世不可得所以也论文净名华严并同但释现在有少异耳论云现在虚妄分别故净名云现在不住华严云现在空寂然文异而意不异也然此独于现在之中言第一义者以无著释经皆约二谛既五眼文中不言眼即非眼又以见智二种其体不殊故于最后安立第一义第一义即是空寂空寂即是不可得义意皆同也。

○十六断福德例心颠倒疑。

●疏二初随章叙疑。

论云向说心住颠倒皆不可得若如是福德亦是颠倒何名善法。

初二句指疑起处此从十五中来心住者指魏经如上所引颠倒者指偈文皆不可

得者指经文若如是下结成疑也意云众生心是颠倒福德依心而成岂非颠倒颠倒既同何名善法既非善法修福何益耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初问福答福。

须菩提于意云何若有人满三千大千世界七宝以用布施是人以是因缘得福多不如是世尊此人以是因缘得福甚多。

以是离相无倒行施因缘成无漏福离于二障既非颠倒故得福多。

此释多所以也以如来举因缘以问空生牒因缘以答因缘无性福亦无性乃成无漏是故多也此文但标下文即释。

○二反释顺释。

须菩提若福德有实如来说得福德多以福德无故如来说得福德多。

意云若是住相之福我不说多以是无住之福是故说多也。

●疏二初引论正释。

偈云佛智慧为本非颠倒功德论云显示福非颠倒佛智为本故福有者取相也福无者离相也。

偈云下标也论云下释也意云心识住故故成颠倒颠倒故福皆虚妄佛智无住依之作福即非颠倒非颠倒故皆真实也取相者是有漏福故不说多离相者是无漏福故说多也。

●二问答解妨。

问福性空故福多者前说妄心性空妄亦应多答福以佛智为本顺于性空故悟性空福则甚多心识颠倒违于性空故悟性空则心识都尽。

问意可知违顺等者谓一法界心本来无住本来空寂佛智空而无住故言顺妄识住而不空故言违所言不空但妄识不空非真实不空也苟忘怀而达之则无所不喻也。

○十七断无为何有相好疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若诸佛以无为得名云何诸佛成就相好而名为佛此约法身佛故以为疑。

初句指疑起处此从第三中来云何下结成疑也此约下出疑所依意云既言无相法身是佛何以成就相好亦名为佛此约法身疑色身也。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初由无身故现身。

须菩提于意云何佛可以具足色身见不不也世尊如来不应以具足色身见何以故如来说具足色身即非具足色身是名具足色身。

问答可知征意云以何义故不以色身见佛释意云以约胜义非世谛故由此不应定以色身见于佛也。

即随形好也如镜中无物方能现物故论云法身毕竟非色身非诸相然相好二种亦非不佛此二不离法身故是故此二亦得言无故说非身亦得言有故说成就。

随形好者八十种也法数如常即小相也随其身形一一皆好故八十好即色身镜中下喻明也故知镜中有物却不能现物如凡夫虽有法身不能现相好者盖缘有物所言物者妄身心也论云下约性相拣收也毕竟等者约体拣然相好下随相收也此二下释相好为佛之由如金毕竟非师子亦非无金以师子不离于金故是故下约存泯会释经文言无者约体而说释即非色身言有者随相而说释是名色身成就者魏经即是今文具足义也。

○二由无相故现相。

须菩提于意云何如来可以具足诸相见不不也世尊如来不应以具足诸相见何以故如来说诸相具足即非具足是名诸相具足。

征释之意如前。

即三十二相也一一如前色身中说。

三十二相者法数如常即大相也一一等者前从镜中无物已下义意并同前文已明今不别释也。

○十八断无身何以说法疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若如来色身相好不可得见云何言如来说法。

初二句指疑起处此与前疑同时于第三中起起则同时断成先后非从次前文来若言从彼来者已悟非身之身何疑无说之说思之可见云何下结成疑也意云声不自声依色而发既无所依之色何有能依之声故成疑也。

●二依经断疑三如疏列。

○断之文三初遮错解。

须菩提汝勿谓如来作是念我当有所说法莫作是念。

谷中无人能作音声故。

此喻明也意云以有外声遂有响答谷中实无此响之者说法亦尔法身实无能说

之者以机感故遂见如来有所说法又谷虽应声而无应声之念佛虽说法而无说法之心据此却由无念故方能说法是故遮云勿谓等也。

○二释所以。

何以故若人言如来有所说法即为谤佛不能解我所说故。

征意云以何义故令汝不作是念释意可知。

世尊达诸法空毕竟无执今言有说是谤佛执法也。

如文可解。

○三示正见。

须菩提说法者无法可说是名说法。

偈云如佛法亦然所说二差别不离于法界说法无自相大云云若言无说是真说法若言有说不名说法是谤佛故。

如佛法亦然者佛既无身故现身法亦无说故强说以佛例法故云亦然二差别者论云一者能诠名句文也二者所诠义也此能所诠若望于佛俱是所说通名法也不离法界者论云释是名说法法相之界故名法界说法无自相者论云释无法可说谓相即性故言说缘生无自性故又解不离法界下二句俱是释无法可说谓此二种不离法界法界之外无别二法自相可得以此二法自相本空不可得故此即以下句释上句也真说等者夫为说法当如法说名真说法法离一切名相分别若称此说是如法说故下文云云何为人演说不取于相如如不动然第三第五第七及此四处皆明无说者意各不同以第三疑化身有说第五疑证智可说第七明佛无异说此又疑无身何说以此为异也然诸疏于十八九之间约魏本经文皆出一疑龙外皆云何人能信疑云云能信深法疑今秦经既无其文疏亦不叙而解今见近本秦文皆有此段乃于钞中略要叙释名为所说既深无信疑论云若言诸佛说法者是无所说无说不离法身法身无相有何等人能信如是甚深法界断之经云。

尔时慧命须菩提白佛言世尊颇有众生于未来世闻说是法生信心不。

此疑甚深无信以问也解空第一智慧圆通以慧为命故称慧命生信心者生大乘正信心也不信一切法方为正信此信与圣性相应故起信云如是信心成就得发心者入正定聚毕竟不退名住如来种中正因相应次拣圣性有人以酬。

佛言须菩提彼非众生非不众生。

须菩提下合云实有众生能信此法彼能信者非是凡夫众生非不是圣性众生也论云非众生者非凡夫体故非不众生者以有圣体故非不是圣体众生偈云非众生众生非圣非不圣此中圣体者佛之知见也以是信之根本故次征是非生信以释。

何以故须菩提众生众生者如来说非众生是名众生。

征者以何义故说非众生又名众生耶众生众生者此牒也于非众生中说为众生者如来说非众生是名众生非众生者非愚小异生也是名众生者结成能信之人有圣体也偈云所说说者深非无能信者此上经文魏译则有秦本则无既二论皆释此文后人添人亦无所失况有冥报之缘宜亦可信也。

○十九断无法如何修证疑。

●疏二初随章叙疑。

论云如来不得一法云何离上上证转转得阿耨菩提为断此疑示现非证法名为阿耨菩提。

初句指疑起处此从第三第十二第十三中来以彼文中皆言无法得菩提故云何下结成疑也离上上者如初地并于地前名上未离二地之上乃至等觉亦未免于妙觉之上唯佛极证更无上位之上故云离上上是则凡夫离下下诸佛离上上余之中流不离上下转转等者谓转舍二障转得二果转舍转得故云转转意云既若转得菩提云何不得一法故成疑也为断下预指断疑之意也指示显现故云示现。

●二依经断疑三如疏列。

○断之文三初以无法为正觉。

须菩提白佛言世尊佛得阿耨多罗三藐三菩提为无所得耶佛言如是如是须菩提我于阿耨多罗三藐三菩提乃至无有少法可得是名阿耨多罗三藐三菩提。

偈云彼处无少法知菩提无上论云彼菩提处无有一法可证名为阿耨菩提。

彼处等者此明无有一法可名为上如须弥至大微尘至小尽未免于上以皆有故如虚空无故得名无上也菩提处者菩提即所证处也无一法等者但妄尽觉满名曰菩提离此宁有菩提可得。

○二以平等为正觉。

复次须菩提是法平等无有高下是名阿耨多罗三藐三菩提。

偈云法界不增减论云是法平等是故名无上以更无上上故。

不增减者即释经中无有高下谓在圣不增故无高居凡不减故无下斯则平等之义也平等名无上者夫上以待下得名下既不立上岂存耶更无下转释无上义然此问答之中有三种无上义初问中言无上头之上约修证说次则无法为上故名无上约空寂说后则无对下之上故名无上约凡圣同体说后二是答中意也。

○三以正助修正觉。

以无我无人无众生无寿者修一切善法则得阿耨多罗三藐三菩提须菩提所言

善法者如来说即非善法是名善法。

意云然虽无法然虽平等非谓不修得成正觉应以无我等心修诸善法然后得成然此善法约胜义则无约世谛则有天亲异此详之。

无我等是了因即正道也修一切善法是缘因即助道也即得阿耨菩提是正觉也所言善法者标指也即非等者论云彼法无有漏法故名非善法以有无漏法故名为善法。

了因者了有二义一了断义以般若能了烦恼空故二显了义能显法身故今无我等即是此义亦名正因正由此慧除妄得法身故今云正道道即因义缘因者即施戒等五与彼般若为资缘故助即资也资彼正因之力断烦恼成菩提也犹灯能破闇显空必藉心油为助缘也是正觉者以梵语三菩提此云正觉即所证之果无漏善者问有漏之中亦有善法何故偏局无漏耶答以无我等相所修故唯无漏也又以有漏之善非菩提因今为菩提故须无漏问上三段中前二无得后一有证义既矛盾云何两存答所言修者但是断除我法显自真理竟无一法可得由此二义宛相符顺问第三第十二第十三兼此一段前后四处皆说不得菩提如何辨异耶答前后文虽相似义意不同以第三疑释迦得果第十二疑善慧成因十三疑无法无佛十九疑有修有证兹义迢然请无相滥。

○二十断所说无记非因疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若修一切善法得阿耨菩提者则所说法不能得菩提以是无记法故。

初二句指疑起处此从十九中来则所说下形对前之数段结成疑也意云既言修一切善法得菩提云何前来频言持说得菩提耶以是下成立持说不得菩提之理以名句文三无记性摄无记性法中无因果故岂感菩提耶。

●二依经断疑。

断者。

须菩提若三千大千世界中所有诸须弥山王如是等七宝聚有人持用布施若人以此般若波罗蜜经乃至四句偈等受持读诵为他人说于前福德百分不及一百千万亿分乃至算数譬喻所不能及。

经之比较如文可知。

偈云虽言无记法而说是彼因是故一法宝胜无量珍宝论云以离所说法不能得大菩提故此法能为菩提因又言汝法是无记而我法是记是故胜舍无量七宝。

虽言等者许为无记也而说等者不许非因也是故下出经意能为佛因故胜宝施论云下转释为因之由以经诠真理因之悟解依解起行方得菩提若无教门安知所入故法华云以佛教门出三界苦又言下论之别意汝法无记谓小乘萨婆多宗说声通善

恶名句文身唯无记性我法是记者谓大乘宗地上菩萨于后得智中所变名等唯是善性非无记性是故等者意云只就无记尚得为因况是无漏善性所摄而不得菩提耶问此与第九疑何别答彼约有为无体难此约无记非因难又彼唯据持说难此则兼对善法难迢然不同也。

○二十一断平等云何度生疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若法平等无高下者云何如来度众生。

初句指疑起处此从十九中来云何下结成疑也既度众生即有高下高下即不平等故成疑也。

●二依经断疑四如疏列。

○断之文四初遮其错解。

须菩提于意云何汝等勿谓如来作是念我当度众生须菩提莫作是念。

文中初正遮二再诫可知。

○二示其正见。

何以故实无有众生如来度者。

征意云以何义故令不作是念释意云以实无众生为如来所度故。

偈云平等真法界佛不度众生以名共彼阴不离于法界论云众生假名与五阴共不离法界。

偈中前两句立其义宗后两句释其所以论云下转释后二句也假名者但有众生之名而无众生之体故云假也与五阴共者谓于五蕴和合之处说言众生不即不离故云共也不离法界者佛是极证之人已全是法界众生虽未能证缘生无体亦同法界岂将法界度于法界是故偈云平等也。

○三反释所以。

若有众生如来度者如来则有我人众生寿者。

经文反显若顺言之应云以佛无我人等相故不见有众生为所度也。

论云若如来有如是心五阴中有众生可度者此是取相过无著云如来如尔炎而知是故若有众生想则为有我取。

取相过等者以无谓有故不如法界故不了缘生故便成有念故尔炎梵语此有两义一谓智母已如前说二谓境界然是定中境界今取此义意云佛智称境而知真如有作有知众生是无作无知也若作智母释者即根本智证平等理无有分别今观众生

亦复如是也。

○四展转拂迹。

须菩提如来说有我者则非有我而凡夫之人以为有我须菩提凡夫者如来说则非凡夫。

意云佛虽说我元来无我执有我者盖是凡夫虽言凡夫亦无凡夫如梦人见虎虎与梦人皆不可得法中亦尔以凡夫执我故云非我恐执凡夫故云非凡夫邐迤除遣执情故云展转拂迹然前正答问中及第十一十四兼此一段前后四处皆说度生无度虽文同而意异谓最初令离我度生十一疑能度者是我十四疑无我而谁度二十一疑真界平等不合度生故同异昭然也。

○二十二断以相比知真佛疑。

●疏二初随章叙疑。

论云虽相成就不可得见如来而以见相成就比智则知如来法身。

此从十七中来虽相等者以前文云即非具足色身即非诸相具足具足即成就义秦魏经异也而以等者以前文云是名具足色身是名诸相具足彼中意者法身毕竟非相好相好亦非不佛由无相故现相不离法身所以疑云既无相故方能现相则但见于相便知无相也如远见烟定知有火以离于火必无烟故。

●二依经断疑五如疏列。

○断之文五初问以相表佛。

须菩提于意云何可以三十二相观如来不。

意云可以相比观无相法身如来不。

○二答因苗识根。

须菩提言如是如是以三十二相观如来。

意云实可以相比观法身如来。

大云云前悟色身今迷法身意谓法身既流出相身即由此相知佛证得无相法身

。

悟色身者知应化非真义也迷法身者不知法身毕竟非色相义意谓下出答意也意云但见法身之相好则知相好之法身如见草木之苗必知其根由是科文约喻而立

。

○三难凡圣不分。

佛言须菩提若以三十二相观如来者转轮圣王则是如来。

意云轮王亦有此相应是如来。

偈云非是色身相可比知如来诸佛唯法身转轮王非佛。

偈云等者意云但约本望末则定若约末望本则不定且如轮王与佛色相虽同相之所依二各有异佛相即法身所现王相依业因而生凡圣云泥复何准的况依法身有自他受用复有大小随类化等各各不同如苗与根事亦不定初栽之树则有苗无根所接之树则根苗各异故也。

○四悟佛非相见。

须菩提白佛言世尊如我解佛所说义不应以三十二相观如来。

意云缘闻依真现假假不离真及乎约假求真真不由假实德不在相令色鲜矣仁以貌取者失之子羽而今以后焉敢不识。

○五印见闻不及。

尔时世尊而说偈言若以色见我以音声求我是人行邪道不能见如来。

经文可见然恐空生更约说法比知如来故言音声求之不得此疑即从第十八中来今预遮防故无后说。

魏加后偈云彼如来妙体即法身诸佛法身不可见彼识不能知偈云唯见色闻声是人不知佛以真如法身非是识境故无著云以彼法真如相故非如言说而知唯自证知故。

魏偈者明见闻不及之由也秦经则但明见闻不及偈云等者弥勒偈也于中半释秦偈半释魏偈意云见闻是识但能缘于色身佛非色身故不可知彼法者法身也真如相者即离一切相是真如相非如言说知者以真如法离言说故但是真智之境唯证相应故云自证然第一第七第十七及此一段皆云不以相见如来者义意皆别初以对果疑因次明感果离相次说依真现假后明约假求真故不同也。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第九卷

(终)

校讹第七纸

(十五行然北藏蚀半字楞严寺流通本作无)第十纸

(五行决北藏作 流通本同)第十一纸

(十四行爪北藏作)第十四纸

(十二行北藏脱义字)第十九纸

(七行二北藏作一)第三十纸

(二行安北藏作要)第三十二纸

(十九行知北藏作之已上流通本皆同误)

嘉兴大藏经 金刚般若经疏论纂要刊定记会编

金刚般若经疏论纂要刊定记会编卷第十

秦三藏法师鸠摩罗什译经

唐 圭山大师宗密 述疏

宋 长水沙门子璇 录记

清荆溪后学沙门行策会编

○二十三断佛果非关福相疑。

●疏二初随章叙疑。

由前相比法身是失又闻以色见声求是邪遂作念云佛果一向无相无为若尔则修福德之因但成相果相果既非佛果佛果则不以具相而得故佛果毕竟不关福相故论云有人起如是心若不依福德得大菩提如是诸菩萨则失福德及失果报。

初二句指疑起处此从二十二中来遂作下作一向离相解便是指起疑之宗也若尔下结成疑也意云福但成相果相既非佛修福何益故佛果下结成疑名也论云下引证失福者非菩提因故失果者非菩提果故。

●二依经断疑四如疏列。

○断之文四初遮毁相之念。

须菩提汝若作是念如来不以具足相故得阿耨多罗三藐三菩提须菩提莫作是念如来不以具足相故得阿耨多罗三藐三菩提。

意云汝若谓如来不以具足相故得菩提莫作是念文势似重意实不重但前叙后遮也。

华严经云色身非是佛音声亦复然亦不离色声见佛神通力肇云不偏在色声故言非非不身相故复言是大云云若言如来不以相具断灭见矣故佛止云莫作是念。

华严偈中前半属前文后半属此段以文意钩锁故就一处而引既言不离色声岂合一向毁相毁相非理故此遮之肇云下亦前后相半耳不偏等者相不定故如轮王非佛非不等者应机即现不离法身故如释迦是佛断灭见者义在次文。

○二出毁相之过。

须菩提汝若作是念发阿耨多罗三藐三菩提心者说诸法断灭莫作是念。

毁相则堕断灭断灭是损减之过断见边见之过。

损减等者谓执有是增益过执无是损减过今既一向离相正当此句斯则于果损福德庄严于因损五度之行坏俗谛也断见者中论云定有则着常定无则着断今既一

向作无相解正当断见边见者空有断常皆是着边邪之见并非正见故云过也。

○三明福相不失。

何以故发阿耨多罗三藐三菩提心者于法不说断灭相。

征意云以何义故令不作此念释意云但发菩提心者皆不作此念故知作此念者岂非过与。

无著云于法不说断灭者谓如所住法而通达不断一切生死影像法于涅槃自在行利益众生事此中为遮一向寂静故显示不住涅槃偈云不失功德因及彼胜果报论云虽不依福德得真菩提而不失福德及彼果报以能成就智慧庄严功德庄严。

如所住法者所住之法即大菩提心菩提心者即悲智愿也一切菩萨皆安住此心行菩萨行有大智故不住生死有大悲故不住涅槃今令离于断常二见即是不住生死涅槃故云如所住法即七最胜中依止最胜不断等者意云生死本空犹如影像影像不有复何断焉今言不断者非谓固留但了性不有了相不无随顺俗谛故云不断此即通达之义于涅槃等者若被寂所缚即不自在今寂而常用用而常寂是自在义此中下显偏说之意然据不断生死利益众生但成大悲不住涅槃如其具论亦须不住生死方成如所住法一向下即出偏说之意遮寂者即二乘人灰身灭智拔丧无余被涅槃所拘是不自在今以不具相发心正堕于此为对治故偏示一门下文菩萨不受福德即不住生死义则圆矣偈云下引证论云下释偈虽不依下纵也法身真佛是真菩提正由智了为因故不依彼而不失下夺也福德是因即五度果报是果即三十二相相非不佛故言不失既不失果即不失因以能下明不失之由谓真菩提必须具足二庄严故智慧即真身福德即应身故论云法身者智相身福相者异相身以诸如来皆合具此二种相故故法华云如其所得法定慧力庄严以此度众生自证无上道。

○四明不失所以二初明得忍故不失。

须菩提若菩萨以满恒河沙等世界七宝持用布施若复有人知一切法无我得成于忍此菩萨胜前菩萨所得功德。

意云菩萨于无我心中所修福德胜彼有我心中所修福德以庄严法身究竟不失故。

论云有人起如是心诸菩萨得出世智失彼福德及以果报为遮此故偈云得胜忍不失以得无垢果无我者二种无我也。

有人等者先叙所遣之念念云若出世无分别智正是佛因即所修福德尽皆失也何以故福非因故为遮此故者引起能遣之文得胜忍不失者正明不失义谓若心住相修诸福德堕于有漏此福则失若心离相修诸福德成于无漏此福不失也以得下出不失之由斯则以果验因成不失义无垢即清净无漏是佛身矣二无我者人法也得此二

空之智名之为忍。

○二明不受故不失二初正明。

何以故须菩提以诸菩萨不受福德故。

征意云以何义故言无我所修之福为胜耶释意云只由菩萨不受福故。

论云彼福德得有漏果报故可诃也无著云此显示不着生死故若住生死即受福德。

可诃等者明不受之由亦是以果验因成不受义意云果若有漏则知受福是可诃责果既无漏则知不受云何可诃无著下显对前文不住涅槃前后相望共成悲智之义耳若住下反明。

○二征释。

须菩提白佛言世尊云何菩萨不受福德须菩提菩萨所作福德不应贪着是故说不受福德。

意云菩萨作福若生贪着则成有漏因既有漏果亦有漏得三十二相但同轮王不名为佛此则因果俱失成其所疑今既作福不生贪着则因成无漏因既无漏果亦复然所得三十二相庄严法身名之为佛云何疑其失因及果。

○二十四断化身出现受福疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若诸菩萨不受福德云何诸菩萨福德众生受用。

初句指疑起处即从次前文来论中即云若菩萨不受彼果报等云何下结成疑也众生受用者据佛寿量合满百年至八十便入涅槃意留二十年福与后代弟子受用又于佛供养承事能令众生获福无量斯亦佛福众生受用也问前云菩萨不受今何难佛受用又前言受是取义今疑受是用义文义既异何以成疑答此皆以果验因也因中若不受取果中焉合受用果中尚自受用因中岂无受取耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初斥错解。

须菩提若有人言如来若来若去若坐若卧是不解我所说义。

意云若人言如来出现来入灭去住世间皆不解我所说义。

偈云是福德应报为化诸众生自然如是业诸佛现十方。

是福等者是彼无漏福德之应报即无垢果也果中无有色相故论云佛果无有色相迭相见故又论云佛果无别色声唯如如及如如智独存故无来去等为化下或问曰

既佛果无别色声来去等何以出现受福为众生受用耶故此释之意说众生根熟为能感缘以佛无缘大悲无量劫来利他善根熏净法界以成善习有感即应任运无心如一月不下降百水不上升慈善根力法尔如是正是断疑之意若果中有心受用则因中亦有心受取果中既是自然因中足明无著也。

○二示正见。

何以故如来者无所从来亦无所去故名如来。

征意云以何义故名为如来既名为来亦表其去何言错解释意云以真佛本来无来去故。

偈云去来化身佛如来常不动大云云众生心水若清静则见佛来来无所从浊则见双林示灭则云佛去去无可至肇云解极会如体无方所缘至物现来无所从感毕为隐亦何所去。

偈云等者标真化异也如来即是法身本来不动犹若虚空故不同化身随机来去此非异而异也大云下释此约机心染净遂见佛有来去名为化身来无所从去无所至即是不动名为法身斯则机见有佛来去佛实不动云云自彼于我何为此中略举水喻众生心则知月喻法身影喻化体清浊喻染净也水清月现月亦不来水浊月隐亦非月去但是水有清浊非谓月有升沈法中亦尔心净见佛非是佛来心垢不见亦非佛去但是众生垢净非谓诸佛隐显解极等者谓解极则心绝心绝则会如如体本周故无方所此明即应之真缘至下明即真之应也意同大云隐显断疑意者诸佛本无来去众生妄见去来尚无出现之佛宁有受福之事耶。

○二十五断法身化身一异疑。

●疏二初随章叙疑。

据前不可以化相比知法身法身无去来坐卧即似真化异据遮断灭之念又显不失福相即似真化一故成疑也此约微尘世界委释非一非异义以断此疑。

论文于此不别叙疑而义意合有也据前等者指疑起处此从三处来不可以化下第二十二也滥于轮王故法身无去下二十四也斥为错解故据遮下二十三也不失等者弥勒颂云得胜忍不失一异相反难为存去故成疑也此约下悬指断疑之意彼约一异双存而难此据一异俱非而通也。

●二依经断疑二如疏列。

○文二初约尘界破一异五初细末方便破粗色须菩提若善男子善女人以三千大千世界碎为微尘于意云何是微尘众宁为多不甚多世尊。

问答如文可知。

●疏三初引天亲明断疑。

偈云于是法界处非一亦非异论云彼诸佛如来于真如法界中非一处住亦非异处住为示此义故说世界碎为微尘故偈云世界作微尘此喻示彼义。

偈云下标也论云下释也一真法界数量消灭非一异故诸佛证此亦非一异而言处住者以非此二义可住着故为示下正显住意意以界喻真身尘喻化身也尘因界碎故非异喻从真起应也尘细界粗故非一喻真实应假也故偈云下引证可知。

●二引无著破执法。

无著云为破名色身故说界尘等于中细末方便及无所见方便尘甚多者是细末方便。

此别是一义非断疑也名身即受等四蕴色身即地等四大于中下以细末破色身以无所见破名身无所见即不念也此段说尘甚多正是初方便也。

●三引大云示破相。

大云云即是析尘至于细末以此方便破粗色矣此言微尘依大乘宗于一抔色假想分析至极略色为尘非小乘宗实尘矣。

即是等者明方便之相以能破是细末所破是粗色能所合之故成科名此言下拣异大小大乘用观假想分别起其慧数破析彼色一一分析至于极微二乘天眼所不能见此则细末之极不可破析名极略色非小乘等者以彼宗迷唯识理不达诸法即空计此微尘以为实有故说积诸微尘以成世界故俱舍论云极微微金水兔羊牛隙尘蚤虱麦指节彼后增七倍等今此拣去故云非实尘也。

○二不念方便破微尘。

何以故若是微尘众实有者佛则不说是微尘众所以者何佛说微尘众则非微尘众是名微尘众。

征意云以何义故说微尘耶释意云以无实体故又征意云所以说微尘空又说微尘者何谓也释意云佛所说者非实微尘是空微尘也。

●疏二初约断疑释。

论云尘碎为末故非一处尘众聚故故非异处如是佛住法界中非一处住非异处住。

尘碎等者喻说尘是碎世界为末也故界粗而尘细是非一也尘众聚者世界是众尘成故尘界非异也如是下法合谓应现十方故非一同依一体故非异又依法起化故非一离法无化故非异。

●二约破法释。

又若尘众实有者世间凡夫悉亦自知何须佛说只为不知体不成就故佛说矣故无著云世尊说非者以此聚体不成就故若异此者佛虽不说亦自知是聚。

亦是约喻法说者若化是实亦不用佛说只为是虚余人不知故佛说矣无著下引证同此。

○三不念方便破世界。

世尊如来所说三千大千世界则非世界是名世界。

意云非唯所起微尘是空微尘抑亦能起世界亦是空世界。

本论破世界不实之义可知无著云此破名身世界者众生世界。

本论等者如次文所说众生世界者有情世间也以心法无质不可分析故但以不念方便破之念之则有不念则无故起信云心生则法生心灭则法灭等也。

○四俱约尘界破和合。

何以故若世界实有者则是一合相如来说一合相则非一合相是名一合相。

征意云以何义故说世界耶释意云世界若实则是一合佛说一合者非实有之一合是空无之一合。

●疏二初引天亲解。

论云若实有一世界如来则不说三千界大云云若实有一世界冥然是一一和合矣是则不合有多差别今既佛说三千明非冥然一矣故约三千破一界也。

初引论标大云下释冥合也冥然合为一也一即和合故云一合矣三千破一者既言三千则非一义此乃通明五蕴无一合义也。

●二引无著解。

无著云为并说若世界若微尘界故有二种转取谓一转取及差别转取大云云此明尘众及众生类俱名世界一合相者即是转取转取为一故云和合故此一合有二转取一者一转取即是世界和合为一二差别转取即是微尘有众多极微名为差别非一合者第一义中二界无实故。

并说等者情器双明也故有下且标二转取大云下显明情器俱名世界谓尘众则器世界众生则有情世界转取为一等者谓情器不分为一世界也此一合有二转取于五蕴中分色心故本以合二为一今则开一成二然和合转取盖是一义但秦魏译异耳一转取者是名身众生世界义不可分但有一义故差别转取者是器世界聚多微尘成一世界故故无著论云众生世界有者此为一转取微尘有者此为差别转取二界无实等者故心经云是故空中无色无受想行识无眼耳鼻舌身意无色声香味触法等经是名一合相者约俗谛说有明在次文。

○五佛印无中妄执有。

须菩提一合相者则是不可说但凡夫之人贪着其事。

意云此一合相无体可说但为凡夫妄生贪着。

论云以彼聚集无物可取虚妄分别故云妄取若有实者即是正见无著云世谛说转取第一义不可说彼小儿凡夫如言说取大云云执见五蕴取其和合是贪着事迷于事法起烦恼矣。

以彼等者释经中不可说也五蕴和合无实体故斯则界归于尘则无界可取尘归唯识则无尘可取四蕴离念则无心可取也众生取着皆由虚妄分别故起信云一切境界唯依妄念而有差别此明经中但凡夫已下文若有下反显也以世界体若是实有不名虚妄分别合是正见世谛说者即前是名也同论云以彼聚集第一义不可说即前即非也同前无物可取小儿等者世谛虽说但是假有凡夫不敏执之为实犹彼小儿如言执物见五蕴者不了法空是法执也取和合者不达众法即我执也二执不亡故名贪着其事也迷于事法所知障也烦恼可知是依二执起于二障也。

○二约止观破我法二。

破我法者前破我法所缘之境令知不实今破能缘我法见心见心乃是所起分别今即破之令亡分别入圣道也故偈云非无二得道远离于我法。

○初除我执二初斥错解。

须菩提若人言佛说我见人见众生见寿者见须菩提于意云何是人解我所说义不不也世尊是人不解如来所说义。

问答并可知但不解必错解也。

○二遣言执。

何以故世尊说我见人见众生见寿者见即非我见人见众生见寿者见是名我见人见众生见寿者见。

征意云以何义故说为不解释意云佛说我人等见非实我人等见是假名我人等见众生不解谓之为实所以前科判云错矣。

论云我见虚妄分别佛说即是不见无著云此显示如所不分别云何显示如外道说我如来说为我见故安置人无我又为说有此我见故安置法无我如是观察菩萨入相应三昧时不复分别即此观察为入方便。

虚妄等者见有我故名为我见体实无故乃云虚妄虚妄无实元是不见如绳处见蛇岂是实见如所下两意一以真如为所如彼真如不分别故二以我法为所我法本无如所知故云何下征如外道下释人无我等者一法界中无我无我今对我于无我权说假言故云安置法无我等者以见是心心所法执有此见名为法执心法不实故言安置此文破法我者是连带引之非谓正意也相应等者入地证如也不分别者离分

别障也即此等者若存我法即分别无穷但了二空则自无分别即此二空观为入理之方便也。

○二除法执二初除分别。

须菩提发阿耨多罗三藐三菩提心者于一切法应如是知如是见如是信解不生法相。

意云发菩提心者于一切法应如是知见信解不生法相。

●疏二初明无分别所依二初总征三法。

无著云此显示何人无分别于何法不分别何方便不分别。

显示下节节以疏征起以经答之何人等者即经中发菩提心者于何法者即经中一切法何方便者即经中应如是知见信解也。

●二别释第三二初总标。

此显示增上心增上智故于无分别中知见胜解。

增上心即定也增上智即慧也皆是增胜上法故云增上知见胜解者定慧之后位也。

●二别释二初总彰三义。

于中若智依止奢摩他故知依止毗钵舍那故见此二依止三摩提故胜解。

于中者于彼三事之中也若智等者明此三种体即是智但依止方便不同故立三名也奢摩他此云止止即是定智依此定并息万缘唯心独存故云知也毗钵舍那此云观观即是慧依此慧故观察一切委细推求历历分明故名为见此二者知见也三摩提此云等持但以定慧等处名三摩提依此义故名为胜解言依止者名依义立也。

●二转释后义。

以三摩提自在故解内攀缘影像彼名胜解。

自在者定慧无碍故内缘等者既未证真但缘影像以真如法离心缘故今既变影像如但名胜解从此能引根本正智无分别中为近方便故。

●二正显无分别理。

云何无分别此正显无分别大云云前之方便是加行智今不分别是根本智即亲证真如离能所取名不分别。

云何等者即论释经中不生法相也初句征起次句正显大云下约位释论前方便等者即知见胜解此当地前四加行位今不分别者即不生法相通在十地及佛地也虽满分不同皆用根本无分别智亲证谛理也如唯识见道颂云若时于所缘智都无所得尔时住唯识离二取相故。

○二显本寂。

须菩提所言法相者如来说即非法相是名法相。

意云所言法相非实有之法相是本无之法相。

无著云此显示法相中不共义及相应义如前已说。

不共者非法相也胜义谛中不容他故离性离相非和合故相应者是名法相也性起为相不离性故如前金中无器不离金也。

○二十六断化身说法无福疑。

论文于此不言断别疑故云外二疏皆摄入前段合疏详文合有是故开之。

●疏二初随章叙疑。

因闻真化非一非异意云若就非一化唯虚假若就非异又唯冥合归一法身即化身终无自体若尔即所说法受持演说无福。

初句指疑起处此从二十五中来意云下立理即化身下指无化体若尔下结成疑也意云能说之佛既虚所说之教岂实持说不实之教宁有福耶。

●二依经断疑二如疏列。

○断之文二初明说法功德。

须菩提若有人以满无量阿僧祇世界七宝持用布施若有善男子善女人发菩萨心者持于此经乃至四句偈等受持读诵为人演说其福胜彼。

经之校量可解阿僧祇此云无数发菩萨心者拣余人。

偈云化身示现福非无无尽福论云虽诸佛自然化身作业而彼诸佛化身说法有无量无尽无漏功德。

偈云下标论云下释先牒疑纵之而彼下据理夺之无量下拣有量等斯则三重显于持说之胜也。

○二明说法不染。

云何为人演说不取于相如如不动。

征意云云何演说便获如是功德释文可见前云发菩萨心者意在于此若非菩萨焉能如是。

●疏二初引无著解二初申经意。

无著云为说法不染故以有如是大利故决定演说如是演说即无所染。

既说法之心如彼真如无有分别不取能所说相所获功德利益至矣故决定说也无所染者即无分别不取不动也此则正是断疑之意谓佛所有说皆如真实传授之人要皆如是既如其法福乃无边何疑持说无功德耶又如偈云诸佛说法时不言是化身以不如是说是故彼说正意云若言是化则人无敬心所说之法宁肯信受由不说故人

皆宗奉所说之教咸悉受持无漏之福自然无量等。

●二销经文。

云何演说等者显示不可言说故若异此者则为染说以颠倒义故又说时不求信敬等亦为无染说法。

不可等者此明离于说相非全不说前云无法可说净名无说无示是名说法故魏经云如不演说若异下反明以取相故有分别故不如如故既不如如即成颠倒又说时下约事明无染前约不称理今约不称事夫说法者本为利生今为名利岂非染说。

●二引大云解。

大云云若能不以生灭心行说实相法则如彼真如故曰如如又心如境如故曰如如不动者则无染义。

生灭心行即有所得分别取相今既不以即与如合故曰如如上如即似义下如即真如似于真如故曰如如心境如者即两皆真如无似义也则无染者谓拟心即差便名为染故论云动即有苦果不离因此则微细念虑尽名为染不必贪欲也。

○二十七断入寂如何说法疑。

●疏二初随章叙疑。

论云若诸佛如来常为众生说法云何言如来入涅槃。

初二句指疑起处此从二十六中来以化身如来常说法故前虽无文而有此意云何下结成疑也涅槃即是不动无为义如前文云若人言如来若来去坐卧即不解所说义如来者无所从来亦无所去故名如来斯则佛入涅槃也意云涅槃寂静说法喧动动寂相乖云何两存。

●二依经断疑。

断者。

何以故一切有为法如梦幻泡影如露亦如电应作如是观。

征意云以何义故佛常说而不阂涅槃如论所叙释意云由佛有妙智观诸法空如梦幻等虽现说法似有为相而常住涅槃无作之理复何疑哉若于论外不作断疑释者此文但责说法不染征意云以何义故说法之时不取于相得合真如不动不染耶释意云但观诸有为相犹如梦幻等自然于说不取不着契合真如无有动摇分别等也。

●疏二初开章指文。

释此文为三初约两论释魏本中九喻魏本云一切有为法如星翳灯幻露泡梦电云应作如是观。

魏本等者以彼此二经皆说譬喻就中彼广此略今则标广以释也。

●二随章辨释三初约两论释九喻二如疏列。

于中文二初约本论断疑偈云非有为非离诸如来涅槃九种有为法妙智正观故

论云诸佛得涅槃化身说法故非有为非离有何故示现世间而不住有为由妙智正观有为如九喻虚假故。

偈云下标论云下释初释前二句真化不一故非有为真化不异故不离有为言诸佛者拣小乘涅槃一向寂灭如来涅槃悲智兼运名无住处何故下蹶前征起释后二句征意可知由妙智等者妙智拣二乘粗智正观拣凡夫倒见既以妙智正观有为诸法如梦幻等故涉有而不住有观空而不住空用而常寂寂而常用故终日说法终日涅槃如华严疏云寂寥于万化之域动用于一虚之中也故知若不涉有岂名大乘涅槃若不证如何名无染说法言虽似反意乃相符善现约极违以申疑如来据极顺以通释理实深妙光兹末篇。

二兼无著释相。

●文二初据论分文。

无著云此偈显示四有为相文四。

此偈者魏经文也四有为者即下自性等四。

●二随文正释四如疏列。

一自性相。

●文二初释章意。

此见相二用识为体生死根本故。

此见等者谓见相二分以自证分为体然此三法是生死之自性一切生死从此而生故名此三为根本矣此通八识也。

●二别解文三如疏列。

文三一星喻见无著云无智闇中有彼光故有智明中无彼光故。

此中见分者云云第六识也计度分别缘共相境世间诸智尽在其中故以星光况于此识此约执计强盛故独指第六非不通八也无智等者此中法喻相兼文犹阙略若具配属即法喻四对谓以日喻智以星喻识以明喻悟以闇喻迷且如喻中意云无日闇中有星光故有日明中无星光故法中无智迷中有识用故有智悟中无分别故其犹昏夜日光黯然唯星独存略辨南北杲日才现星光自沈法中亦尔生死迷中本智未显意识分别似有鉴觉若智显彰光明遍照分别念虑泯然无余无彼光者此约分喻喻中但无星光而不无星体法中融同一智无别识心故。

二翳喻相论云如目有翳则见毛轮等色观有为法亦尔以颠倒见故无著云人法我见如翳以取无义故。

如目等者意云翳若在眼则见毛轮执若在意见实我法若正配法喻即翳喻第七识毛轮等喻所见分今标翳喻所见分者此有三意一密配第七识谓若但取毛轮则唯喻所见第七意识无因可收故此密配无所遗也二交互影略以喻上举能法中言所自然影略统收所余三显示毛月无有体性意虽在所今却举能以显所从能生足知无体

也以颠倒见者出无体所以于无见有故云颠倒取无义者情有理无故。

三灯喻识灯约膏油相续不绝识依贪爱生死无休。

灯喻识者理则虽通义当前五以六七八识各有配故灯约等者以膏油喻贪爱以灯喻识若无膏油则灯光不起若无贪爱则识念不生故论云依止贪爱法住然此上三喻皆是能熏染污根本故通名自性相其所熏第八识持种引心配属云喻如下所明或可星喻见分翳目所见毛月喻相分灯喻自证分自证分即第八识其后云喻但况识中种子为未来法。

二着所住味相论云幻喻所依住处以器世间种种差别无一体实故无著云味着颠倒境故大云云幻出城郭诳人识变山河不实故。

着所住味者即是味着所住幻喻等者即约所幻境说如结巾为兔结草为马乃至变现种种境界以器下所喻法也六尘境界不一故云种种无著下会释科文大云释意可知能变之识尚犹不实所变之境岂得有体故起信云一切境界唯依妄念而有差别若离心念则无一切境界之相。

三随顺过失相。

●文二初释章意。

自身及受用是过失观此无常是名随顺又解云随顺身受即是过失。

自身等者明身受当体是过失观此等者随顺出离也又解等者执着身受是随顺过失也所谓执身为常执受为乐即是颠倒颠倒即过失也。

●二正解文二如疏列。

文二初露喻身论云身亦如是少时住故。

少时住者如草上之露日出即晞众生妄身亦复如是然有三意一命修短有才生即死故二比于上界时极促故三念念迁谢即生即灭故有斯三意故云少时。

二泡喻受论云所受用事亦复如是以受想因三法不定故无著云显示随顺苦体以受如泡故功德施云观察寿如水泡或始生未成体或才生或暂停住即归散灭。

受用事者受能领纳即此领纳是受之用即此受用便名为事受想等者因即是触受之因故想能助受故俱舍云受同饮食想同助味三法不定者有三释一则苦乐舍三受不定也二则受想因于三法而不定三法即违顺等三境也三则受想触为三三皆不定也以一不定余皆不定故然此虽说想触意明于受如风水相投即有泡起触想和合则有受生是故以泡喻于受也故大云云水上之泡出没不定心中之受苦乐不常苦体等者受是苦体苦谓三苦彼苦身中有苦生故是苦苦破灭是坏苦不相离是行苦逐境住情妄生乐想故名随顺功德施下意说寿命不同前义喻则可知法中始生等者托蕴腹中名生形体未成即有死者才生者生下即死也暂停住者五岁十岁乃至百岁通名暂住初天所见人间半百尚同昼夜况圣智乎故正法念经云有于胎藏中死有生而已命终有能行便亡有能走便卒虽修短之异皆归死处故净名云是身虚伪假以澡浴衣

食必归磨灭也。

四随顺出离相。

●文三初释章意。

无著云随顺人法无我故得出离。

随顺人法等者二空真智能出二死方便观察名为随顺。

●二正解文三如疏列。

文三初梦喻过去无著云彼过去行以所念处故如梦论云应观过去所有集造同于梦境但唯念性故功德施云观察作者如梦中随见闻之境以念分别熏习住故虽无作者种种境界分明现前如是众生无始时来有诸烦恼善不善业熏习而住虽无我是能作者而现无涯生死等事。

如梦者人之神游也以过去所作见闻事业皆是所念之处与夜来梦无有差别忆之可说掬之不见如经云如寤时人说梦中事心纵精明欲何因缘取梦中物唯念性者以念为体性故念之似有不念全无观察等者谓白日见闻境界所熏梦中宛然还见虽即无人造作境界分明现前如是下法合过去业因所熏感召现在果报虽则无人造作不免生死轮回故净名云无我无造无受者善恶之业亦不亡若梦寤时则梦所见事一无所有若迷觉已则生死轮回杜绝踪迹故起信云应观过去所念诸法恍惚如梦。

二电喻现在论云以刹那不住故功德施云观察心如电生时即灭。

不住生灭文异义同凡是有为即生即灭无异时也以无性故体虚妄故经云因缘和合虚妄有生因缘别离虚妄名灭楞伽经云初生即有灭不为愚者说起信云应观现在所念之法犹如云光。

三云喻未来论云以于子时阿梨耶识与一切法为种子根本无著云彼粗恶种子似虚空引心出故如云。

子时者在种子位时根本等者应云阿梨耶识在种子位时为一切法作种子根本以一切诸法从种子生故粗恶种者有漏种也以无漏种子为细妙故似空者喻多也华严云若此恶业有体相者尽虚空界不能容受如云者空喻种子云喻未来所起现行之法以云依空忽然起故故起信云应观未来所现诸法犹如于云忽尔而起。

●三总结示。

无著云如是知三世行则达无我此显示随顺出离相大云云过未无体现又不住则三世空达无我矣。

此通明三事结释科文大云下显无著科意三世既空凭何有我执我既不出离达无我者必出离也故偈云观根及受用观于三世事于有为法中得无垢自在。

●二约诸经显喻意。

二约诸经显诸虚假喻之大意佛说一切法空疑云云何现见一切境界故说如幻幻法虽无分明可见又疑云幻法既无人何爱着故说如阳焰渴鹿谓之水爱着奔趣又

疑云渴鹿毕竟不得水贪者如何皆得受用故说如梦梦中所见亦得受用又疑云梦造善恶寤无业报梦打尊长寤无忧惧故说如影如响虽全无体明镜对色空谷对声妍媸高低一一皆应必无杂乱必无参差又疑云若都无实菩萨何以作利乐事故说如化谓变化者虽知不实而作化事。

诸经等者谓如来说法多以梦幻虚假之事况诸法空义或广或略散在诸经诸论随何经论宗趣虽殊大意皆破众生遍计情执或情执多者不达法者约喻生疑病既连绵药还邐迤以悟为限法喻重重今约华严十忍品疏文兼摄大乘论气势显诸喻意令无混滥也一切法空者此是义宗若是上根闻之便解中根之类一喻即明下根之流展转生惑更以诸喻如下所辨现见等者难曰诸法若不见任说法皆空现见历然在因何得是空故说如幻下以喻释喻也下皆准此爱着等者难曰众生不爱着任说法如幻既生爱着心云何得如幻故说如焰下释也不得水者难曰贪求若不得任说法如焰求者皆遂心云何得如焰故说如梦下释也梦造等者难曰善恶无果报任说法如梦因果事昭然云何得如梦故说如影下释也妍美好也媸丑陋也此说对镜之色高低者此说对谷之声也一一应者无一像而不应色无一响而不应声无杂乱等者必不对美现丑对高应低故利乐等者难曰菩萨不化生任说如影响菩萨既化生云何如影响故说如化下释也作化事者不可谓作化事便言为实不可谓度众生便谓众生实有良为众生即空迷故不觉为说令觉若实有体化之何益故净名云观众生如幻化如水月镜像如龟毛兔角等文殊问云若然者菩萨云何行慈维摩诘言为众生说如是法是真实慈也上来五重征释皆显法空盖因喻生迷遂展转训晓极兹后位喻尽法彰疑冰自释然诸经中或说干城水月机鬼绳蛇翳目空华龟毛兔角等皆随机随说引令得出必不依次有是五重也。

●三会秦经明广略。

三会通秦译经本。

●文二初指喻显法。

梦幻泡影空理全彰露电二喻无常足显悟真空则不住诸相观生灭则警策修行妙符破相之宗巧示亡情之观。

梦幻等者以梦等四事皆无体性若观有为诸法如其梦等则空理易明露电二事暂有即无若观诸法如其露电则无常自显悟真空下显益不住相者凡夫迷真空既住相当知悟真空即不住相也住即执取染着之义又凡夫颠倒不了无常故恋世间不务修进当知达彼一切悉无常性念念迁谢不住不久由是怖畏生死乐趣涅槃如救头然寸阴是竞所以佛于涅槃会中偏赞此观以为第一然二句中各有解行配释可知妙符下结叹符破相宗者叹前四喻也然佛一代教门就大乘中宗涂有三一法相宗谓解深密等经瑜伽唯识等论二破相宗谓般若等经中百门等论三法性宗谓法华涅槃等经起信宝性等论既般若宗于破相今说有为喻以梦幻泡影则妙符宗旨也示亡情观者

叹后二喻若观世间诸法如露电等自不系情于身命财而生常解又由前四喻故慧解亡情由后二喻故习定亡情又前亡执有之情后亡计常之情若不觉空无常即系情于身命资具今既悟此空无常理则情念沮坏真智现前斯则上合经宗故云妙下契物情故云巧也。

●二正会广略。

魏译九喻秦本略者以星灯有体云种含生恐难契空心潜滋相想取意之译妙在兹焉。

魏译等者牒问也或问曰魏译九喻秦经略三者何也今此牒之以星下释通有体者虽星不如日灯藉膏油未是全空故云有体云种者法喻双举云能含雨种必生芽故云含生难契等者本为执情坚固不了即空由是设喻以荡分别若观有体之物便同析色难悟即空空观不成故云难契潜滋等者既不了无常唯于境相而生常想不能舍离纵不故意任运生情不觉而起故曰潜也取意等者先德皆云敌对唐梵则奘称能取意译经则什为最然云等三喻则直下翦除于余六中又换一喻谓以影代翳也所以换者影并于翳空义显故。

○第三流通分。

佛说是经已长老须菩提及诸比丘比丘尼优婆塞优婆夷一切世间天人阿修罗闻佛所说皆大欢喜信受奉行。

经文可见佛说是经已者本为空生致问故佛答降住修行答问既终便合经毕仍以蹶迹起疑连环二十七段泊乎此文疑念冰释既善吉无问故能仁杜宣一卷经内虽兼有师资以其就胜故但云佛说长老等义如前所解。

●疏二初随经文别释。

尼者此云女也优婆塞此云近事男优婆夷此云近事女亲近比丘比丘尼而承事故阿修罗此云非天皆大等者文殊所问经云有三种义欢喜奉行一说者清淨不为取着利养所染二所说清淨以如实知法体三得果清淨。

近事男女者标释可知亦云近住男清信男等并可知非天者亦非人也谓非天人趣之所摄故亦云无酒如实等者说理如理说事如事故果净者依解起行得无漏故。

●二引论疏赞释。

无著云若闻如是义于大乘无觉我念过于石究竟无因故天亲云诸佛希有总持法不可称量深句义从尊者闻及广说回此功德施群生大云云大圣说经妙理斯毕二空圆极四众奉行肇云同听齐悟法喜荡心服玩遵式永崇不朽资圣云般若深经三世佛母闻经四句以超恶趣之因一念净持必获菩提之记故人天异类莫不虔受奉行矣。

无觉者不发二空智也二执牢固如石之坚石犹可磨可琢闻经不能无我而解不

啻如石故云过于诗云我心匪石不可转也转犹动也磨琢皆是动义又论云下人于深法不能觉及信世人多如此是故法荒废无因者无大乘正因不得菩提故总持法者秘密般若也深句义者显了般若也或总持法是经文深句义是本偈从尊者即弥勒无著也广说即自指论文佛母者以能生诸佛及菩提法故余文易知。

金刚般若经疏论纂要刊定记会编第十卷

(终)

校讹第三纸

(九行征楞严寺流通本作微又令流通本作今)第四纸

(十九行得北藏作德流通本同)第五纸

(十五行以果之以北藏空白流通本阙疑未刻十八行二明之二北藏作一流通本同)第七纸

(十九行及北藏作又流通本同)第九纸

(十行一流通本作有十二行比北藏作此流通本同)第十三纸

(二十行谓北藏作为流通本同)第十六纸

(七行必字下北藏多不字流通本同)第二十三纸

(十二行由北藏作常流通本同)第二十六纸

(三行但北藏作俱十三行统北藏作说流通本并同)第三十二纸

(七行若北藏作苦九行北藏脱作字流通本并同)第三十三纸

(十二行令北藏作今流通本同)第三十五纸

(十四行析北藏作折流通本同)

(助刻芳名

天目大觉和尚三两 嘉禾比丘超德三十八两 照光一两 净心五钱 嘉禾居士洪亮五两 邹宗仁四两 金成泰二两 何其文一两 方必正一两 施纪山五钱 归廷彦五钱 刘子芳五钱 信女施门钱氏五钱 归门乐氏五钱 共银五十八两刻此

金刚般若经疏记会编全部十卷计字十二万零一百八十六个该银六十七两一钱七分尚少银十二两 荆溪比丘行策己 一两五钱八分 楞严寺经坊余贲八两一二分补足刻成

康熙己酉年孟秋月嘉禾楞严寺般若堂识)