

續藏經 教觀撮要論

宋

刻教觀撮要論序

教觀撮要論未見全書不詳作者及其卷數然其第四卷末曰先師頑空和尚三千說附則其門人所著而卷止於第四必矣吾師嘗借此書於長安興聖禪刹寫焉乃嘆曰惜乎此書多所發揮而放失不完日者命(余)曰崑山片玉豈忍棄捐何不印摸流布乎(余)於是傍加國語付諸剞生覽者倘得完書補成是望。

寶永元年初冬日天台安樂蘭若沙彌(覺潭)謹序

台宗教觀撮要論目

卷第三

論諸部經王	論光明經王	論輔行引大經明被接文	論聲聞攝屬
論三日喻文	論解謗別圓初心見佛	論立識生法	論華嚴聲聞有無
論玄文四序	論四種教證	論法華教主	論籤文四心同一行一緣
論當機結緣二眾	論含中發習	論三千餘義	論中諦具法
又(玄云又人聞一切法趣即非漏非無漏具一切法也)			
論部教之義	論四教破性	論籤文起心之義	論隱實施權

卷第四

論光明立題	論教行五章	論玄文引壽量證經體文	論玄籤指文例
論鈔記釋中止一城文	論鈔記釋轉法輪文	論三法無邊	論玄序十德
論萬乘數	論輔行十義評無情佛性	論玄籤稱味味例	頌解金鑰
四十六問	首眾南湖講光明玄題	觀經疏題	觀音玄題
法華文句題	十不二門題	入廣恩祝聖講題	先師頑空和尚三千說附

台宗教觀撮要論卷第三

索般若則情動于中三請口索機情必俱故後後必兼於前前而有親疎之異此其大略也自古議口索大小及譬本有無等詳考疏記之文蓋無可疑者如曰機實而情假情實而口假又機在大乘情求昔實情求大乘口問昔實等若然者則機大口小情通大小在文燎然固何所疑哉或曰口索之際雖機情在大其如三請之文有願說第一法欲聞具足道之語謂之索小可乎曰當知三請之時大乘機動欽渴法乳甚於二酥之時但由聞略開斥作方便則從前執真保果之心恍然自失故於情中未免遲疑故曰車由斥方便失實故須索是也至於發言啟請雖有願說第一法及欲聞具足道之語但是順佛口索而已其言不主於大乘故云小耳所言順佛口者蓋略開文云佛所成就第一希有難解之法又云具足行諸道故舍利弗聞斥方便自疑所證未實故謄佛語再三伸請然實未知第一具足之道果何道邪吾祖謂之索求昔日所說之實則知其所問且在於小

也或曰志求佛道既是大乘機動何得為口索譬本邪曰得大途者不循於小徑明大義者不拘於片文吾祖以釋迦章後偈文為下譬說作本唯明其大義間有一二名不相當則必取意以釋使無妨於文旨也如以安隱為下三界不安隱作本以種種法門為下唯有一門譬作本似此非一請詳考之自可以明其大義矣何止於索車一文乎。

論諸部經王

夫言經王者中道也蓋中有統攝之功而於諸教自在既尊且極故得王名所以道諸經有名法身義者即名經王如是則教道已還但得是經不名為王也若然何以文云一切漸頓諸經無不稱所詮之處為經王又曰既教分大小王亦尊卑乃至云方便教主王名不無等是則偏真之理及以前三權果皆得稱王此何義邪由是自昔不曉文旨乃說經王該於當跨遂有進否紛紛之議若說經王須論當跨是則經體亦須論之蓋王體同是中道故也以此而覈之則知舊說之迂矣應知經王唯取圓中於諸經自在故得王名在昔圓中但於當部諸經自在若說法華之圓乃於己今當說一代自在但如此明之則簡而易曉而與經體更無異途也問曰其如疏記之文灼然該通權漸何邪答曰文各有旨不可一律而觀蓋文句為釋聚集國王之文若不約偏圓漸頓及以權果俱得稱王則何以見聚集之義乎於是乃有部部不同名之為國皆言第一即是王之說又曰此經會通諸教等此乃約部約教以釋聚集國王之文當知此是當文帖釋之義初非經王大途之說也自古不曉以其名同故一槩而集之非也後人亦以其既集故混於大途而議之亦非也然大途之旨唯取圓中為王而有通局離合之義蘊乎其中四明記文明如白日不俟贅言也。

論光明經王

夫經王之名獨彰於此典者蓋由此經部兼四教有經而復有王統攝之義既成自在之名亦立故曰文號經王教攝眾典若就當部而論統攝止可攝於部中諸教而已然吾祖釋帝慧王之文約三義而論統攝初則徧攝一切法門始自三道終乎三德若惑若智若障若德莫非此經之所攝也次則徧攝一切經教始自華嚴終乎涅槃若漸若頓若徧若圓亦莫非此經之所攝也終則徧攝一切圓位始自理性終乎究竟若迷若解若分若滿亦莫非此經之所攝也既攝一切法門又攝一切經教又攝一切圓位若專方等未堪言之應知乃是預取法華之意跨節而言也滅後釋經不約法華寧窮一代此吾祖之格言也若曉斯旨則三俗三真三中之說其義有歸矣四明特約七二諦而申之蓋欲深窮一代之化源滅後消經之方軌故也文不云乎如此明經收於一化罄無不盡夫欲收於一化捨七二諦更何所擬蓋七二諦有徧有圓有正有接非但經義可明是經而復是王之義亦可明也故知四明之說未可輕議也豈不見天台之文云但經王是一隨緣設教名字不同華嚴名法身乃至涅槃稱佛師皆是法性異名通為諸經作體請讀此文則四明之說彌為可信也孤山浮石淨覺諸師各以意見而消釋之不唯不能該攝一化亦於當部四教有所遺闕得失已定雖置而勿論可也自古皆傳天竺懺主有破古消王之

說言之近理易以惑人不得不辯而明之且其言曰三俗是華嚴般若涅槃偏教之俗三真是三部偏教之真三中是三部圓教不思議真俗作此分對雖巧會疏文而未免迷於大旨何者疏談三俗三真三中正明光明經王兼收一化眾典何得分屬三部反顯光明非王一不可也文中既云華嚴名法身方等名實相般若名佛母法華名髻珠涅槃名佛師皆是法性異名通為諸經作體具歷五時所談皆是法性異名通得為王何得獨指歸三部乎不唯顯當部非王亦顯法華非諸經王二不可也況復吾祖對破真諦三藏乃以圓融三法破彼三法偏對三經謂之進不成圓退不成別又何嘗約四教真俗而破之乎此義已在玄文破立昭若日星又何須於此更加破斥三不可也破古消王之說既非則七二諦之談任運可信記文消釋理趣明白不待成顯其義已煥然矣今姑為之說當以教攝眾典之文而為憑仗以滅後釋經之旨而為準繩參會法性異名之言深思收於一化之語則知七二諦之釋非苟然也然則慈雲不足法歟抑嘗考之慈雲平昔著述之文皆載之天竺金園等集若破古消王之說果出於慈雲何獨不載之乎只如慈雲於光明當體章小有所疑乃以五言偈請問於四明何獨於此大節見有不合而不請問乎又況四明慈雲同學於寶雲寶雲屢嘗講斯玄句四明慈雲必面領慈訓豈同學而所見頓爾乖戾乎以是而推之則其說不出於慈雲也明矣是必好事者借慈雲之重名而欲駕其說者之所作也。

論輔行引大經明被接文

此文乃記主斟酌判經旨趣難見應先問曰三十六文疏中伸釋曾無被接之語記主何所據而云是利根接入別圓耶答曰按經三乘同觀第一義諦疏釋例如三獸度河得水淺深即通教義也經中結益乃有一生實相二生法界之語疏釋指同法華損生之義即損變易生破無明位也既是三乘同觀而菩薩破無明惑若非被接莫消此文況復疏釋二十五師子吼品觀因緣智四種不同之文有云即是別接通義洎釋今文指同彼品云如師子吼初說以是應知彼此兩文皆是通人被接之義疏意幽隱是故記主特寄於此而判釋之仍出其意曰但觀諸經會末得道則識所說共別之意正在此也得此意已消文不難且文中明指三十六文合引三乘同觀實相之文及結益等而乃却引師子吼品觀因緣智四種不同文者蓋兩文名言似殊義意不別故得互用耳何者彼品云十二因緣名為佛性佛性即是第一義空此文則曰是名實相是名法界名畢竟智名第一義空疏釋此文指同彼品故知二品文異義同彼有四智而今文但有三者亦是開合之異彼開上智為二智者分於別圓故也別住未破無明故云見不了了圓住已破故云見則了了也今文但據破無明位通總而說故云一生二生等然記主以此例彼亦分二教故云實相是別理等蓋別教證道初地同圓二地已去猶存隔歷無行證人故以一生判屬別教二生判屬圓教位也實相法界一體異名但據一生二生之義而分二教初無他意也然則文中十千五千似與經文有殊蓋名相參差不必強為之說按疏釋一生二生乃屬圓教後位故云十地補處為一生九地是二生若具論者則如法華損生義說則是

指同分別功德品一生當得等文而今文乃云破無明一品二品則是從初位言也此無他蓋經意多含祖師用與不必一準只如觀因緣智四種不同之文大師多處引用分對四教而疏與今文乃作別接通以釋之豈章安荊溪特違大師耶故知經意多含隨文用與耳此中為顯接入別圓之義故判在初位也文中自章安至智解不同牒疏中之語一生二生去記主斟酌判釋之詞也餘竝可見問曰大師妙玄判大經聖行品明追說四教第十九德王品明追泯四教既追泯同法華開會一道無偏何以經末復明被接答曰金鑠云約部通云一切兼帶部中品內或實或權是知大師且指二品以示追說追泯之相其實二義該徧一經經意幽深自非祖師指示何由知之。

論聲聞攝屬

凡欲議聲聞種類攝屬先當究其得名所從則自然條理而不紊原夫今經所以超過一代者以由能開難開之人故也吾佛跡為王子覆講之時諸聲聞人誰不曾結大乘緣種今三周得記及滅後回心者皆是也由此言之雖均謂之退大可也理雖如此若吾佛不敘大通之事誰知退大故曰於法華前誰知退大是也由是鹿苑以後執真保果之心亦人人同然雖均謂之定性亦可也故曰方等等席咸稱滅種是也大旨雖爾但祖誥之中諸名出沒得記前後回與未回似難條理今略得以議之須知本論四種聲聞之名且據當座聞法得益不同者言之蓋名局而義通也若以吾祖所立諸名攝歸四種之內亦無適而不可但其間取與亦不能無小異焉蓋論但據其三周在座得記者均謂之退大而不分於旁正出沒之殊又據其不到靈山而未得記者均謂之決定亦不分於界外滅後之別故知是名局而義猶通也吾祖於退大之外而別立發軔學小之名(元小名同)蓋推明其結緣之後有曾習大乘行而遇緣退失者則謂之退大(即逢值第二類人也)有結緣之後而便習小者則謂之發軔學小(即逢值第三類人也)推其根源雖有二種之殊今日三周得記則一也但曾習大行者中間已度餘未盡者同元小人今方得記而元小之人今猶未盡乃至滅後得道者是也有此小殊而論中不說但據其三周得記者均名退大也問曰按此則退大者利元小者鈍是則退大者應在上周得記吾祖何言上二周正為發軔學小人耶答若非記釋此文似難蓋退大之名出自下周故與上二周一往辨異故云爾二往言之則如所問記釋已詳不必疑也若夫決定性人已經方等彈呵不入不到靈山故未得記然原其根性亦是曾結大緣之人以有大種故雖非當座得記而於界外得聞是經故云我於餘國作佛等也論中此義不說但云未熟不與記爾應知此人亦是從於發軔學小中來方其在於鹿苑之時證真既同同皆執小至方等會不受彈呵故別得決定之名自為一類耳以此而推之則元小之人與退大人雖同而異最初行行不同故記釋同聞眾並列二名者此也雖異而同今日得記不別故句明三周旁正者此也人不見此雖欲會攝未免柄鑿不相入請以今義考之豈不徑而白乎。

論三日喻文

余讀妙句至釋壽量品題有所謂三日喻文其間見報身壽有與奪之論頗似難曉

今先明疏記大途然後點示與奪之文庶幾無失也原夫大師釋此品題明於三身三壽三量洎引本論及三日喻乃至義便文會等皆是修性之義故前後文明報身義唯約自報而說余嘗反復紬繹疏記之文始終一轍略無異同此固無可疑矣但文云與而為語得見報身壽命奪而為語猶是勝應記釋云但以報應二名而論與奪等自古不看上下文義乃謂其體只一他受用身亦名為報亦名為應今但以報應二名而論與奪究論其體則一也今謂此說非但暗於大途亦顯大師此語宛同兒戲耳然他受用報及以勝應既是一體異名今約異名而論與奪何異與而為語得見帝釋奪而為語猶是僑尸迦也尚何與奪之有哉所以先正其大途蓋為此也冬日喻應身之壽則勝劣兩應皆冬日所喻也春日喻報身之壽乃自報耳文意謂既破無明受分法身與而為語得見自報之智奪而為語猶是勝應耳蓋由雖能分破無明未窮自報之源故所見佛猶依轉識而現故名為應也若爾記中之文如何消邪曰大途既正則此文不難矣荊溪意謂應以自他兩報而論與奪今不然者但報名是一故以報應二名論與奪耳蓋他受用亦名應故如此釋之豈不白乎義學之士但須詳味當自知之雖然記云當知法華報佛所說引論報佛菩提為證若爾說屬他報本論之文豈修性義乎應知凡言報者該於自他大師引用的從自報而說以映上下諸文皆是報智故也今記主為他宗貶法華是應佛所說故一往據本論報佛之名以斥之蓋報佛名通故也祖師用意既殊學者豈宜執一而妨於大途也哉。

論解謗別圓初心見佛

中興教主以三雙論見佛之式詳見於妙宗當時學徒有雪川岳師叛去師訓以十諫忤之於是教主復有解謗之作至于今學者皆得以披究而無甚大難者蓋其說之詳也第其中尚有可疑者如釋起信凡夫事識該別十信圓名字人乃至云聖雖有力加於可加然此一文有可疑者二焉且前文云華嚴會中圓別外凡乃至云別雖知中正修空故必未能見佛力加見加於可加既云佛力加見驗是可加者也蓋華嚴會既無劣身若不加見何能聞法進入後位乎今文則是不可加者也故云聖雖有力等均是別信何以見佛異同若此此可疑者一也若別十信及圓名字未能見佛無分齊身則真中感應之義不成矣又何云尊特身應別圓之眾邪此可疑者二也余嘗遲疑於此而不決者屢年頃在廣恩與諸子說釋此書因得其說則二疑皆解矣須知中興教主本乎起信及光明疏明二識見佛并所住理加之空中二觀立此三雙以定一家真中感應之規雖千萬世不可易矣今欲通此二難更於其中以種熟脫三而成顯之則義無餘蘊矣何者其華嚴會皆是宿世根熟今生當脫之機論其自力雖未能見以當脫故則佛力加之令見也譬之高山日光先照正謂此也除此之外二酥橫來有當脫者準此可知今云凡夫事識該別十信等者蓋言雖有此機猶未當脫事識未除何能感見無分齊身然如來大慈豈應棄此而不為說法邪應知此機雖未能感見勝身為種熟故現同類形與其說法而成熟之在今後世機熟當脫則還見勝身而得度也中道感應始終不差今文專約機生障重

邊說故云聖雖有力加於可加以障重機生故雖佛力不能加也維摩疏云如觀世音現種種形遊諸國土說大乘法皆同類形也四明得此微旨故云深有意也岳師不知此而據劣身說勝法之語謂法華教主是生身者謬之甚矣雖然不因岳師有此妄執則四明何由疏通至此是則岳師於此宗亦預有力焉。

論立識生法

業斯宗者咸謂立識生法為關節之大者蓋由籤文兩處指攝論新舊二譯例同地論南北二道且地論南道計八識為真生一切法北道計八識為妄生一切法此皆於梨耶計真妄之異然攝大乘舊譯自立九識為真八識為妄同於北道新譯亦計八識為妄所計既同豈同南北二道耶此一可疑也又籤云論文釋初勝相明第八識生十二因緣義據此是明攝論依妄生法繼而曰真諦所譯則依菴摩羅後代諸譯竝依梨耶據此又成舊譯依真生法此二可疑也自古共申前難謂立識生法不可混同然雖得其意而猶未盡善所以於文未通余嘗讀輔行記而得祖師用與出沒之意其文曰寄二論破者論隨教道順物機緣恐迷者執權即成性過故寄破之令成圓極嗚呼寄之一字其有旨哉可以通貫諸說皆無壅礙且夫吾祖凡有所說若教若觀若行若理皆先破性執然後離計而說說則無咎若不然者將恐學者封文滯相不唯無益反致於害也然眾生之執不出自他共離而已欲破此執故寄諸論以明之所以寄梁攝南地而破者蓋南地計真墮於自性梁攝計妄墮於他性此寄其所計真妄生法以明性過也大師之文凡數處出如此而已矣而記主則因玄文地論有南北二道之言遂推考其說曰地論一也而弘者不同遂計真妄之異故寄此以明性過夫攝大乘既前後二譯立識不同所見各異還成性過亦可寄此以明性執也故曰文雖雙舉計必偏執如新舊兩譯亦如地論南北二道還成性過各計不同今不思議離四性計豈同彼論各計不同耶文中特下兩箇如字足見寄二論以明性過之相也雖計有真妄生法及立識之異其為性過一也故寄以明之夫如是尚何相違之有哉申次難者夫謂第八識生十二因緣義此據本論而說也然論明阿梨耶中有智慧種子聞熏習增長轉依成道後真如名為淨識真諦據此別立菴摩羅為第九識唐譯謂是八識之異名故不存第九所以各計不同成於性過也故曰真諦所譯則依菴摩羅等然依之一字謂依菴摩羅義以立識耳非謂依真生法也故記第九云舊譯即立菴摩羅等可以照之如謂不然且攝大乘自云法性不為惑所染不為真所淨故法性非依持豈計真生法耶。

論華嚴聲聞有無

玄文第十云華嚴前分永無聲聞只此兩言可斷萬世之疑情信夫祖師之善得經旨也而或者不達乃據小雖在座之言尚疑而未決遂唱一說謂有根性而無形服至今和者甚眾余嘗採四明之意抗言而排之猶不盡喻今讀文至此固不能默默而已也且別行疏云未堪大教如聾如啞記釋云此中乃以證小之後遇大不聞以驗在凡機不受大以聾啞文在經後分其時仍長義當方等般若之時亦可通在鹿苑之前是故迦葉却

敘小機蒙大擬時迷悶躡地以後顯前機未堪大其意宛然雖有冥益其如見愛熾然現行故機在華嚴全生如乳(文)須將此意以消今文云小雖在座如聾如啞者此舉後分之經也然在後分乃當方等般若之時尚狀如聾啞豈況寂場堪聞大乎故云以後顯前機未堪大也然則小機在於寂場之時其義如何曰文不云乎小見三七停留大觀始終無改須知小機在前竝不知有華嚴座席但見初為五人說四諦教鹿苑已後復經二味靈山開顯破無明惑方知在前曾蒙大擬迷悶躡地故云却敘等也今問謂有根性聲聞者為見華嚴座席否若云見者便同大機何謂聲聞根性若云不見正是當處而隔何謂有根性聲聞進退覆之其義自壞新經六十云諸大聲聞雖在逝多林中不見如來廣大神變如恒河岸有無量餓鬼為渴所逼雖在河邊而不見河深厚業障之所覆故彼大聲聞亦復如是不見如來廣大神力無明翳膜覆其眼故如是十喻義意不別此即後分經文也爾時舍利弗已有六千弟子義當方等般若之時尚所云若是沉在凡時可云見乎若爾今經何云或見是王或見王等耶曰此亦是破無明後却敘當時冥益義意如是故吾祖云此乃機中冥有此事非謂顯對勝應身也思之思之。

論玄文四序

按章安結集三部之文止觀文初廣序諸祖授受及三種止觀於玄義之首重累四序皆繁而不殺獨於文句之前不安一序其故何哉余嘗疑之而未有所決今讀至此不覺釋然因寤荊溪有所謂大師別行經序者抑有其由也自昔說釋之家不能深思熟攷甚可歎也今姑問之若此中唯序玄義何云玄文各十卷乎豈非章宗作此一序冠於玄句之首通序二部之文故云各十卷也既此一序總冠二部至下文句之前不須更安他序但云委釋經題已如上說則顯總題之與別文通為一貫也由此推之則別行經序本是大師別時講經之序當章安結集之時既不可安在文句之前故總集於此而通冠玄句二部之首甚為宛順所以章安私序王中乘便略解序品第一其意亦猶是也問曰若是大師別時講經之序何言有翻無翻事如後釋既指玄義下文為後驗非別時其說如何答曰若得意者不礙於文若苟執文反害於意矣須知大師說此序時必略說經字之義亦無如後等言今章安既集在玄義之首經字之義下文廣解故今特略而指之此蓋出於章安之意非大師說時便有此言此本易曉之理人自不思耳請看荊溪釋第四序謂是譚玄本序以驗前之一序非譚玄時序的是別時講經之序明矣得此意已則四序安布次第可以知之不勞詳議也。

論四種教證

或問玄文四種教證且證今昔部而已非的明別教教證此說然否答不然也豈不讀記中分科之文云初引文次正明今意自初文至證道明義即是引文記中具約別教兩番教證消之故云凡釋別義多用此意等自今借用之去方是借用證權實耳當知論文自局應如記釋借用乃通可證權實部也又問別教教證何須兩番答機應合論故約行從機進修而說約說從應權談而論故須兩番耳若爾餘之三教亦應爾否答不必

爾也蓋藏通教證俱權圓教俱實唯獨此教教權而證實約行教道止齊地前登地屬證約說教道則通一教始終故登地已上仍存教道若說十地已證之法乃屬證道耳餘三無此故不論也又問此之四種或謂唯約行證道屬實餘三屬權此說然否答不然也且輔行云但別教中教權證實意稍難曉乃至云應知二意一者約行二者約說且文中先云教權證實方分二意驗知二種證道皆屬實也又問既皆屬實何分二種答前云約行從機約說從應已是曉然若猶未喻更請言之若夫如來為赴別機故說一教歷別次第如云真如為惑所覆乃至斷十二品稱為妙覺是則一教始終皆屬教道權施此則約說教道也別機依教修行先空次假破用均平圓修三觀進破無明是則地前屬教登地屬證據於行者進修而說此是約行教證也然則約說證道別無法門只是復為智轉之人點示十地歷別之法即是圓融蓋由此人其智雖轉還須稟教進破無明故等覺位尚須稟教何獨疑此若爾既已智轉當稟圓乘何須別地邪答實不外此別有圓融只點其在初心時所聞歷別之法即圓融耳若爾則便名圓教因人何名別教證道邪答從本說故稱為別耳如通人被接以破一品無明者稱之為果即其例也又問既云點示歷別即是圓融莫是圓接別否答通局不同耳若被接人通於空假二觀之時隨其機發即為點示蓋由此人機利故也若約說證道須待其二觀既滿正修圓觀方為說其十地已證之法此人鈍故須至後心故成別教因果人也又問此中既備論四種輔行何以闕一邪答正由此中已備故輔行略之文中互指意蓋在此亦是約說證道別無其法故不重出耳又問復宗指別教妙覺為約說證道此說自好何須矯異答有不便者二故不可依也一則斷十二品稱為妙覺輔行判為教道故二則約說證道屬實別教妙覺屬權故若爾何妨當教自稱為實答當教稱實諸文甚多但此中非此意耳既云前之兩教教證俱權圓教教證俱皆是實別教教權證實正是約於偏圓以分權實故不同諸文也。

論法華教主

文云如垢衣內身實是長者淨覺謂垢衣是法華教主長者即華臺報身例同下記二處會主之文立義既倒引例亦差具彰解謗書中但今人尚有所迷稍同舊見故不獲已重為釋之且記文云垢衣正是示為小乘化他權實此明鹿苑施小之身也今開即是同體權實纓絡長者此明法華開權之身也文義明白猶如杲日而盲者莫之覩也原夫經中四大弟子設一長者之喻蓋為今經教主設也而小機在昔憚教不受於此勝身而生畏避長者方便脫珍著弊得近其子是則唯現垢衣正在是時也自是已後或現門內之身即是纓絡長者或現門外之身則著弊衣蓋由機未純一故現身二種不同來至今經機既無雜教說純圓唯現勝身復超一代是故經云爾時長者即會親族等是知長者之喻正為今日教主而設也前之四時乃敘其履歷次第耳人不見之乃謂長者一譬自喻華臺報身自脫珍著弊以來並是垢衣今經開顯乃即此弊衣內身便是長者蓋經但有脫珍著弊之文而無脫弊著珍之說故知今日仍是垢來作此說者可謂迷文背義反祖違經自悞悞他為害非少須知今文言垢衣內身者即指鹿苑施小時劣應身也此劣

應身即是今經教主勝應之身故云實是長者此乃指向身是圓常之身的彰開權絕待之妙如何乃云今日仍是垢衣經云決了聲聞法是諸經之王亦此意也所言內身者非指自報也蓋對衣纓而說故云內耳故淨名疏云即是法華現尊特身為諸聲聞授記時也又云四度現尊特身唯法華最勝明文若此今更就譬喻點示所會親族既是國王大 臣豈可長者自著垢衣淨覺謂無脫弊著珍之文可謂迷於譬喻也甚矣。

論籤文四心同一行一緣

籤云彼四心同一行一緣古來釋義紛紛多說然皆約意博量而已未可以為準的也至如備釋乃謂一行一緣各有忍智故云四心亦未為然且忍智從緣而發故上下八諦共十六心若如古雲兼行而說則有八十心也以是覈之未可以為然也今謂彼之一字蓋指婆沙所云若是也言四心者即苦下四行也籤文於此略示彼文所出至下引頌消釋方備言之如云故於中忍具修十六十二八四行相於上忍中亦修四行雖起一行一剎那心以觀苦故起能得得修彼苦下四行相故問於上忍位減彼三行何故修彼所減行耶答雖減彼行不減諦故忻慕心故故得修彼所減行相於中忍位修所減行準望可知(文)當知此文全本婆沙即是釋出前云四心同一行一緣之義也言四心者約修所減行說也言一行一緣約所留緣行說也玄云二心者即二剎那據中忍滿位說也作此消之瞭然明白若爾記釋玄文何為異說答須知記中未是消文但是引彼婆沙及俱舍頌會釋而已至下文云一行二剎那心觀於欲苦名中忍滿方是對消今文也若謂不然何以兼前及後總在此中明之謂之會釋可也。

論當機結緣二眾

或問鈔記第二第四以五品六根或對當機或對結緣何其無定論邪作此配對必有深意願聞其說曰大師釋當機眾則曰緣合時熟如癡欲潰不起于座聞即得道即指初住獲無生忍人也至釋結緣眾則曰雖見佛聞法無四悉檀益即指五千起去之流也然則五品六根上未逮於初住下不同於五千介于兩楹之間故毗陵進退釋之此其元意也意雖如此其相若何今姑得以申明其說原夫今經三周說佛出世本懷剋論當機之人須在當座開佛知見獲無生忍方稱此經當機之眾其或蹉過一番未得入理雖不同於起去之流抑而言之亦結緣眾耳即五品六根是也如登龍門而遭點額必待後會加功得入也若論五千之人既無三慧及四悉益止可得結未來緣耳五品六根已有三慧及三悉益正是堪為入理之人故通取之亦當機眾也與奪抑揚之義蘊在疏中故毗陵進退釋之可謂善繼其宗者矣今問五千起去之人既無四悉檀益則是見愛熾然現行不熏業識明矣未審聞略開之時見何身邪若見生身靈山會上豈有劣身若見尊特又非其分未審其義若何曰五千之人必於宿世已有一乘大種故在靈山得聞諸佛二智但其種尚淺若聞授記聲聞作佛恐其生謗墮苦故如來懸鑑神力遣之令去也然其人雖未熏業識能見勝身亦如來力加也佛若使知昆蟲亦知何疑於此也如毗陵曰故上慢者亦非不聞已聞略開及在後故論云未熟即後會當熟之人也故知此人現世得

見佛聞法身參妙會雖未即開悟亦非聊爾人也。

論含中發習

或曰諸文云含中者多約理說如云一真能含二中又云通教真諦共發二眼二智含中故也若爾藏通二教同詮真諦是則藏教之真亦應含中答須知通教真諦含中功由教巧以教巧故談於幻化常處即真既能即真亦能即中故曰通是衍教初門境觀俱巧堪入不空等三藏所詮法皆實有折破實法方得會真尚不即真豈能即中是故藏教不說含中故知雖曰兩教同詮真理由教異故真理亦異是則通真含中推功在教安可捨教而獨言其理乎近代柏庭法師謂教巧故含理即故中斯言得之矣又被接者機應同時方論接入如文曰良由機發故所聞不同又通教菩薩由根利鈍發習不同此則約機言也又文云以祕密智力能令眾生發如此智此則約應說說故得淨名記中總二意而言之故言根生待接接候機成也如是則豈可全同發習之人乎蓋發智之人通於接正偏圓顯密等義故也今為之說曰言被接必由乎發習言發習未必皆被接也思之可知。

論三千餘義

或謂止觀乃是吾祖說己心中所行法門故竝以三千而為指南若玄句諸部則不可便明三千其說然否曰不然也止觀妙境出自法華謂餘部不說則可且玄句正是申釋法華何為而不可明三千若讀今文可不思之荊溪明云略舉界如具攝三千汝云不可豈非背祖乎四明得此意故乃云若知善惡皆是性具性無不融則十界百界一千三千故得意者以此所談望止觀文不多不少彼明性具善惡便是三千玄句皆談千法何為不是三千或者之言為得意耶為失意耶若爾輔行謂竝未明一念三千之文如何消耶曰請細看彼文不須致難彼自謂諸心觀文未明三千耳豈謂玄句耶問曰難云得意則千如便是三千然文中何不便結成三千如止觀妙境耶答曰有須不須之異耳玄文為明眾生法妙故釋經十如依於十界界界互具則成百界千如但論正報足顯眾生法妙故不須更約假名及以依報矣若夫摩訶止觀為明唯心觀體攝法周足故廣演三千結歸一念若不如是則心外有法境不周圓是故法相須至爾許亦是且舉大數攝法周足略明三千耳若細推之則有無量法也故云世諦心中尚具無量法況三千邪文句釋經十如不須假名依報準說可知然數有詳略法無增減以舉正收依名實相有故也四明得意之談實由於此。

論中諦具法(玄云十數皆依法界法界外更無復法止乃至佛法界亦復如是)

淨覺執空中無相以破四明中道具法之說背宗之人固不足責而後來扶宗者亦謂四明未嘗言中道具法悲夫近代北峰之說盛行江淞乃謂三諦剋體則空中無相體一互融則三皆有相以空中即假故亦具三千也須知此說與淨覺之言相去無幾今謂未論互融祇就三諦剋體言之則中道具足三千融妙之相四明之說布在諸文不能備引只就今文點之且文中約十法界離合以示三諦之相空諦但云能所合稱假諦但云

因果隔別至於中諦則異乎是矣故云一切法趣地獄乃至佛法界亦復如是是知具足三千融妙之相正在中道也蓋中是性德非謂一性乃具三千之性也別圓兩教同詮中道而別教所談但具佛界以中不具九故不明三千圓教談中中具十界十界互具則成三千何者蓋中以絕待為功若有一法在中道之外則熾然待對中義不成矣。

又(玄云又人聞一切法趣即非漏非無漏具一切法也)

圓中具法餘雖屢言之矣然推之於理不若直之以文今具直之如今三法解源明一俗隨三真轉通真置而不論然別圓能接之真豈非二教中道乎其不可混於空假言也必矣若然者何謂圓中不具法邪且文約漏無漏明圓中能接則曰一切法趣非漏非無漏約空不空明圓中能接則曰一切法趣如來藏約趣非趣明圓中能接則曰又人聞一切趣即非漏非無漏具一切法也其別教但中有此言乎如曰次人聞趣知此但中須修地前一切諸行來趣向後以發初地中道之理即別人也故知若解中道具法方受圓接豈是解俗諦具邪思之思之下去諸文節節皆爾請以此意貫之方為盡善。

論部教之義(籤云所以判者今法華經約此四諦為何教四諦所攝止方顯今經部圓教圓)

至哉部教之論天台所以抗折百家超過諸說者其以此夫賢首諸宗雖欲尊其所弘下視餘典而昧夫部教兼獨之旨失於如來適時逗機之意雖曰弘經實暗經也請觀羣經所譚有十方佛土中唯有一乘法無二亦無三之言乎有已今當說此經最為第一之言乎云何乃以三車窮子化城等喻而致難邪云何以對告身子二乘而致詰邪殊不知華嚴隔小非佛本懷果帶修成教談性起故知惑果而迷因執權而失實斯特不知今家判權實意致有多失若夫開麤顯妙一道無偏又豈他宗可得而涯涘哉若讀今文善須了此又下文云開前三教之麤及彼四味中麤是知今但開彼兼帶之麤昔圓不開不須疑矣而或者乃以妙記發四味兼帶大小之文為難則又言之太過也文云圓實不異又云妙義無殊可不信乎然則或妙或麤及麤細俱過之說又如何邪曰二文皆是判權實邊據其兼帶故有或麤之言非謂或麤故須開也今論開義不應以判義為難也。

論四教破性(籤云總而言之祇是四句破假性相二空故得幻化即空之名)

近人因見輔行準應教教各破四性及是故四教亦可通用之文乃謂三藏亦觀性相二空遂引別行玄記義兼三藏之文為證嗚呼使見今文必不如是妄執矣原夫通教所以偏得幻化即空之名以達四性無生故也若使三藏亦達於此則兩教巧拙奚分藏見六實通見無生斯為至論也然則輔行別行之文如何通邪須知輔行之文乃是通途明其離執且三藏教發軔雖用無常生滅觀智至與空理相應之時所離之執不出自他共離而已苟於此未離則何能見空理乎故曰既破生滅亦無自他共等三計等也若夫別行玄記之文乃是釋於思議理內境知之名正在通教義兼三藏非謂四性空兼三藏也但大師文中明理內境智約破四性而說故四明點此謂正在通教然理內之名亦兼三藏以理外乃約四教起見之徒故也請攷彼文自見其旨。

論籤文起心之義(籤云行者常觀一念介爾起心以具一切心故等於佛心又云祇於貪瞋一念心起體即權實)

或問然此兩文理觀乎事觀乎若是理觀何云起心若是事觀今文附法亦觀事耶答夫言理觀觀不起心者非如木石無有慮想故言不起也蓋眾生無始未曾離念何時不起經祖令修理觀行者隨心起處以觀照之令心不起故云無心而已介爾有心即具三千又云若推此起起不可得念與三千竝不可得又占察經云思惟心性不生不滅不住見聞覺知永離一切分別之想此等皆令觀達介爾起心即是法界以觀力故心則不起故云理觀觀不起心古人謂直下坐斷是也凡言事觀觀起心者乃隨其心起落界落運但以觀隨逐而已而不以觀制令不起所以得名縱任三性也故占察經云於念念間悉應觀察隨心有所緣念還當使心隨逐彼念等以由事觀不制其心故偏得起心之名所以荊溪精切分於二觀之義云從理則唯達法性更不餘途從事則專照起心四性叵得即其義也當知今文的是附法修於理觀與向所引諸文更無異途慎勿見有起心之言謂是事觀亦不可謂理觀亦觀起心餘如向說。

論隱實施權(玄云祇隱其無量功德莊嚴之身現為丈六紫金輝記云祇是隱實施權且云當分)

問曰前云即脫纓珞著弊垢衣今云隱莊嚴身現為丈六據化儀次第正是寢華嚴之大施鹿苑之小記中何云隱實施權耶若爾則華嚴為能施耶答曰余前謂四大弟子設一長者之譬正為今經教主而設蓋謂此耳應知如來為一大事因緣出現於世便欲開示眾生本有覺藏由大機不等故兼別而譚由小機未堪故唯半不滿是則華嚴之別亦屬所施故下文云方等般若及華嚴等當分義者仍是施權今文且據施小而說故云現為丈六當知即是隱法華之實施三藏之權若準化儀次第止得云寢大施小必不可云隱實施權記主乃準出世意說是故云也故下疏釋三七日思惟是事謂初七思法說次七思譬說後七思因緣說皆無機故趣波羅柰與今記主之說宛如符契故出世大意不易研詳是知長者之喻正喻法華教主尊特之身此身乃是全法界現性具功德莊嚴之身故龍女贊云微妙淨法身具相三十二由昔機宜不等在華嚴時則有一分漸機見是修成在鹿苑時純被小機取色分齊方等般若機既未純見身不等來至今經方純一見性具莊嚴譬如長者聚會親族定天性時也如何今人迷此喻意謂長者自喻華臺報身若爾則法華設譬反為他經四大弟子特尊昔典龍女贊詞虛美今佛顛倒若此難可具陳。

台宗教觀撮要論卷第三

台宗教觀撮要論卷第四

論光明立題

自古稱光明定題為教門一關余亦未敢輕有所議昔寶祐丙辰首眾南湖講斯玄記因而複熟之乃知文本明白而人自迷耳余嘗曰當時吾祖若不因古以三字作譬喻

釋吾知其必無順古之釋也若不順古作譬喻釋吾知其亦無附文之釋也何以知然蓋由古師以三字為譬而譬法不周故吾祖一往順古亦以三字為譬徧譬無量法門略言十種三法耳當知順古作譬皆是義推非文之正意也然先順則意在後違故次以附文一釋斥彼義推疎遠備舉經文以生下當體之釋也故曰義推譬喻無有一文等也由是言之則兩科之文皆因古師而有非釋題之正意也然附文一釋雖說名說事猶未知此名事從法性而立也故須當體一章方是申釋三字首題的從法為名也故曰法性可尊可貴名法性為金此法性寂而常照為光此法性大悲能多利益為明入此法門即有金光明菩薩究竟此法門即有金燄光明如來等乃至云當體竝是妙寶具足光明非借世金以譬法也蓋第一義諦有名有實義故世間所有一切諸名皆依真理而立也故曰劫初廓然萬物無字等也若然則三字首題的從法為名固何所疑哉四明記文亦無出於此故不必臆敘也雖然文云義有二途應須兩存乃至云若鈍根人以譬擬法若利根人即法作譬神智據此謂利鈍人竝以三字為譬具如集解未知其義如何曰若得前來所說之義必不執此以為難也然神智尚暗於此則今人可知故不得已更為申之文云若鈍根人以譬擬法者意斥古師用譬之失也蓋言鈍人乃以世間金光明此擬法性金光明此得其末而失其本也言利根人即法作譬者意明今釋之得也蓋言利人能了即法性金光明而作世間金光明此得其本而不逐其末也雖不彰言意正如此但文中直指世金等為譬翻倒言之頗似難見耳若爾何須存譬而云義有二途耶曰如來唱題的從單法而今之釋義者不能無利鈍於其間所以雙存法譬二釋而於學者不無利益故須兩存耳例如佛世既有利鈍二機今豈不然所以引經利鈍兩文乃引例耳非證也且空品之文自約聞持稱鈍非謂其以譬擬法也請以今意攷彼玄記自見旨歸不勞詳議也。

論教行五章(玄云神力品中約教次第止序品約行次第等記釋云云)

約教約行之分無他但名有在纏能詮之殊而用居第二第四之異此固記中已說而今古莫不知之然約教之名乃從吾佛果後施教而說故云欲說此法先以神力駭動等也未知約行之名從何立耶若云從佛立名佛已證果何須約行若云從機前標體中云今取佛所見為實相正體標宗中云所謂佛自行因果以為宗也標用中云三種權實二智皆是力用標教相中約化道始終師弟遠近是則五章之名皆從佛立敢問其旨如何曰今之五章本為釋經之首題故稱為妙法之名妙法之體妙法之宗妙法之用妙法之教相也然妙法寂滅本無於名亦無於體宗用教相皆不可得故寄果佛以釋妙法之名故云原聖建名蓋為開深以進始等也體宗用教皆寄果人以顯之故標五章皆從佛說蓋由如來因聞名故識體欲顯體故修行行成故利他分別故為教是故五章扶行次第竝寄果人顯於妙法故也然如來既證此妙法今說示於人欲令眾生依而行之是知五章雖寄於果其意在於今之行人是以文文之下皆約觀心良由於此。

論玄文引壽量證經體文(玄云不如三界止今取佛所見為實相正體也記釋云云)

)

或問按本疏釋此文云不如三界者不同二種三界人之所見也據此則自等覺已還未離三界皆非佛所見也然此中乃云菩薩人見三界亦如亦異則似但簡偏教菩薩而已二文進退敢問所安答曰應知此旨不唯祖誥如是而佛經亦如是也且如方便文初云唯佛與佛乃能究盡據此則等覺已還皆不能測也而偈文乃簡不退菩薩是則但齊別教教道而已佛祖之言如是信非造次可得議之蓋由經體乃是果人究顯上品寂光故云簡非分證已還臣子之體此體非二種三界人之所見也而今文唯簡偏人者以由圓教因人雖未能究顯此體而初心之人使用佛智照境以上寂光而為觀體有此義故置而不論盡理言之須簡分證可也故光明觀疏唯取君父意在於此然記言長壽祇是證體之用未是親證實相體者應知此之二句即釋伏疑意也疑云既云本門正意顯壽長遠今何不與長壽辨同而引非如非異者何是故釋云長壽祇是證體之用等也蓋由本門顯於佛用長遠以三身言之即當應用此用元由智與體冥方能有用故妙記云長壽之由其唯法報是也今取所冥之體即是非如非異與迹門實相體一名殊實相雙遮即非如非異雙照如異故云體同也或問文云今取佛所見為實相正體古人謂是廢權之文其說如何曰應知此文寄眼智以明之非廢權之文也如經云唯佛與佛乃能究盡諸法實相光明云如來所遊等是皆取佛所知見之理為體耳豈皆廢權之文歟前文云一切不出法性正是佛所見非如非異雙照如異也二文一揆何開廢之異哉所以不取四眼所見者以皆有無明之膜故也。

論玄籤指文例(玄云若廢權顯實如前所用記釋云如前標體中等)

記釋指前之文定之者或異故今出之須知此指有文有意若據意者此問既因離謗之文而生故今還指離謗之文蓋四謗不出前之三教即是自行化他及化他體也若指文者即章安私謂中云既不會正體攝屬何法但空是化他之實但不但是自行化他之實出二邊中是自行之權竝他經所說非今體也即此文是或謂既是私謂大師不應預指須知三部之中互指前後竝出於章安結集者之意耳當大師高座宣揚之時道俗顛顛欽渴法乳大師樂說之辯流瀉不竭豈得但指而不說乎能知此意則於文不壅也如下玄云直對一番四諦如前說記釋云言如前者如前私釋學者苟能舉隅而反則知前云有翻無翻事如後釋者豈大師指之乎謂之別時講經之序無可疑矣。

論妙記釋中止一城文

記釋中止一城之文有云始末雙明故云勝劣說者紛紜今略議之若夫如來未施化前中止於方便土中伺覓同居子機若準起於一代五時之化則雙垂勝劣兩應勝應應菩薩劣應應聲聞約於大小兩始而言也今觀記釋五人生方便土者專約一類小機而說故云四果支佛斷盡通惑者同生其中皆為菩薩等據此既約小機而說則始在鹿園見劣終於彼土見勝約此以論始末也必矣所以然者諸大乘經菩薩見勝此是常談而此經能開難開之人故三周說法正意唯在二乘故約小機而論始末乃一經之元意

也所以記釋五人之名雖約藏通兩教進退可否而論而終以三藏五人為正故曰但彼對勝應其義不成等是則專約一類小機而說蓋無可疑矣。

論鈔記釋轉法輪文

記釋轉法輪之文有曰若約跨節通四如來等或者不達乃對玄文何處別有四教主之文作難以余觀之無可難者今文先約跨節故云通四如來凡有所說無非化他蓋準佛意雖現四身說無非隨他意語故云化他也又以圓自對三教為他亦跨節之意此皆泛論耳今論經中正意約於波羅柰初轉法輪且從三藏當分義邊約佛內證之法轉示於人故云轉法輪耳汝所證者我亦證之其斯之謂也若夫玄文則曰祇是隱其無量功德莊嚴之身現為丈六紫金輝等正是點此當分之身從今佛示現耳與記泛論之文語雖不同其意無別故皆名跨節也尚何難之有哉。

論三法無邊(玄云色無邊故般若亦無邊記云五陰是理故即陰是實相般若故皆無邊以由理故令法無邊)

四明嘗於鈔宗引用此文以明頓足之義祇緣淨覺執生身但可即自受用及以法身不即尊特故四明引此文畢乃云自受用身既證極理豈不即劣而無邊邪此文意者五陰報法一一即理理無邊故法亦無邊又即此便是實相般若三法具足皆悉無邊何者理即是法般若是報五陰是應既皆無邊方名頓足若如淨覺所解劣應不即尊特何名色無邊邪應知此文同起信論彼云從本以來色心不二以色性即智故色體無形說名智身以智性即色故說名法身徧一切處所現之色無有分齊隨心能示十方世界各各差別皆無分齊而不相妨(文)嗚呼使淨覺知所現之色無有分齊必不執劣應非尊特矣。

論玄序十德(玄第一德云自解佛乘至第九德云玄悟法華圓意)

或問佛乘與法華圓意一也而前後重出者何曰佛乘之言且通指一經而含待絕之意故記釋云即是今典永異餘教不同三五七九等乘(相待)仍開會之使歸乎一極(絕待)蓋今經獨得鈔名功由此二所以獨受佛乘之名若前四時兼帶之教全無二鈔縱有圓融不稱佛乘也玄悟法華圓意者別舉五重玄義釋經首題自於一家故列為十德之一豈有重繁之咎乎所以列次在於第九而第十繼之以樂說辯者蓋此十德前之八德且是通舉大師具足定慧弘法隱居出為帝者之師而受道俗讚禮至第九第十方是別開今經玄義晝夜流瀉此乃從通以至別所以得為玄文之序也或問發悟之言乃是騰前自解佛乘即大蘇鈔悟之時也獲旋陀羅尼正此時也今又開為第二一德豈非重累乎曰最初一德正言發悟自解佛乘第二一德正言深入禪定三昧故第三德中總舉上二云縱具定慧也而此復云得陀羅尼者蓋相帶來耳以得陀羅尼由於入定故也記指發悟屬慧而不及於陀羅尼者意則可知也。

論萬乘數

愚嘗攷王制及班史地理志皆言方里為井為田九百畝井十為通通十為成地方

十里為方一里者百為田九百畝以井田計之適一百井也除三十六井為山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室途巷之外其餘六十四井共出車一乘自此等而上之則千乘萬乘之數皆可計也謂成十為終終十為同同方百里為方十里者百為田九十億畝以井計之則一萬井也同十為封受田十萬井其賦出車千乘即大諸侯之國也封十為畿畿方千里為方百里者百為田九千億畝以井計之則百萬井也其賦出車萬乘即天子之國也今記云十井為乘井字恐悞應云十里蓋十里為成出車一乘故云十里為乘也言百里之國適千乘者蓋同方百里同十為封既未迨於地方千里之數故皆稱為百里之國或曰何以六十四井共出車一乘曰周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘十六井也四丘為甸甸六十四井共出兵車一乘戎馬四匹牛十二頭甲士六十三人步卒七十二人此所謂徹也。

論輔行十義評無情佛性

余讀止觀至記中以十義評無情佛性雖與金錍相表裏但最初約身一義頗覺難曉異時曾見賢首藏法師起信論疏釋歸命偈有曰及彼身體相等方知吾祖評破之意正對彼疏而作也當知一者約身二者約體皆本彼立義而說也蓋由彼疏以彼身二字指上佛寶即最勝業徧知等體相二字即屬法寶即法性真如海等既以身屬佛實約於報化二身而說以今家義定之即勝劣兩應也體相屬法寶以今家義定之即法身自報也故今先本彼以身屬佛為難故云不可獨云有應身性等次本彼以體相屬法為難故云既許法身徧一切處報應未嘗離於法身等也苟不知此則顯吾祖破斥孤然全無來歷至若金錍四十六問中亦有此義義學之士不可不知故今特表而出之。

論玄籤稱味味例(玄問既以五味分別那同稱漸記釋云問前五味教相味既有五何故中問三味皆名為漸)

善乎孟子之論曰不以文害詞不以詞害意是不獨為說詩者言故凡看讀之法莫不然也且今文云既以五味分別那同稱漸使惑者讀之必以法華亦稱為漸而有紛紜之說唯毗陵以意逆之但約中間三味而釋則無可疑者又下文不定教後云味味中悉如此使味者讀之必謂法華亦有不定而致無窮之難唯記主以意逆之乃云乳中則圓別相對以辨不定乃至生熟二酥三四對辨由此釋之故人無疑者惜乎今人不能觸類而長纔聞味味之言必須具約五味而說亦甚可笑也如後記云五味則一道豎進味味各有半滿相成復於味味皆有祕密及以不定至今說者不能解紛請以今文格之可不言而喻矣。

頌解金錍四十六問

問佛性之名從因從果從因非佛果不名性。

圓明究竟名為佛 直指眾生性本然 若向名中思得義 十方身土有何偏

問佛性之名常無常耶無常非性常應不變。

性名不變古常然	剎剎塵塵覺照圓	強把真如分兩派	定知其說落
邪偏			
問佛性之名共耶別耶別不名性共不可分。			
依正同彰一性靈	休於兩處各安名	世人多用情分別	請把斯文子
細評			
問佛性之名大小教耶小無性名大無無情。			
大乘了義非凡說	互古從今不變遷	山色溪聲常示現	莫將情見錯
流傳			
問佛性之名權耶實耶對體辨異其相何耶。			
依體立名名大教	有名無實號權方	若知名實元相稱	瓦礫時時盡
放光			
問無情之名大小教耶大教大部有權實耶。			
涅槃部大兼權說	便有三非甞用殊	可惜清涼明眼老	錯將魚目認
為珠			
問無情無者無情為色為非色耶為二俱耶。			
無情是色非無色	真顯方堪號二俱	陰體既同為質礙	如何一有一
偏無			
問無情色等佛見爾耶為生見耶為共見耶。			
眾生眼見號無情	佛眼觀之等性靈	生佛雖然無共見	應知一處不
殊形			
問無情敗壞故無性者陰亦敗壞性亦然耶。			
世間動植同歸壞	佛性何緣有去留	苟順凡情論妙法	空教白盡少
年頭			
問無情是色法界處色為亦無耶為復有耶。			
界入科中多屬色	非唯瓦石是無情	若非佛智同觀察	生滅何時得
暫停			
問唯心之言子曾聞耶唯只是心異不名唯。			
十方剎海從心現	一代雄詮似鏡明	此外既無塵許法	更於何處覓
無情			
問唯心之言凡聖心耶若聖若凡二俱有過。			
凡心取著沈生死	聖智高明等太虛	過此若言觀一念	行人當自識
規樞			
問唯心名心造無心耶唯造心耶二俱有過。			
心與無心均是物	都從吾一念中生	凡情淺識徒分別	未免偏枯異

見成

問唯心唯心亦唯色耶若不唯色色非心耶。

根境法中堪入道 隨人宜樂體無差 天台門戶如天闊 自是時人病

眼華

問唯心所造唯依與正依正能所同耶異耶。

果地融通能所一 本從凡地妄心成 自緣狹見初乖隔 到了何曾有

二名

問眾生量異性隨異耶不爾非內爾不名性。

眾生自有無窮異 箇事明明豈變遷 若道遮那唯陰質 似觀雲霧不

知天

問眾生惑心性徧不徧神我四句為同異耶。

惑性徧兮無處所 山河大地已全該 世人自局居身內 贏得波旬笑

眼開

問眾生有性唯應身性亦法性耶亦報性耶。

三身一體無前後 一念纔空總見成 若計修因能趣果 可容似應隔

無情

問眾生本迷迷佛悟耶佛既悟已悟生迷耶。

迷悟乍分凡聖異 猶如明暗不相除 若知全暗為明理 此性何緣會

不俱

問眾生一身幾佛性耶一佛身中幾生性耶。

一性圓明無有幾 紛紛情識等河沙 世人錯認情為佛 何啻天涯萬

里賒

問佛國土身為始本耶始本同耶為復異耶。

佛國土身全本起 本來身土不乖殊 請君自讀華嚴典 豈有無情可

廢除

問佛土佛身為一異耶一無能所異則同凡。

三千究顯亡能所 依正何妨又宛然 若向箇中明得透 天台鼻孔許

伊穿

問佛土界分生亦居耶為各所居佛無土耶。

普天率土皆王國 民物蚩蚩擅守疆 一佛土成周法界 滿中凡聖死

還生

問佛土所攝為遠近耶何土與生一異共別。

橫論諸土皆相攝 約豎言之下攝高 唯有寂光名理體 與生元不隔

絲毫

問佛佛土體為同異耶娑婆之處為共別耶。

豈離伽耶有寂光 無邊諸佛盡含藏 當知此理曾無間 瓦礫堪稱大

法王

問佛成道時土亦成耶成廣狹耶不成有過。

佛成身土一時成 廣狹皆因機見生 理土從來無廣狹 終年共住不

知名

問佛成見性與生見處為同異耶離二不可。

如來元是眾生做 見處何時有兩般 可惜紛紛迷路客 從前只被眼

睛瞞

問佛成土咸與彼彼成彼彼不成為一異耶。

諸佛同成淨法身 猶如天上一冰輪 自緣眾水分清濁 影現何曾有

不均

問佛成三身與彼彼果及彼彼生為一異耶。

佛有三身生亦具 偶因迷悟乍分途 更於一異生分別 天性從茲轉

見疎

問佛成身土成何眼智見自他境初後如何。

佛眼周觀境不殊 大圓鏡智絕名樞 寄言學者能如此 那箇無情佛

性無

問真如所造互相攝耶不相攝耶二俱如何。

萬法盡從真變造 猶如燈鏡互交輝 若言依正成乖異 知是渠儂正

眼虧

問真如之體通於修性修性身土等不等耶。

事理互成無欠闕 若身若土盡周圓 非關造作能如此 自是天真性

本然

問真如隨緣變為無情為永無耶何當有耶。

不變隨緣依與正 隨緣不變豈終殊 他家幸識真如理 何事甘心適

異途

問真如隨緣隨已與真為同異耶為永隨耶。

黃金打作瓶盆用 鎔煉瓶盆又作金 金體本來無二相 紛紛工作苦

勞心

問真如本有為本無耶與惑共住同異如何。

真金頑鑛同時有 頑鑛應銷不動金 此理雖然同惑住 定知煩惱不

能侵

問波水同異前後得失真妄同異法譬如何。

全波是水無同異 全水為波沒後先 明得此兮方不失 乃知真妄法
皆然

問病眼見花花處空處同異存沒法譬如何。

眼因帶病華存沒 空體何嘗暫動搖 世謂無情如病見 邪無之責諒
難逃

問鏡像明體本始同異前後存沒法譬如何。

鏡明如性像如修 體相圓成翳不留 前後本無存與沒 如斯至理莫
他求

問帝網之譬唯譬果耶亦譬因耶果無因耶。

影現珠珠帝網全 惟因與果理皆然 剛言瓦石猶非佛 以喻方之定
落偏

問如意珠身身有土耶唯在果耶通因如何。

珠名如意曾無間 果用全彰應所求 請就此心明此理 纖塵不現理
非周

問行者觀心心即境耶能所得名同異如何。

諦觀乍分能所別 一心融泯豈應殊 若知心外元無境 依正何因有
異途

問行者觀心一耶多耶一多心境同異如何。

一即多兮稱曰假 多還即一號為空 非多非一名中道 心境如斯絕
異同

問行者觀心為唯觀心亦觀身耶亦觀土耶。

觀分內外隨機用 性體圓融是處彰 於此若還生揀別 定知孤負法
中王

問行者觀心在惑業苦內耶同耶異耶。

天台正統超諸說 妙道何須向外求 三障本非元即是 臨崖觀虎使
人愁

問行者觀心心內佛性為本淨耶為始淨耶。

人人有箇天真佛 不假修持照用全 若道本無今始有 山家宗旨隔
天淵

問行者觀心心佛眾生因果身土法相融攝一切同耶。

龍猛宗傳九世孫金錘決膜導迷津一家所本文誠委三法無差理最親末上已觀
明自行問餘重示驗他人從茲野客心開解一答皆通不在頻。

首眾南湖講光明玄題

甚深法性徹過去而極未來圓妙經王統羣靈而該萬有絕思絕議可貴可尊其性

虛融似春行於大地其體獨脫如月朗於中天纖入無倫大包無比是如來之所證過菩薩之所行譬喻莫盡其涯迥出虛空之量讚嘆曷窮其妙徒槌金鼓之聲信相於此未免懷疑樹神於此空知雨淚林間雕虎無所施其爪牙澤內靈魚曾未測其涓滴是妙智境號中道空懺讚雙融生法俱泯名尊體極用大宗深教既稱王橫該豎攝非智者孰據其蘊捨四明罕得其傳掃蕩邪宗恢張正說符一家之玄道救十法之觀心解行兼明自他均益盛矣哉斯道也仰觀之天日月星辰之運行俯察諸地山岳江河之滄峙龍神鬼畜動植飛鳴出沒低昂盈虛消長頭頭顯露處處全彰夫如是則堂雨天華露柱燈籠無非法性橋橫水月霜風落木盡是金光擬之則萬別千差會得乃百慮一致如斯提唱已涉支離直截為人如何舉似(擊拂子)靈鳳已翔霄漢去可憐方始探鳩巢。

觀經疏題

唯心淨土豈離乎苦域泥沙本性彌陀無越乎棘林胎獄若使心無取舍則淨穢之相泯然其如行有順違故羸妙之名斯立是以闍王示逆而圓機發起欲彰性惡之本融韋提哀請而大聖宣揚蓋顯修心之要術觀雖不二爰開十六以為進德之階理既無殊當以三千而作司南之運舉一觀而徧收諸觀統羣機而咸會一機義趣幽深文詞奧密非智者親承之妙孰闡其宗捨四明穎悟之懷寧知其道修心妙觀到無修處正好著鞭落日故鄉向冷落中何妨進步苟或膠文滯相懸知其於斯道冥然要須了境唯心則在我者能事畢矣將釋茲疏略舉大猷至下臨文更當委說。

觀音玄題

真智常圓如春在百華豈有去來之相應身不斷似月臨眾水曾無取舍之心不墮見聞寧容擬議子規啼夜月苦口何多楊柳舞春風勞形不少說甚慈悲與拔機應顯冥但了自心更無別事會得目前無法圓通門彈指豁開若於境上生心羅刹國應時飄墮如斯舉唱猶在半途芝峰主人有何方便從今未免頻頻舉箇事何曾在舌頭。

法華文句題

妙法不可以言宣要由自悟大教元從於理立豈假他求二十八品皆古佛之真心六萬餘言乃含靈之祕藏用因緣約教待絕之義已在其中明本迹觀心事理之名無越於此本懷暢矣妙義冷然衣坐室處處流通豈逾於當念種熟脫番番無廢不離於刹那是別鵲噪鴉鳴皆承記菑松風澗水一等敷揚正恁麼時如何話會太虛有口談何盡露柱無心聽始真。

十不二門題

十不二門者乃斯經本迹之大猷今家解行之要術以十妙為觀體深符圓頓之宗以一念為指歸備盡修證之旨坦然明白可舉而行中興尊者從而鈔釋之發明教觀兼舉之正途開闢事理抗分之邪說使後之學者思修有託宗說俱通其猶騁六驥於康莊耀神珠於心目羣疑冰釋大道風行正恁麼時如何點示薰風生殿閣懷抱為誰傾。

入廣恩祝 聖講題

大道只在目前色見聲求總沒交涉虛空生我心內鶯啼華笑恰爾見成摩竭國行布圓融分疎下不毗耶城彈呵攝受節目轉多就中自有生涯向上別無巴鼻指權是實懽呼萬國來朝即劣為尊羅列眾星齊拱直得溪山改觀雲漢昭回泉涌醴而崖產芝河圖呈而洛書出祥風被埜秀麥如雲人人穩駕白牛車物物共談無上法然雖如是且道以何為驗邊頭不獻平戎策埜外時聞擊壤歌。

先師頑空和尚三千說附

昔人有云三千立法合於假諦上說之以空彰亡泯中彰絕待不當建立故剋體言之須於假上立三千也然後即此假法即空即中却廣引諸文為證今謂直就假上說三千其文雖多要而言之無出輔行觀具一文足以統貫諸說如云具即是假假即空中又云尚不識具豈識空中豈非的就假上示具(具之一字即三千也)然後假即空中耶後人因此於假上建立三千推原此說出於淨覺復宗次之指南又次之弊源一泄勢不可遏今人往往承用者眾殊不知廣智傳法智之道凡此等文竝是寄事而辨為示三觀之相令易見故且以三千而為假耳是故先示三千辨其妙假然後即空即中三諦顯矣輔行釋止觀妙境三千前後諸文竝直明三千即三諦只此文寄事而辨是總例之文須究寄之一字非是正意正意有二一者三千即三諦二者三千即中諦言三千即三諦者約體德而示也蓋才言三千妙境(體也)任運具三不須先於假上立三千已然後方即空中也波水之喻其義最親水之溼(中)水之明(空)水之動(假)水體一也曰溼曰明曰動者德也故才言於水任運具三不須先於動上立此一水然後方即溼與明也帝惠王喻帝網珠金師子等例此可知舉一人一網一師子任運具三思之可見然寄事而辨輔行只此文以為總例則諸文中有於假上說三千然後即空中者皆是寄事而辨非文之正意也二者三千即中諦者乃從勝而示祖師作此顯示厥有深旨良以中者不偏為義絕待為功若於諸法有所偏倚有所對待何能諸法互融互入耶所以別教謂十定十但成十界不談百界三千世間圓知中道當體不偏當體絕待故立妙名學者應知三千是絕待之法合於中諦示之斯乃從勝而示中必雙照三諦具足故不妨諸文三千即三諦也今更以帝網之喻申明斯義其猶帝網百千萬珠舉一寶網全體任運具三曰含容(中)曰明淨(空)曰光影(假)然究了所以珠珠交映重重無盡正由珠有含容之德故從義而示就寶網之上舉一含容則珠之明淨光影二義皆顯應知舉一寶網者三千之全體也曰含容明淨光影者三諦之德也中以示其含容也空以示其明淨也假以示其光影也點一中道絕待則空之虛通假之建立二義皆顯也推原此道實見於如來金口親宣非天台大師自為之說經不云乎唯佛與佛乃能究盡諸法實相豈非三千實相乃的示中道天台大師靈岳親承說圓頓止觀則曰初緣實相(提起諸法實相)造境即中(點此三千妙境是中道也)無不真實故云一色一香無非中道此是大師略說己心所行法門至第五卷廣說造境即中之觀不出一念三千名為妙觀也須究妙字即是今經題云妙法是也此之妙法世尊自說是法非思量分別之所能解唯有諸佛乃能知之

當究是之一字乃指法之辭不指三千更指何法世尊既說唯佛能知又道唯佛與佛乃能究盡諸法實相則知實相者無生死相無涅槃相無相之相即中道也中故妙妙故不可思議天台大師準此立不思議境名荊溪則曰故止觀中不思議境一念三千非思量分別之所解(文見釋籤第二)是故定此不思議名因推佛祖相承彌顯即中之道不出三千妙境而已荊溪深領此旨點示野客一言以斷之曰而此三千性是中理可謂盡其妙也輔行正示妙境文云大師於覺意三昧及誦經法小止觀等諸心觀文但以自他等觀推於三假竝未云一念三千乃至觀心論中亦只以三十六問責於四心亦不涉於一念三千唯四念處中略明觀心十界而已(信知三千諸法不易得聞其猶世尊四十餘年久默斯要)故至止觀正明觀法竝以三千而為指南乃是終窮究竟極說(指要云一念三千為開顯大綱又云即中是法身究竟義故豈非的指中道耶)故序中云說己心中所行法門(一句驗大師心中所行行於中道即同十方三世諸佛常居中道常行中道若不然者何名初心即用佛智照境耶何名上品寂光為觀體耶初緣實相造境即中蓋見於此)荊溪斷云性是中理不亦宜乎淨覺到此自當結舌然猶曲為之辭曰不觀三千照境不徧必須徧攬因果自他依正觀於己心指南之意正在茲耳今試問之若如此說則是止觀正明觀法乃以俗諦為指南也果然者應改大師造境即中為造境即俗可也荊溪點野客亦合云性是俗理可也又指南二字始與其曲說其如終窮究竟極說說己心中所行法門莫不以俗諦為極說耶以俗諦為所行法門耶岳師縱有天辯其莫能救矣學斯宗者當具宗眼詎得不究其本而濫用承襲之說乎今更於祖師語中指出二字以證其說所謂是字寄字言是字者如云性是中理又云三千即中等蓋即者是義也言寄字者如云可寄事辨請評是之與寄相去幾何寄名為客即一往之辭非盡理之論是者即須當體全是方名為即故道性是中理三千即中方為盡理之論一定而不可易也今既云可寄事辨豈非一往之義乎或曰二字與奪敢不聞命其如輔行具即是假假即空中之文何以通之曰。